

INSTITUTO COLOMBIANO DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA - ICANH



PROYECTO

PARQUE  
ARQUEOLÓGICO



PIEDRAS  
DE TUNJA

# Documentación

## Roca No. 16

Parque arqueológico Piedras de Tunja

Facatativá, Cundinamarca



Pedro Argüello García / Diego Martínez Celis

Septiembre de 2003

## **PRESENTACIÓN**

El Parque Arqueológico de Facatativá, se encuentra a cargo de la Corporación Autónoma Regional - CAR, ha sido valorado por los bienes de interés arqueológico y natural que en él se encuentran. En lo cual ha contribuido el Instituto Colombiano de Antropología e Historia en su misión de conservar el patrimonio arqueológico de nuestro país.

Considerando que la valoración de los bienes que hacen parte del patrimonio no se logra sin un previo reconocimiento de ellos, el programa de “Divulgación para la Preservación del Arte Rupestre de Cundinamarca” que desde 1999 viene desarrollando el Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH, busca documentar, registrar y divulgar las expresiones rupestres en tanto que manifestación cultural del período prehispánico y establecer los mecanismos de intervención para la mitigación del daño ocasionadas por las acciones vandálicas sobre el Arte Rupestre.

Para lograr tal objetivo y debido al avanzado estado de deterioro causado principalmente por la realización de graffitis sobre las pinturas rupestres de casi la totalidad de los sesenta murales que componen el Parque Arqueológico de Facatativa, el ICANH escogió la roca No.16 para documentarla y llevar a cabo una intervención de conservación y restauración en ella.

Con base en los planteamientos anteriores el ICANH contrató a la restauradora Ma. Paula Álvarez para realizar la intervención de la mencionada roca, a su vez contrató con el antropólogo Pedro Arguello y el diseñador Diego Martínez, la documentación de la misma.

El presente documento reúne la información relativa al deterioro sufrido por la roca y las pictografías de la piedra No.16, así como los procesos de intervención realizados sobre ésta. Resulta un documento de gran importancia en la medida que son escasos, en el país, los trabajos de restauración realizados sobre el Arte Rupestre. Los efectuados hasta el momento no cuentan con una documentación previa tan exhaustiva y precisa como la que se elaboró para esta piedra.

Alvaro Botiva Contreras.  
Investigador ICANH  
Bogotá, noviembre de 2003



## DOCUMENTACIÓN DE LA PIEDRA 16

El trabajo de documentación realizado por Diego Martínez y Pedro Arguello<sup>1</sup> como informe previo a esta intervención hace una relación exhaustiva de cada uno de los conjuntos de pictografías que se observan en la Piedra 16. Allí, sin embargo es poca la mención que se hace de la interpretación de los diseños indígenas o de las técnicas utilizadas en su elaboración. En efecto es poca, o nula la información que existe al respecto en la bibliografía existente sobre el parque arqueológico de Facatativá y el arte rupestre de la Sabana de Bogotá.

Uno de los escasos textos que mencionan de alguna manera el significado de las pictografías, escrito en 1959 por Antonio Núñez, hace la relación del motivo principal de las pictografías así: La piedra No 16 de Facatativá, cuya cara oriental “presenta un numeroso grupo de ranas pintadas en rojo, todas con una cola entre las piernas dato que nos induce a pensar que se trata de renacuajos. Alrededor y entre estas figuras se observan muchos trazos geométricos, círculos con rayas entrecruzadas, ángulos triples con cruces debajo, etc... Salvo en la citada Piedra 16 y en otras pocas de las restantes rocas pintadas, la rana está representada de manera muy estilizada, generalmente por un doble rombo...”<sup>2</sup>

En cuanto a la técnica de elaboración, la intervención realizada durante los meses de septiembre y octubre del año en curso, hizo posible el acercamiento a los conjuntos pictográficos y nos permitió establecer las siguientes hipótesis.

Los motivos geométricos, zoomorfos y huellas de manos de color rojo existentes en la Piedra 16 presentan dos tonalidades básicas, una más clara que otra, que podrían o no corresponder a momentos de aplicación diferentes.

A simple vista, la apariencia de la pintura es consistente y opaca de lo que puede deducirse que se trata de una técnica a seco. De acuerdo con los resultados de los análisis realizados sobre el corte estratigráfico<sup>3</sup>, que aparece más adelante, la capa pictórica no presenta aglutinante de naturaleza orgánica y por los resultados que se han obtenido sobre muestras similares, se puede pensar que para la pintura se utilizó una tierra mineral, es decir una mezcla de óxidos de hierro y arcillas, diluida en agua (medio para aplicar el color).

En la mayoría de los diseños el trazo es continuo y presenta las características de la técnica de aplicación digital, en otros los bordes del trazo son irregulares de lo que se deduce que fueron realizados con pincel, fabricado tal vez con fibras vegetales. De cualquier manera la capa pictórica tiene un grosor regular, como se observa en el corte estratigráfico

---

<sup>1</sup> Diego Martínez y Pedro Arguello. Documentación Roca No 16. Parque Arqueológico Piedras de Tunja. ICANH. Octubre de 2003.

<sup>2</sup> Antonio Núñez. Facatativá, Santuario de la Rana. Departamento de investigaciones Antropológicas y Geográficas. 1959

<sup>3</sup> La ubicación de la muestra con la cual se realizó el corte estratigráfico aparece consignada en la solicitud diligenciada para el laboratorio y anexa al presente informe.

**FICHA DE REGISTRO**

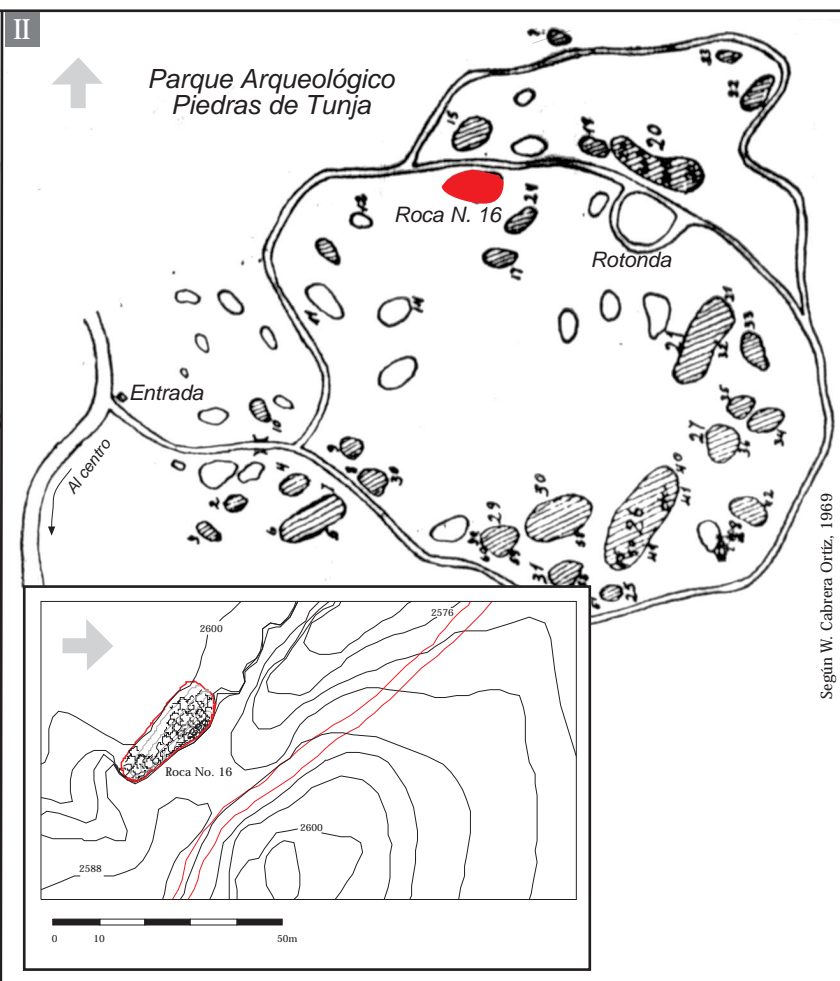
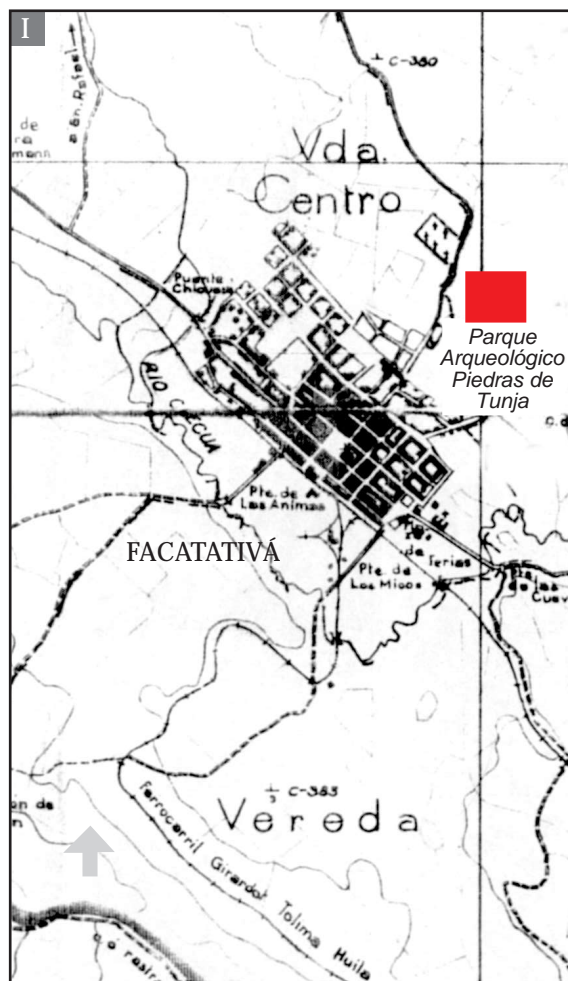
NOMBRE DEL YACIMIENTO Roca No. 16  
Parque Arqueológico Piedras de Tunja CÓDIGO CuFac01Pi016  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

001 Registrado por: Pedro Argüello García y Diego Martínez Celis  
002 Institución: Instituto Colombiano de Antropología e Historia ICANH  
003 Proyecto: Documentación Roca No. 16 Parque Arqueológico Piedras de Tunja  
004 Fecha: Septiembre de 2003

**1 LOCALIZACION**

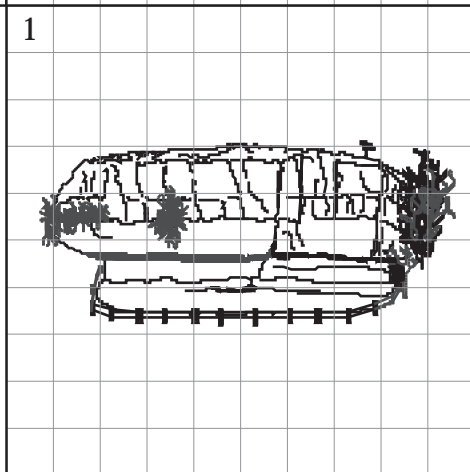
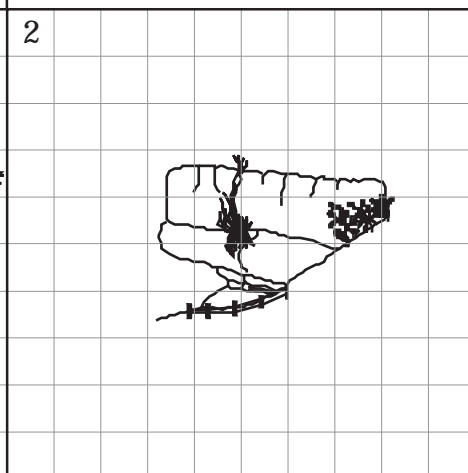
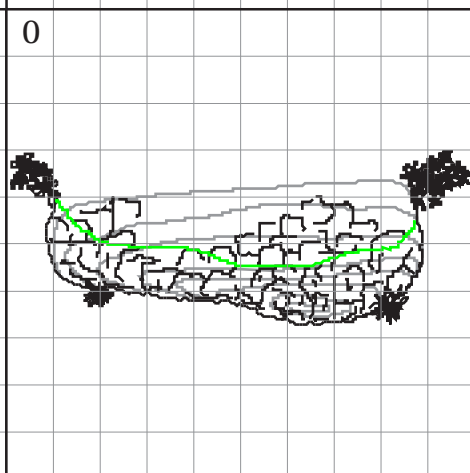
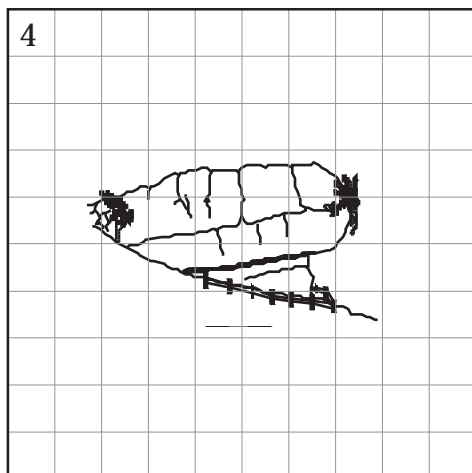
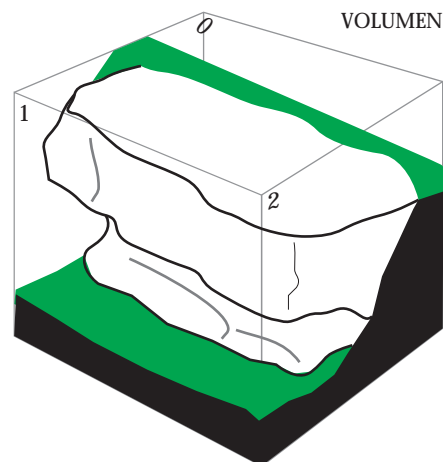
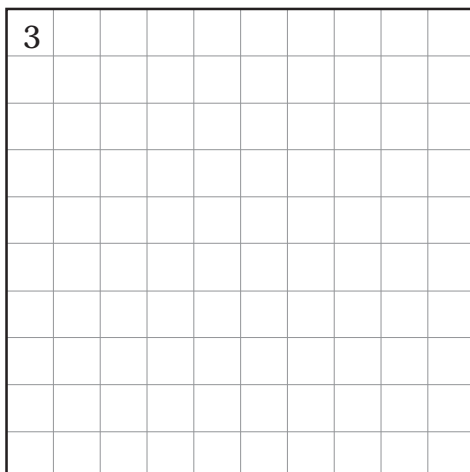
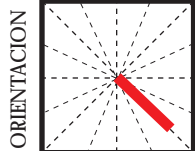
110 Departamento Cundinamarca  
120 Municipio Facatativá  
130 Vereda Casco urbano  
140 Predio Parque Arqueológico Piedras de Tunja  
150 Sítio \_\_\_\_\_

160 Plancha 227 II-IV  
170 Coordenadas  
171 IGAC X 970.100 Y 1.025.010  
172 GPS 4°50'3" N 74°18'6" O  
180 Altitud m.s.n.m. 2.600  
190 Fotografía aérea: Fecha \_\_\_\_\_ Rdo. \_\_\_\_\_ N. \_\_\_\_\_





INDICACIONES: Dibuje los esquemas generales de la roca o yacimiento en sus cinco vistas principales, localizando en el recuadro central la cara superior. Señale el norte (**N**) en el esquema de orientación



ESCALA





3 ESQUEMAS POR CARA

CODIGO Cu|F|a|c|0|1|P|i|0|1|6

301 Cara Número: 1

302 Grupo(s) No.:

INDICACIONES: Describa en detalle cada cara de la roca que presente motivos.

ESCALA







3 ESQUEMAS POR CARA

CODIGO

CuFac01Pi016

301 Cara Número: 1

302 Grupo(s) No.:

INDICACIONES: Describa en detalle cada cara de la roca que presente motivos.

ESCALA

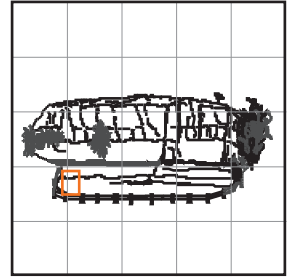


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 16 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106

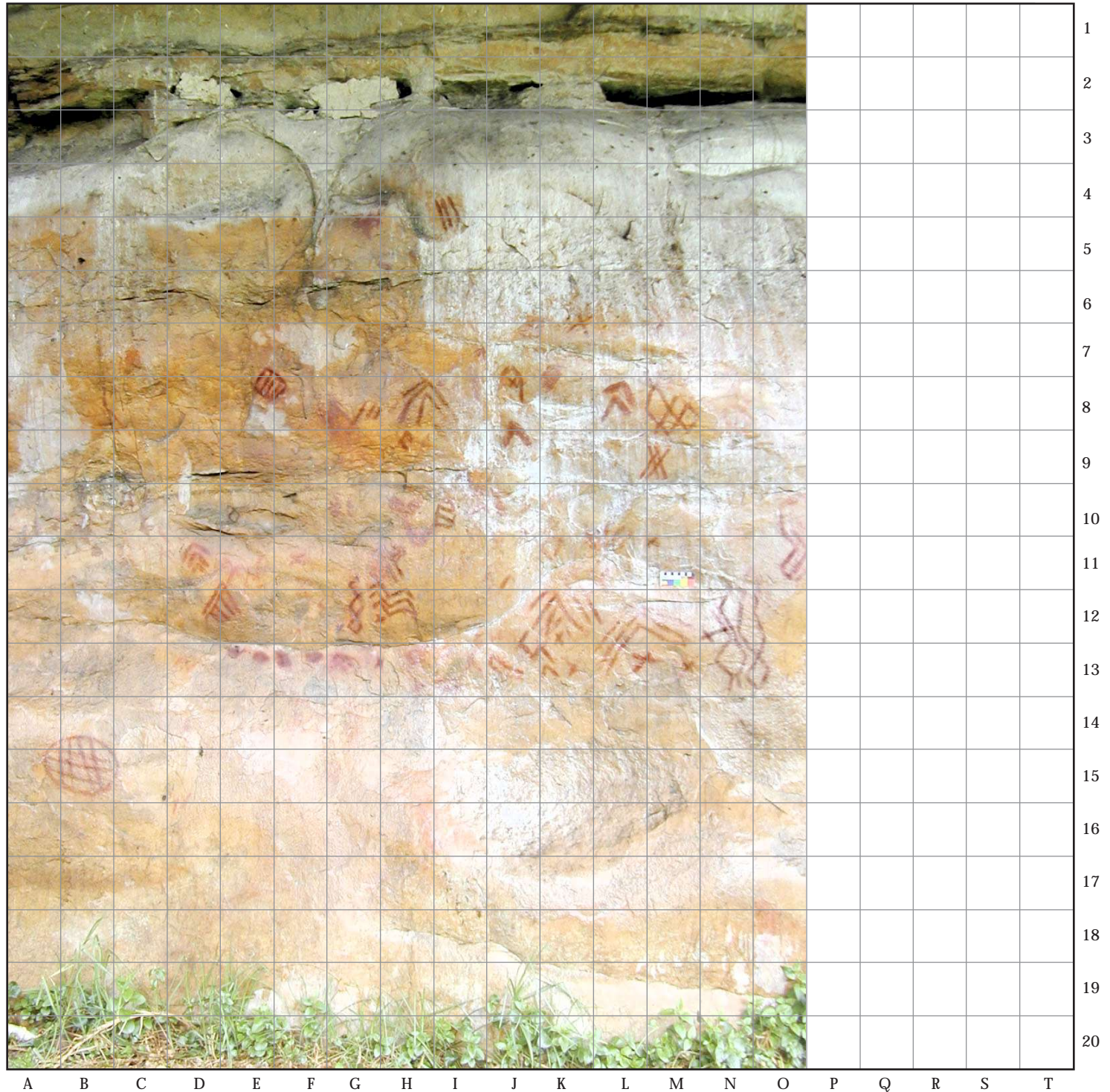


401 Grupo No. (nombre) 1

402 Cara trabajada



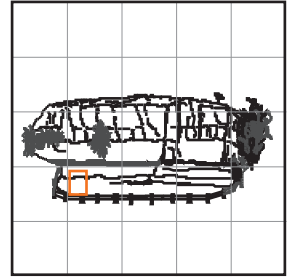
ESCALA





401 Grupo No. (nombre) 2

402 Cara trabajada



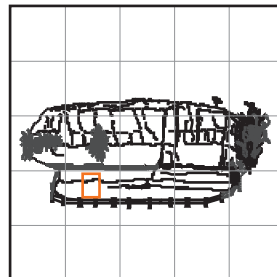
ESCALA



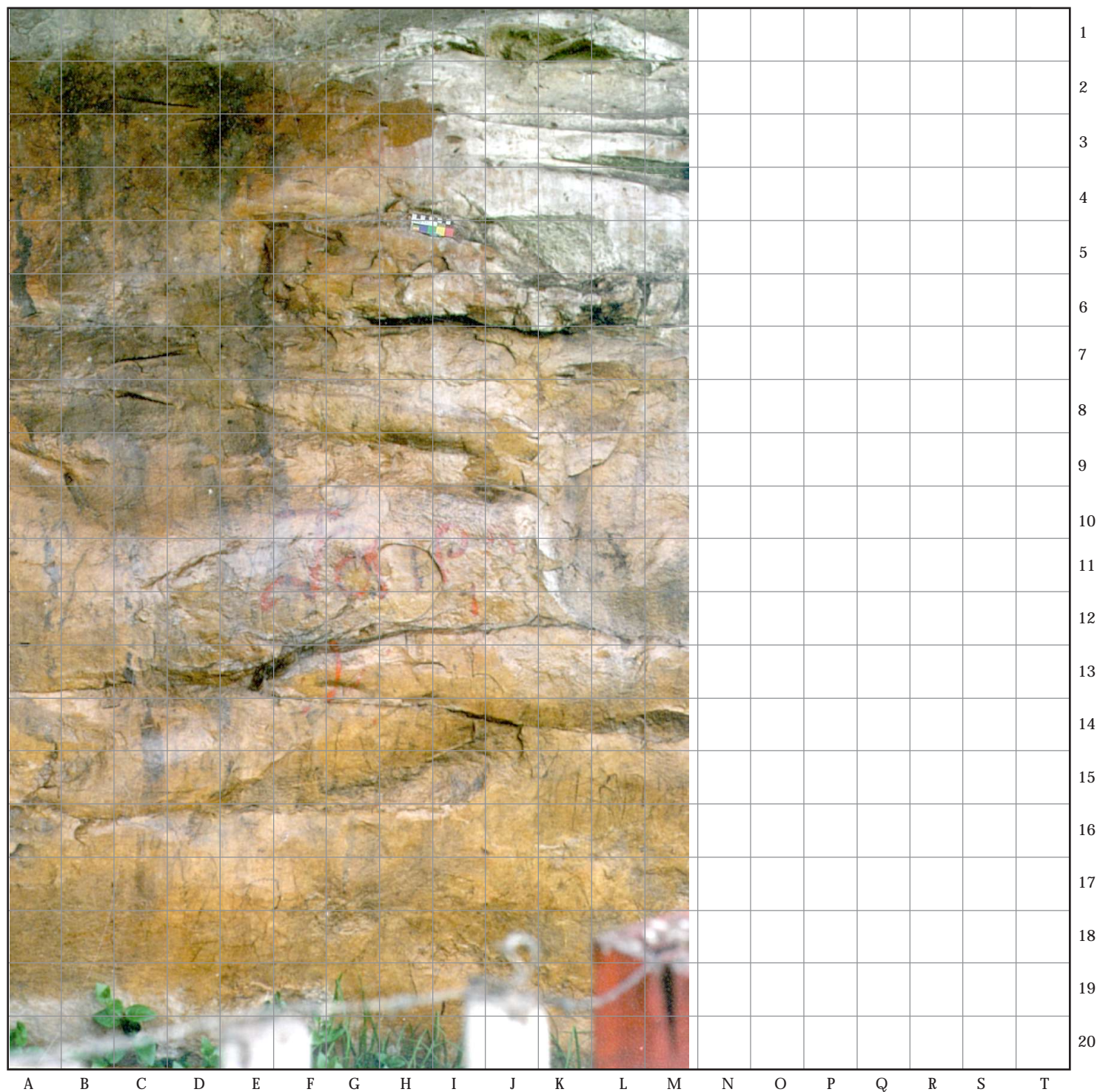


401 Grupo No. (nombre) 3

402 Cara trabajada



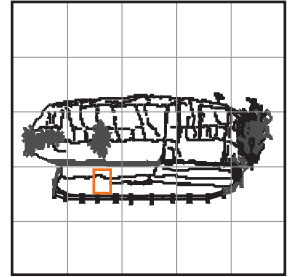
ESCALA



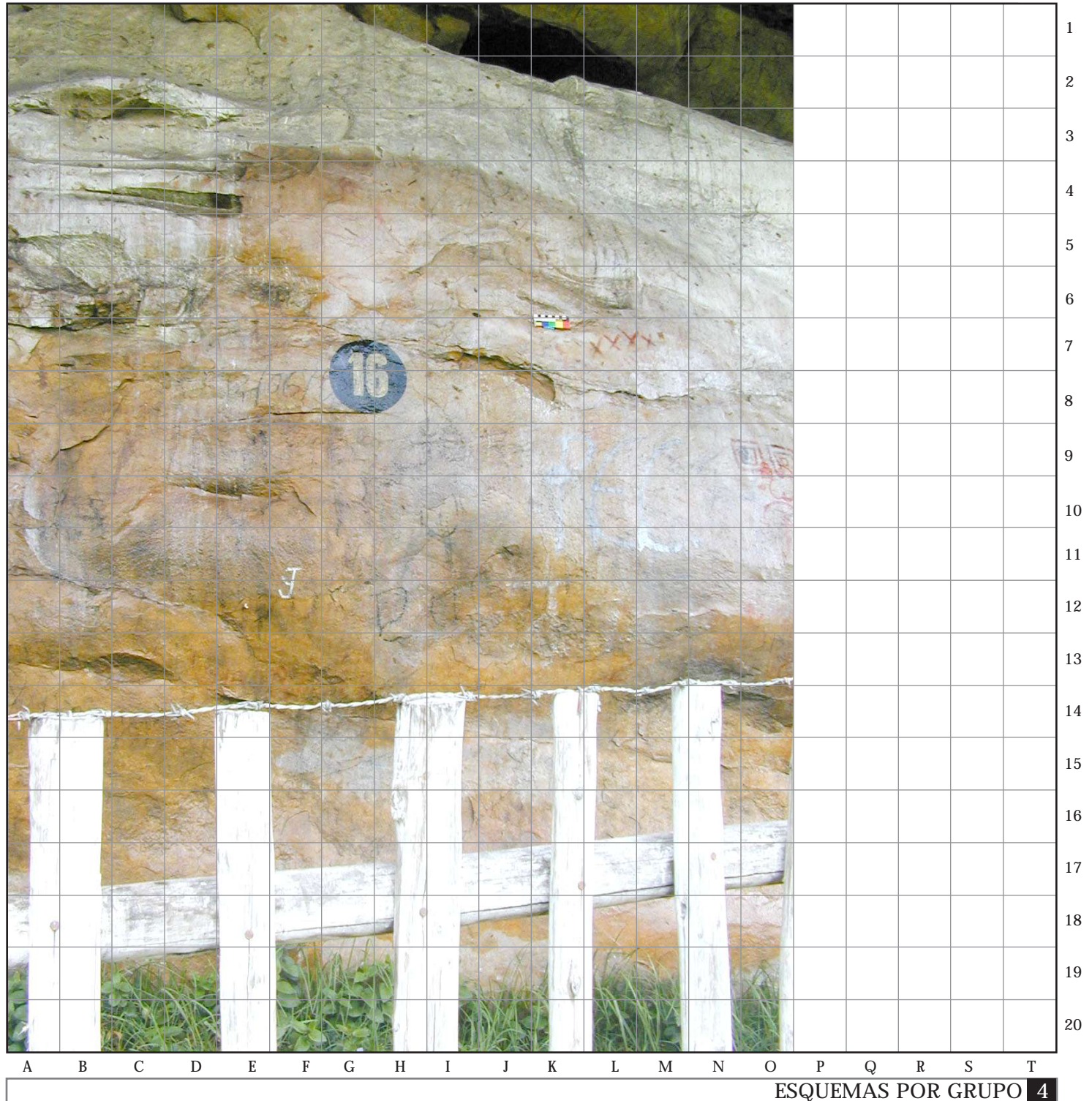


401 Grupo No. (nombre) 4

402 Cara trabajada



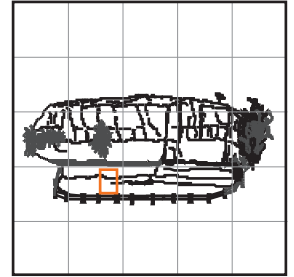
ESCALA



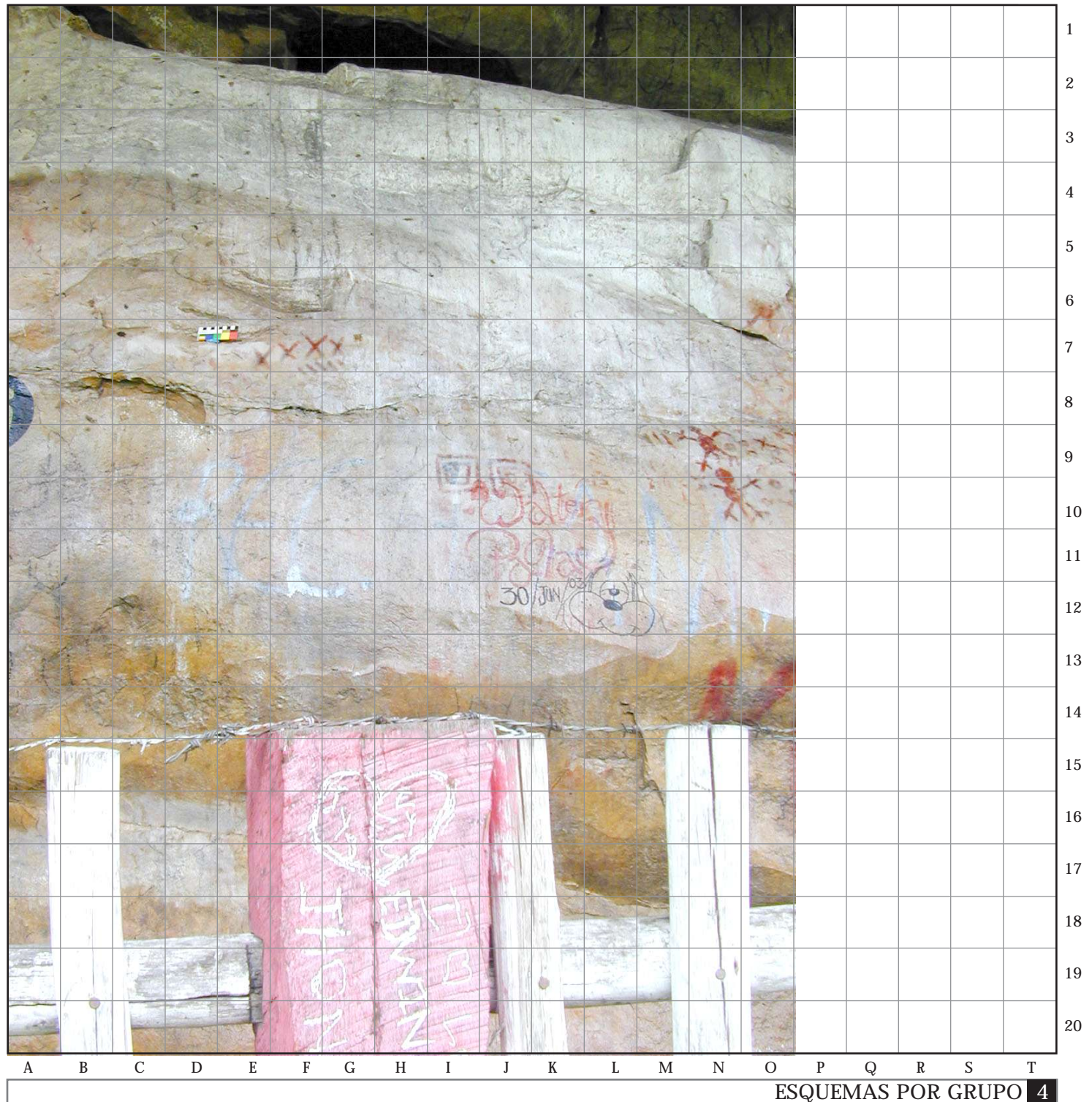


401 Grupo No. (nombre) 5

402 Cara trabajada

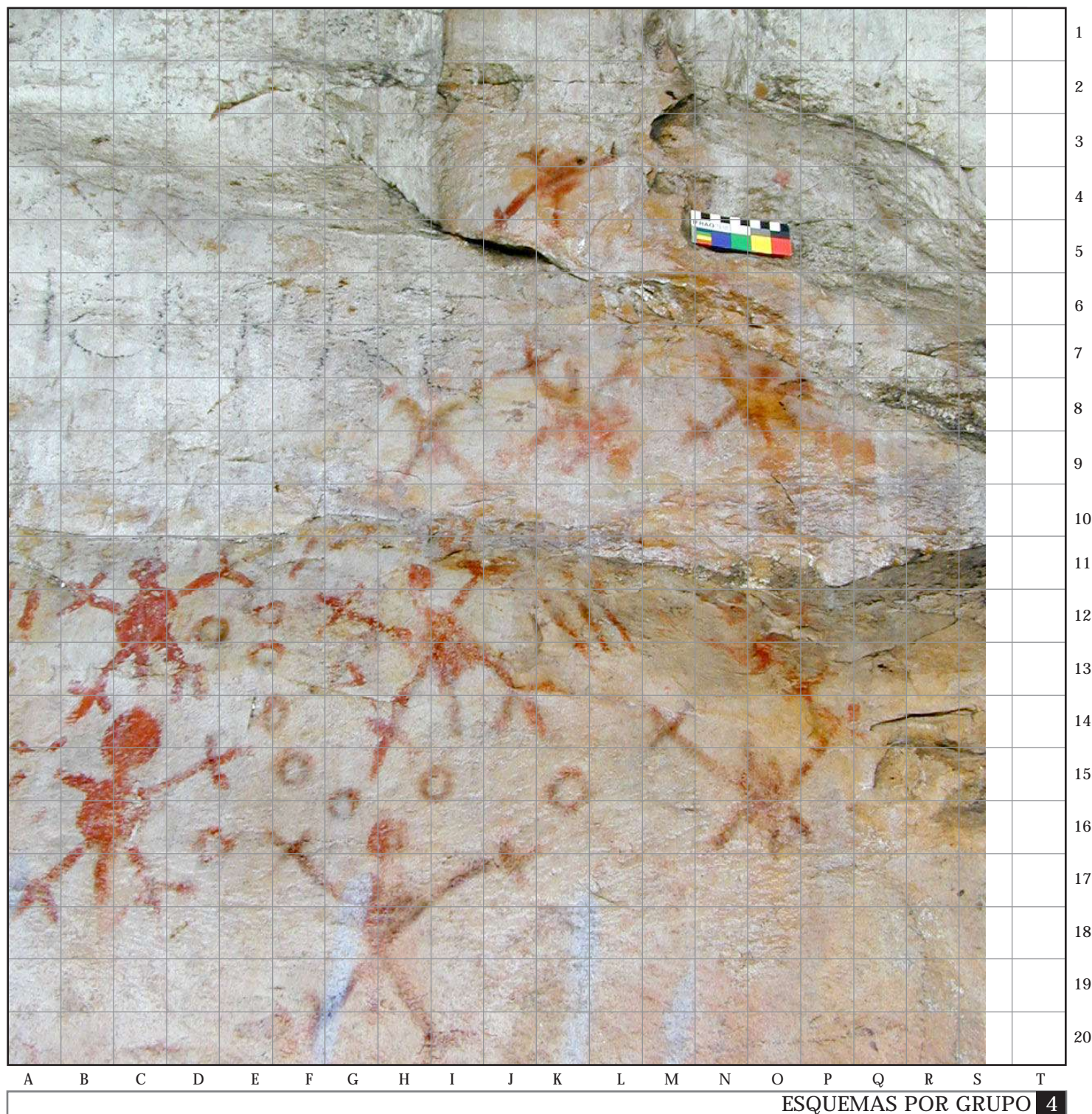
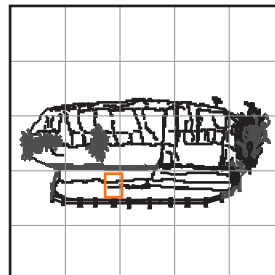


ESCALA





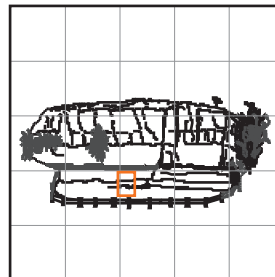
ESCALA



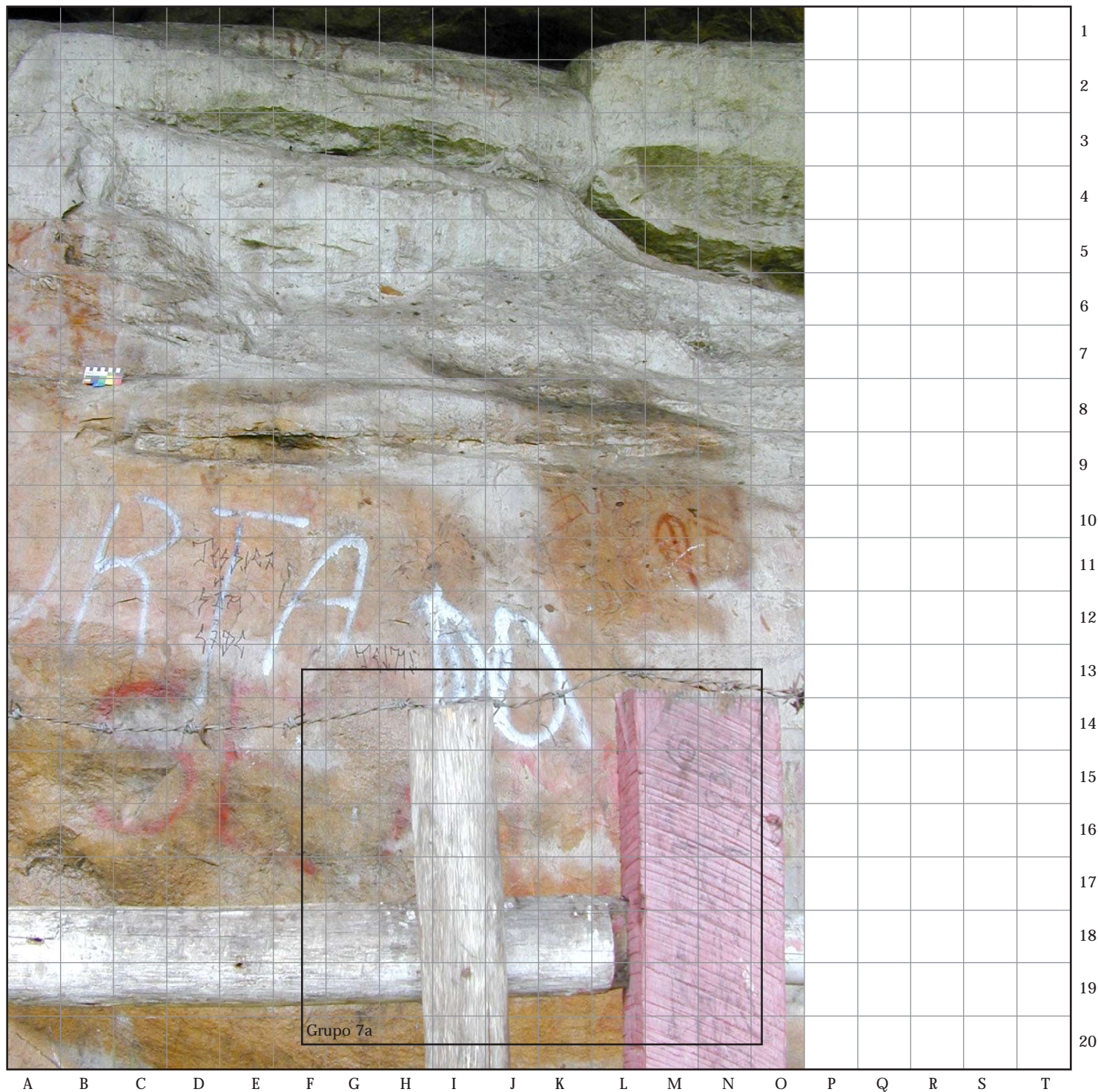


401 Grupo No. (nombre) 7

402 Cara trabajada



ESCALA





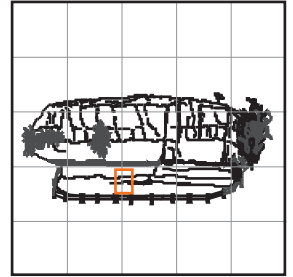
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

CODIGO

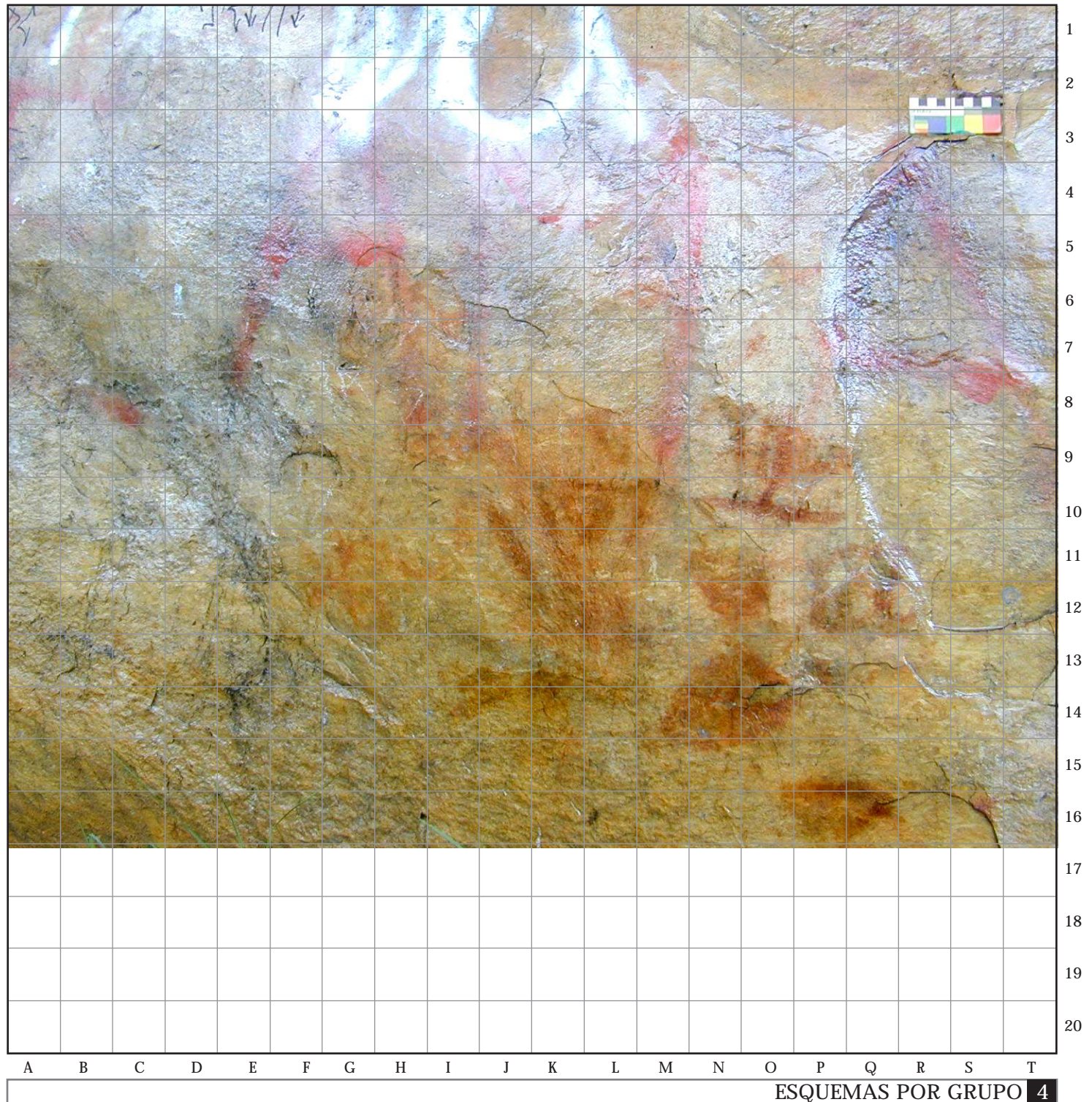
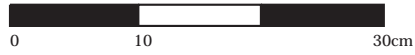
Cu|F|a|c|0|1|P|i|0|1|6|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

401 Grupo No. (nombre) 7a

402 Cara trabajada



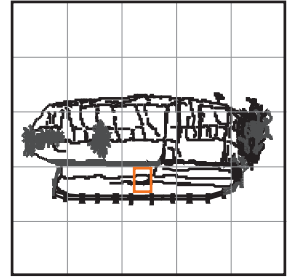
ESCALA



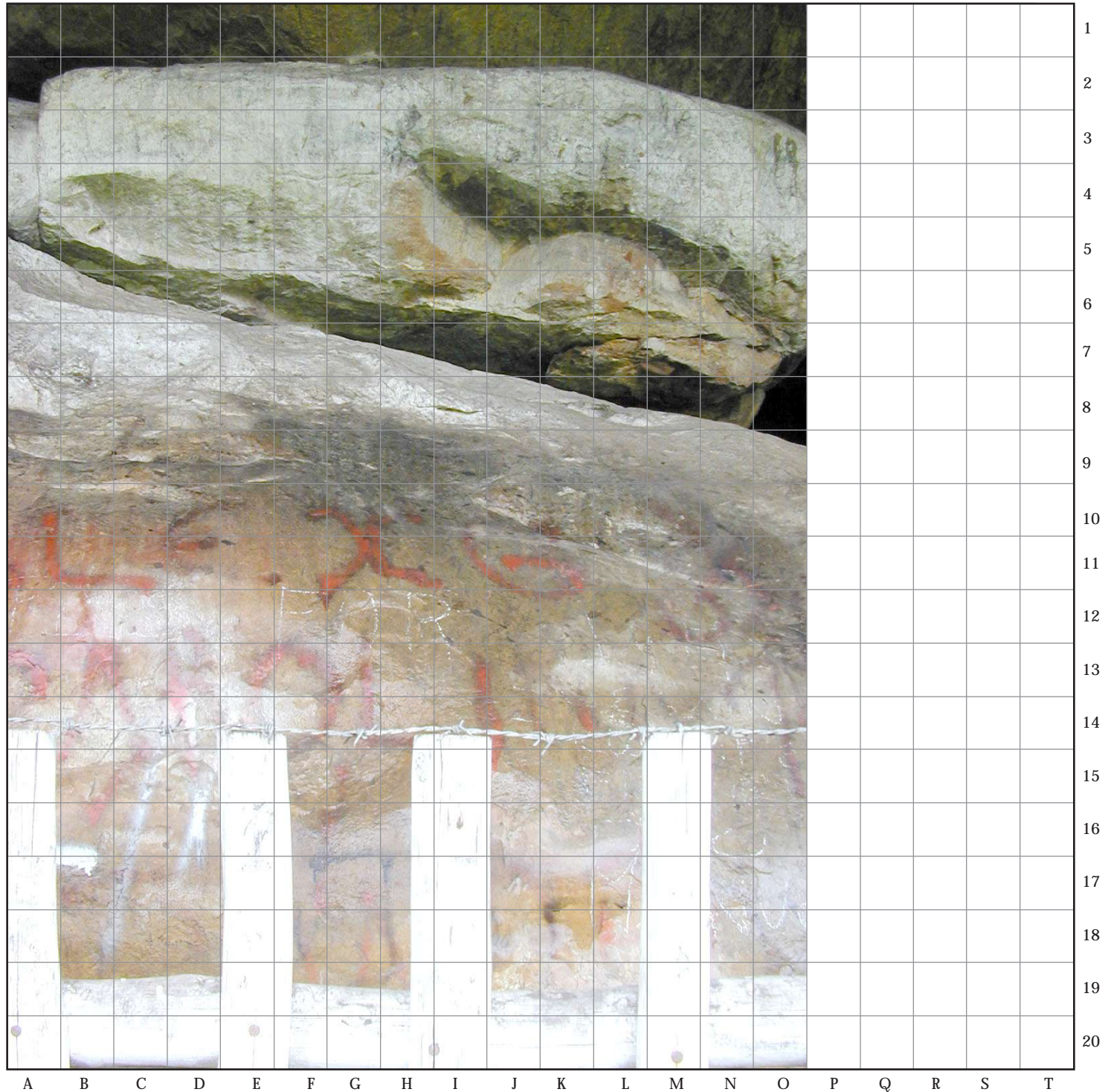


401 Grupo No. (nombre) 8

402 Cara trabajada



ESCALA





510 Tipo de yacimiento

- 511 Roca ☐
- 512 Abrigo ☒
- 513 Cueva ☐
- 514 Superficial ☐
- 515 Pared rocosa ☐

520 Tipo de manifestación

- 521 Pictografía ☒
- 522 Petroglifo ☐
- 523 Petroglifo pintado ☐
- 524 Geoglifo ☐
- 525 Mobiliar ☐

530 Pictografía

- 531 Técnica
- 5311 Dactilar ☒
- 5312 Instrumento ☒

532 Color C M Y K

- 5321 ☐
- 5322 ☐
- 5323 ☐
- 5324 ☐
- 5325 ☐
- 5326 ☐
- 5327 ☐





533 Tipo

- 5331 Positiva ☒
- 5332 Negativa ☐

540 Petroglifo







- 541 Técnica
- 5411 Percusión ☐
- 5412 Abrasión ☐
- 5413 Rayado ☐

542 Superficie

- 5321 Bajo relieve ☐ 
- 5322 Alto relieve ☐ 
- 5323 Bajo-Alto ☐ 
- 5324 Punteado ☐ 

543 Surco (perfil de las muestras)

544 Otros

- 5441 Cúpula ☐ 
- 5442 Cuenco ☐ 
- 5443 Mortero ☐ 
- 5444 Batea ☐ 
- 5445 Afilador ☐ 
- 5446 Plano ☐ 



INDICACIONES:

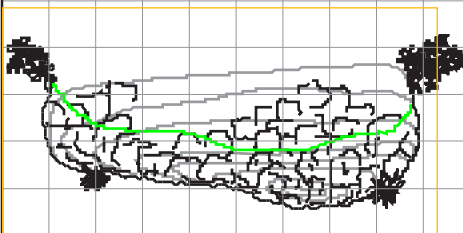
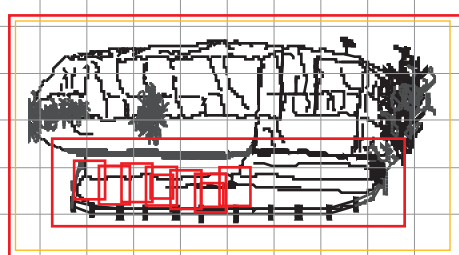
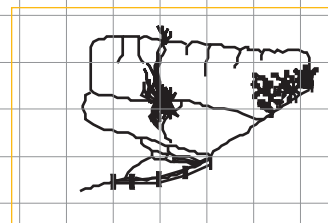
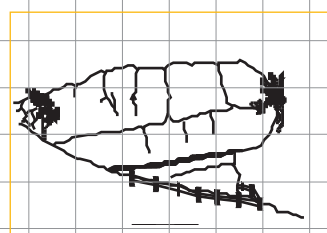
610: Reseñe las fuentes bibliográficas que hagan referencia a la roca estudiada, describiendo que tipo de material contiene (Desc.=Descripción, Loc.=Localización, Dib.=Dibujo, Fot.=Fotografía, Calco, Frott.= Frottage, Mapa

620:Indique, reproduciendo los esquemas de la Ficha 2, los lugares de la roca en los que se realizaron los tipos de transcripción abajo nombrados y especifique su cantidad.

610 BIBLIOGRAFÍA

	Desc.	Loc.	Dib.	Fot.	Calco	Frott.	Mapa
-Triana, Miguel. <i>El Jeroglífico Chicha</i> . Biblioteca Banco Popular, Bogotá. 1970 (1924)			X				
-Nuñez Jimenez, Antonio. <i>Facatativá Santuario de la rana</i> . Universidad de Las Villas, La Habana.1959	X		X				
-Cabrera Ortiz, Wencesalo. <i>Monumentos rupestres de Colombia</i> . En Revista colombiana de antropología Vol. 14, 1966-1969	X	X	X				X
-Gipri. <i>Revista Rupestre</i> No. 1, 1995			X				
-Botiva, Alvaro. <i>Arte rupestre en Cundinamarca</i> . Gobernación de Cundinamarca, ICANH 2000	X	X	X				
-Martinez, Diego y Botiva, Alvaro. <i>Manual de arte rupestre de Cundinamarca</i> . Gobernación de Cundinamarca, ICANH 2002				X			

620 TRANSCRIPCIONES

0	1	2
		
3	4	631. Método de transcripción
		<div> <input type="checkbox"/> 6411. Dibujo <span style="float: right;">4</span>  <span style="float: right;">Cantidad</span> </div> <div> <input type="checkbox"/> 6412. Fotografía <span style="float: right;">12   36</span>  <span style="float: right;">digital Diap. Papel</span> </div> <div> <input type="checkbox"/> 6413. Frottage <span style="float: right;">N. de piezas</span> </div> <div> <input type="checkbox"/> 6412. Calco <span style="float: right;">N. de piezas</span> </div> <div> <input type="checkbox"/> Otro <span style="float: right;">_____</span> </div>



- La documentación aquí consignada pretende registrar el estado actual (septiembre de 2003) en el que se encuentra el yacimiento, es decir, antes del proceso de intervención y limpieza.

Las fotografías que aquí se presentan fueron obtenidas mediante una cámara digital Nikon de 12 megapíxeles. Todas las fotografías se retocaron digitalmente mediante el programa Photoshop. Se buscó resaltar los pigmentos mediante la corrección de curvas de nivel y contraste, y mediante el aislamiento y posterior realce de las tonalidades rojizas.

Comparando el resultado con transcripciones anteriores (especialmente con los calcos del ICANH), parece observarse una dramática reducción de la visibilidad de los pigmentos, especialmente debido a la acumulación de una capa blanquesina que cubre grandes áreas de la roca. Por tal razón, y dado el alto grado de incertidumbre en la interpretación de los trazos, no se realizaron transcripciones en las que se presentan los pigmentos aislados del soporte. Consideramos que una vez terminado el proceso de restauración, podrían darse mejores condiciones para realizar una transcripción con estas características.

Junto con este material se anexa una versión digital de las Fichas de Registro en formato PDF y una copia de todas las fotografías digitales tomadas (89).

Es importante mencionar que otros autores, además de los mencionados en la Ficha No. 6, han hecho referencia a las Piedras de Tunja más no específicamente a la Piedra 16. Entre ellos se encuentran Zerda (1884), Restrepo (1895), Uribe y Borda (1938), Pérez de Barradas (1941) y Ghisletti (1954). •GHISLETTI, L. 1954. Los Mwiscas una gran civilización precolombina. 2 Tomos. Biblioteca de autores colombianos Ministerio de Educación Nacional: Bogotá. •PEREZ DE BARRADAS, J. 1941. El arte rupestre en Colombia. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Bernardino de Sahagún: Madrid. •RESTREPO, V. 1972 [1895]. Los Chibchas antes de la conquista española. Biblioteca Banco Popular. Banco Popular: Bogotá. •URIBE, J. y BORDA, I. 1938. Jeroglíficos Precolombinos. Revista Cromos. 46, 1138: 1-6. •ZERDA, L. 1972 [1884]. El dorado. Biblioteca Banco Popular. Banco Popular: Bogotá.



## Anexo DOCUMENTACIÓN DEL CONJUNTO 16

### Técnica de elaboración

En la intervención realizada en 2004 en este abrigo, se advirtieron por primera vez en el parque pictografías en color blanco (parte superior de la zona intervenida).

En principio se consideró que el intenso color blanco de la superficie de en este sector se debía a una acumulación de sales insolubles; aunque esto no debe descartarse, la identificación de nuevos trazos blancos en esta zona (septiembre de 2005), hace pensar en una posible aplicación intencional de este color, utilizado como base o superficie de contraste para las pictografías de color rojo.

Los trazos observados parecen haber sido realizados con un pincel plano. Para identificar el tipo de pintura utilizada y constatar su antigüedad se requiere de análisis de materiales.

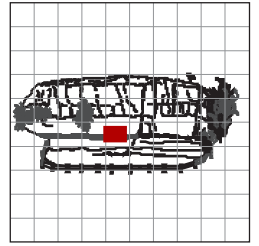


*Fotografía resaltada digitalmente para acentuar el contraste.*



*Detalle del sector. Nótese la definición y precisión del trazo vertical y horizontal.*



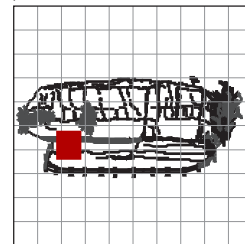


Roca No. 16 Grupo con pintura blanca



Transcripción de pigmentos



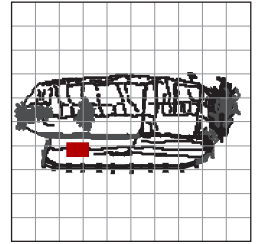


## Roca No.16. Grupo 1 después de la segunda intervención



Resalte digital de pigmentos (Canal alfa, modo Lab, Photoshop)



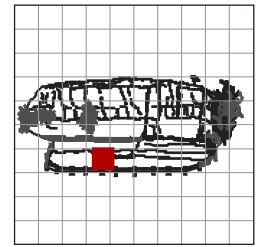


## Roca No.16. Grupo 2 después de la segunda intervención



Resalte digital de pigmentos (Canal alfa, modo Lab, Photoshop)





## Roca No.16. Grupo 3 después de la segunda intervención



Resalte digital de pigmentos (Canal alfa, modo Lab, Photoshop)



## Transcripciones anteriores

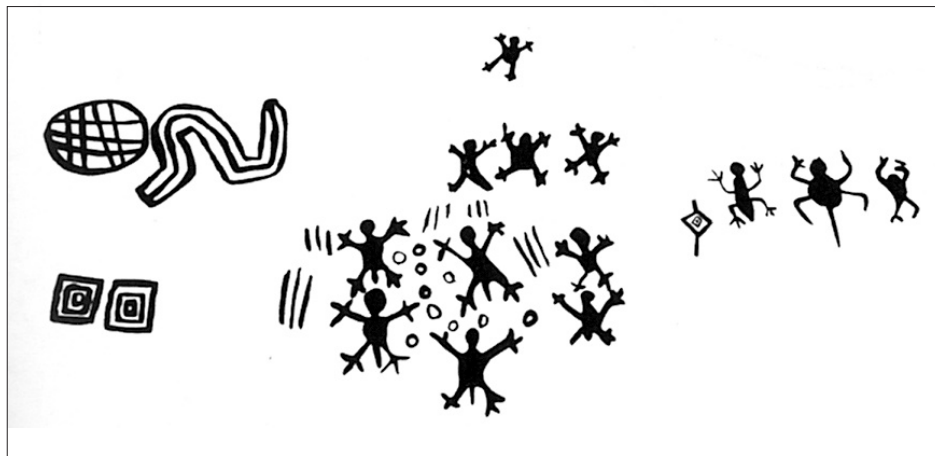
Miguel Triana, 1924



Wencesalo Cabrera, 1969



Alvaro Botiva, 2000



Anónimo (s.f) Copias heliográficas de calcos que reposan en el ICANH



## Fotografías

Vista panorámica cara 1



Vista cara 4



Vista cara 2



Detalle del techo de la roca (cara 0)



Detalle del panel principal sin resalte digital

