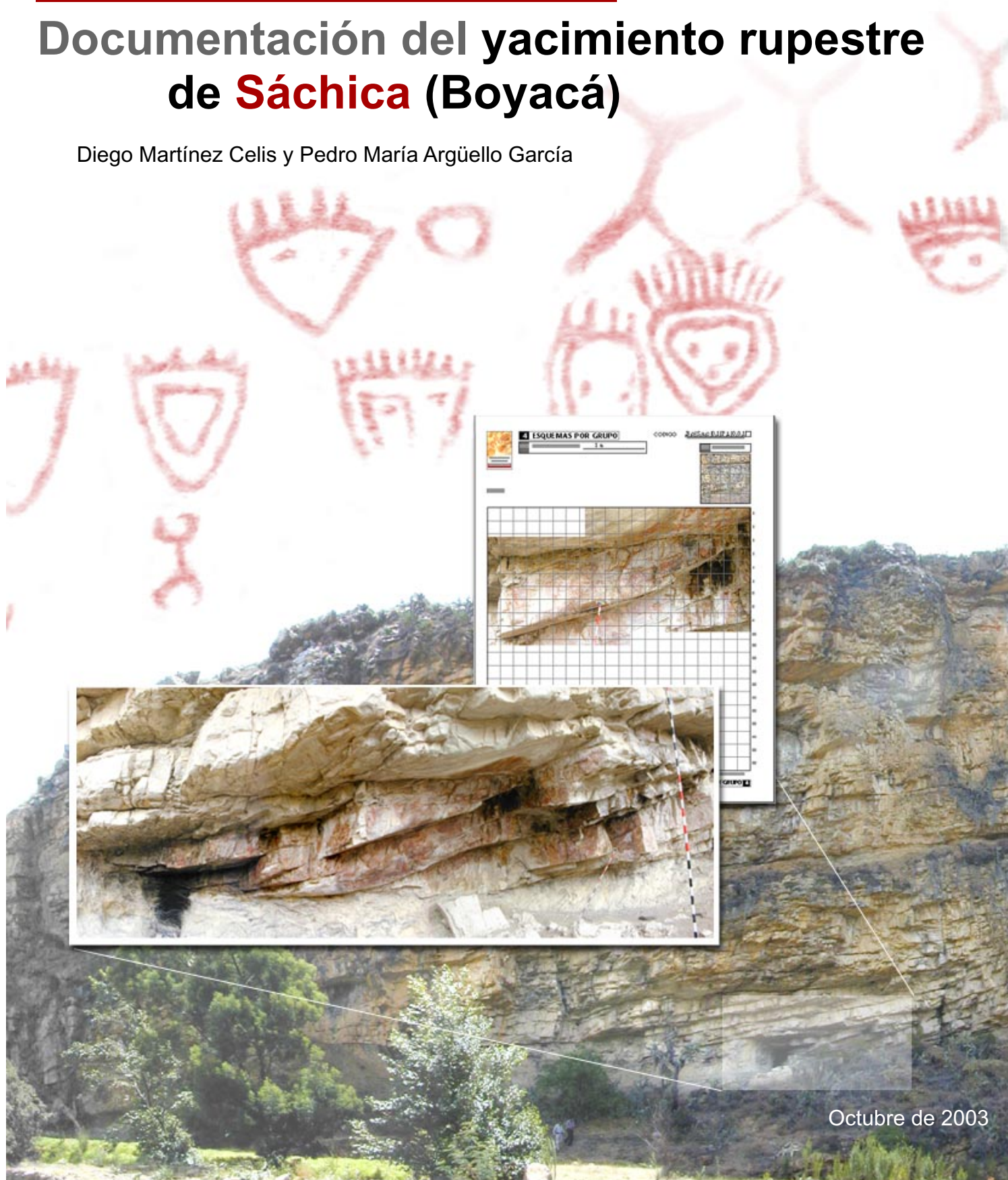


CALIZAS Y AGREGADOS BOYACÁ S.A.

I N F O R M E F I N A L

# Documentación del yacimiento rupestre de **Sáchica** (Boyacá)

Diego Martínez Celis y Pedro María Argüello García



Octubre de 2003

CALIZAS Y AGREGADOS BOYACÁ S.A.

I N F O R M E F I N A L

# Documentación del yacimiento rupestre de **Sáchica** (Boyacá)

Diego Martínez Celis y Pedro María Argüello García



Transcripción del grupo 12a

Octubre de 2003



## ANTECEDENTES

La Ley General de Cultura es enfática en afirmar la obligatoriedad de la preservación del Patrimonio Arqueológico en cualquier tipo de obra que se lleve a cabo dentro del territorio colombiano. Con esto se pretende que el desarrollo económico del país no se haga a costa de la destrucción del pasado, sino que el primero se realice sin que necesariamente se altere el segundo. Es por tal razón que la Ley General de Cultura ha establecido los criterios para la intervención sobre el Patrimonio Arqueológico y las entidades encargadas de salvaguardarlo.

A finales del año 2002, el Instituto Colombiano de Antropología e Historia recibió denuncias por parte del arqueólogo Carl Langebaek sobre la posible alteración y destrucción del yacimiento rupestre de Sáchica (Boyacá). El monumento, que ha sido objeto de atención de diversos investigadores a lo largo del siglo XX debido a su majestuosidad, podría estar en peligro de destrucción debido al avance de la explotación de una cantera que desde hace algunos años opera en el sector. Ante esta situación, los funcionarios del ICANH Emiro Díaz y Alvaro Botiva llevaron a cabo una inspección del sitio y recomendaron a la empresa propietaria de la cantera, Calizas y Agregados Boyacá S.A., llevar a cabo un registro pormenorizado del sitio y una evaluación del estado actual de las pinturas rupestres.

En razón a tal objetivo se suscribió un contrato fruto del cual se deriva el presente informe. Tal como se mencionó anteriormente, el objeto del mismo fue el levantamiento detallado de las pinturas rupestres del denominado monumento de Sáchica, y una evaluación preliminar del estado de conservación de las pinturas con relación a la intervención originada por la explotación de la cantera.

El trabajo se inició en julio del presente año, una vez adjuntado el material previo necesario, se llevaron a cabo dos visitas al campo



entre los meses de agosto y septiembre; visitas en las cuales se realizó el registro del yacimiento. Convirtiéndose así en el punto de partida para evaluaciones posteriores sobre el deterioro de las pinturas rupestres. Es importante mencionar que durante el transcurso del trabajo de campo y levantamiento se contó con la supervisión del funcionario del Instituto Colombiano de Antropología Alvaro Botiva.

## MARCO TEÓRICO

En términos generales, se entiende por arte rupestre cualquier tipo de manifestación cultural humana elaborada sobre piedra. De manera particular, para el caso colombiano, el arte rupestre comprende las pinturas y petroglifos elaborados sobre rocas durante épocas prehispánicas. Las denominadas pinturas rupestres, como su nombre lo indica, son figuras elaboradas mediante la aplicación de pigmentos. Los petroglifos son figuras grabadas sobre las rocas, es decir, por medio de la sustracción intencional de material de la superficie de la misma.

El arte rupestre es un fenómeno universal, se encuentra diseminado por todos los cinco continentes, en sus dos tipos de manifestación. En Colombia, en gran cantidad de lugares hasta donde han llegado distintos exploradores desde el siglo XVI, se ha hecho mención a la existencia de un incontable número de rocas pintadas y grabadas. Desde la península de la Guajira hasta la selva amazónica, desde Nariño hasta Vichada, se sabe de la existencia de arte rupestre (Martínez y Botiva 2003)

La gran cantidad de rocas con pinturas o petroglifos en el territorio nacional contrasta con lo que se sabe de tal objeto arqueológico. Aunque la investigación se inició desde mediados del siglo XIX el conocimiento sobre el particular es más bien precario. No se sabe en qué época se realizó, que grupo humano lo hizo, quien o quienes dentro del grupo lo crearon, y lo mas importante, que significa. Si bien es cierto que desde mediados del siglo XIX se han propuesto ciertas explicaciones y cronologías tentativas, también es evidente que ellas carecen hoy por hoy de fundamento y que solo hacen parte de la historia de investigación (Argüello 2001).

El yacimiento rupestre de Sáchica no es ajeno al panorama anteriormente mencionado. Hoy día no se puede aseverar con algún grado de certeza en qué época fueron elaboradas las pinturas, quienes las hicieron o porqué. No obstante, se han llevado a cabo con anterioridad intentos de explicación de las pinturas del lugar, los cuales se exponen a continuación. Estas explicaciones fueron elaboradas por Eliécer Silva Célis (1961) y Fray Miguel Santamaría Puerto (1985).



*Pintura rupestre o pictografía.  
Sutatausa, Cundinamarca.*



*Grabado rupestre o petroglifo.  
Cachipay, Cundinamarca.*



## EL TRABAJO DE ELIÉCER SILVA CÉLIS

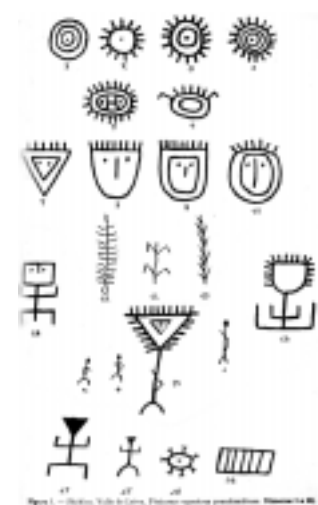
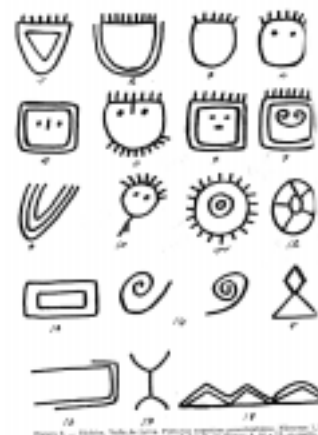
Eliécer Silva Célis, entonces investigador del Instituto Colombiano de Antropología, visita el yacimiento rupestre de Sáchica y menciona que:

*En los dibujos pintados de Sáchica tenemos, pues, a mas de unas pocas representaciones naturalistas (plantas): un conjunto ordenado de caras humanas; una asociación de simbolismos de forma circular; una composición que constituye un caso de posture language, y símbolos convencionales de naturaleza compleja relacionados, sin duda, unos con la magia y con la religión, otros con los astros dominantes del universo, en fin, otros con personajes (sacerdotes, jefes, caudillos, ancestros o deidades personificadas), que debieron ser los dispensadores del bien, la seguridad y la dicha del pueblo chibcha. (P.16)*

Tres ideas centrales se desprenden de los planteamientos de Silva Célis. La diferenciación entre arte naturalista y abstracto, la explicación mágica de las pinturas y su pertenencia a los chibchas. Respecto a la primera idea el investigador menciona la existencia de algunas representaciones de objetos de la realidad tales como plantas pero concluye que en general el conjunto de pinturas se compone de abstracciones. Las figuras no buscarían por tanto representar o reproducir con alguna fidelidad personas o cosas sino indicarlas o evocarlas, lo que significa que son símbolos. La razón por la cual se han dibujado símbolos remite a la segunda idea del autor y es la que tiene que ver con el significado.

Para Silva Célis, el arte rupestre se enmarca en aspectos mágicos y meteorológicos. Desglosando un poco estos dos pilares de la explicación se tiene que el sitio mismo debió haber funcionado como lugar de culto de carácter propiciatorio, esto es, como lugar en donde se llevaba a cabo diferentes actos tendientes a evocar diversos personajes y seres, como los astros, con el fin de traer el bien a la comunidad (fertilidad, fecundidad, etc.). A este respecto, las denominadas caras triangulares, figura que aparece profusamente en Sáchica, correspondería a la representación de distintos personajes a quienes se rinde culto y se hacen diversas peticiones.

Estas aseveraciones son hechas por Silva Célis con base en la lectura de las crónicas elaboradas por los españoles a partir del siglo XVI y que dieron cuenta de los grupos humanos que habitaban la zona al momento de su llegada. Ante eso Silva Célis asigna las pinturas rupestres preferentemente a los chibchas y establece una cronología de las pinturas basada en las diferencias en el color. Según dicha cronología, las contadas pinturas de color negro serían posibles rastros de una ocupación pre-chibcha de filiación arawak, a la cual seguirían las propiamente chibchas, representadas inicialmente en color blanco y finalmente en rojo. En resumen, el yacimiento rupestre de Sáchica muestra tres períodos de ocupa-



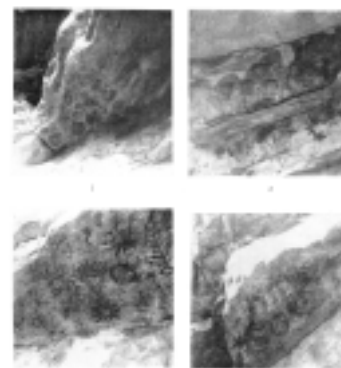
Transcripciones elaboradas por  
Eliécer Silva Célis, 1961.

ción: Arawak con pinturas negras, Chibcha I con pinturas blancas y Chibcha II con pinturas rojas.

Los problemas referentes a los postulados de Silva Celis pueden exponerse siguiendo el mismo orden de ideas. En primer lugar está la tajante diferencia entre representaciones naturalistas y abstractas, la cual hoy día no es aceptada debido a que ella parte de una concepción errónea de los fundamentos culturales de la representación. En términos sencillos, toda representación es en sí abstracta ya que involucra el conglomerado cultural del individuo, con el cual, su visión del mundo y de los objetos impide que se pueda tener una representación *tal cual* es de los mismos. Ante esta situación lo que se observa en las pinturas no es la representación de tal o cual objeto sino la forma como el objeto es entendido culturalmente, lo que obliga a conocer por lo menos ciertos preceptos de la cultura en cuestión.

Estos preceptos son tomados por Silva Célis de las fuentes etnohistóricas, con lo cual se cometen a su vez dos desaciertos. El primero de ellos supone que fueron los chibchas los que elaboraron el mayor conjunto de figuras rupestres y el segundo que por ser representaciones de carácter abstracto deben pertenecer al universo de lo simbólico y religioso. Ante la primera cuestión Silva Célis acepta la posibilidad de que existan pinturas elaboradas por otros grupos humanos de filiación arawak pero no explica de manera convincente porque unas son de ellos y las otras de los chibchas, en otras palabras, porqué las pinturas negras son de los arawak y no de los chibchas. Hoy día se sabe que la presencia de diferentes tonalidades en las pinturas no necesariamente corresponde a elecciones culturales sino que puede deberse a casos de conservación diferencial de las mismas, y aun en el caso de que fueran producto de una intención cultural ello no necesariamente debe obedecer a diferencias cronológicas (Bednarik 1994). Y aunque fuera como lo plantea Silva Célis nada prueba su diferente adscripción. Al respecto, recientes estudios en el Valle de Leyva muestran la ocupación de la zona a partir del año 400 antes de Cristo y la presencia de 3 ocupaciones diferentes (Langebaek 2001).

Teniendo en cuenta que no es posible saber si fueron los chibchas quienes elaboraron las pinturas rupestres de Sáchica, es evidente que tampoco se puede asignar un significado mágico a las mismas. Como no se sabe qué tipo de grupos las elaboraron, es bastante arriesgado suponer que se trataba de rogativas a determinados personajes. Por poner solo un ejemplo: los jefes son característicos de la forma de organización de los chibchas pero no necesariamente de los primeros grupos humanos que poblaron la zona a partir del año 400 a.C., las cuales, a juzgar por los datos arqueológicos carecían de diferenciación social (Langebaek 2001). En conclusión, a la fecha no existe ningún elemento que permita comprobar que los postulados de Silva Célis son veraces.



Fotografías por Eliecer Silva Celis, 1961.

## EL TRABAJO DE FRAY MIGUEL SANTAMARÍA PUERTO

Fray Miguel Santamaría Puerto expone una teoría aun más inverosímil para explicar el origen y significado de las pinturas rupestres de Sáchica. Según él, el yacimiento de Sáchica es una prueba más de la primigenia visita de una de las doce tribus de Israel. Después del diluvio, algunos de los biznietos de Noé llegaron hasta el territorio que hoy se denomina América y lo poblaron. Rastros de ese poblamiento son identificados en diversos lugares del continente mediante restos de escritura hebrea.

Debido a la forma como los diferentes bloques se suceden de manera más o menos horizontal, Santamaría propone que ellos son tabletas que han sido pegadas por algún cataclismo geológico y que las pinturas que se observan en algunas de ellas son solo parte del gran libro que está cubierto. Al respecto, el autor sugiere que se busque algún método para poder despegar las mencionadas tabletas y así poder tener acceso a la totalidad de las pinturas.

En cuanto a las pinturas propiamente, se propone que ellas son escritura hebrea, razón por la cual Santamaría procede a hacer una lectura literal de las figuras identificando básicamente nombres bíblicos y algunas frases.

Pocas cosas se pueden decir al respecto ya que la labor de refutación de tales teorías se convierte incluso en algo insulso, solo queda agradecer la poca constancia del sacerdote ya que si hubiese continuado su tarea seguramente el yacimiento estaría hoy destruido.



*Transcripciones elaboradas por Fray Santamaría Puerto, 1985.*



## TRABAJO DE CAMPO Y RELEVANTAMIENTO

El trabajo de campo se dividió en dos fases de terreno en los meses de agosto y septiembre del presente año. En la primera de ellas, el trabajo se concentró en la obtención de material fotográfico y de video no solo de las pinturas rupestres sino también del soporte rocoso y su entorno. Dada la complejidad del yacimiento, se dividió el conjunto de pinturas en grupos de paneles para ser registrados por medio de varias tomas fotográficas soportadas en formato de video.

Una vez obtenido el material en campo, se procedió a su evaluación y se inició el trabajo de retoque digital. El retoque digital busca básicamente hacer visibles las pinturas rupestres y eliminar la información del soporte rocoso; algo así como aislar y mejorar las pinturas para hacerlas más comprensibles. La técnica del retoque digital es ampliamente utilizada en otros lugares del mundo y es una herramienta útil para la investigación y los procesos de relevantamiento de los yacimientos rupestres, siempre y cuando se aclare la forma en que ella se llevó a cabo (véase por ejemplo David et. al 2001, Wainwright 2002). Aunque hoy día existe una gran variedad de técnicas de retoque y resalte digital de pinturas, se eligió utilizar el procedimiento propuesto por Mark y Billo (2002) debido a su sencillez y posibles resultados. Ante la gran cantidad de paneles y pinturas rupestres que componen el yacimiento, fue necesario utilizar un método sencillo pero eficaz que permitiera el resalte de este material arqueológico. El procedimiento se observa en la siguiente gráfica.



*Proceso digital de resalte de los pigmentos.*

- 1. Fotografía inicial*
- 2. Resalte de pigmentos*
- 3. Aislamiento de los pigmentos*

Paralelo al trabajo de retoque digital de las pinturas rupestres se llevó a cabo el de edición del material cartográfico. Debido a las particularidades del yacimiento, no es posible llevar a cabo un levantamiento de las diferentes caras de la roca como es tradicional en éste tipo de trabajos documentales. Ya que las pinturas se ubican en un abrigo que hace parte de un gran sistema montañoso cortado por el valle del río Sáchica, resultaba ser más expresivo un esquema del sistema en sí y no del segmento en donde se encuentran las pinturas. Por tanto, se optó por reemplazar los esquemas de la roca por una imagen tridimensional elaborada en un software SIG. Para tal efecto se levantó la información necesaria y se realizó una imagen tridimensional por medio del Software ARC-View®.



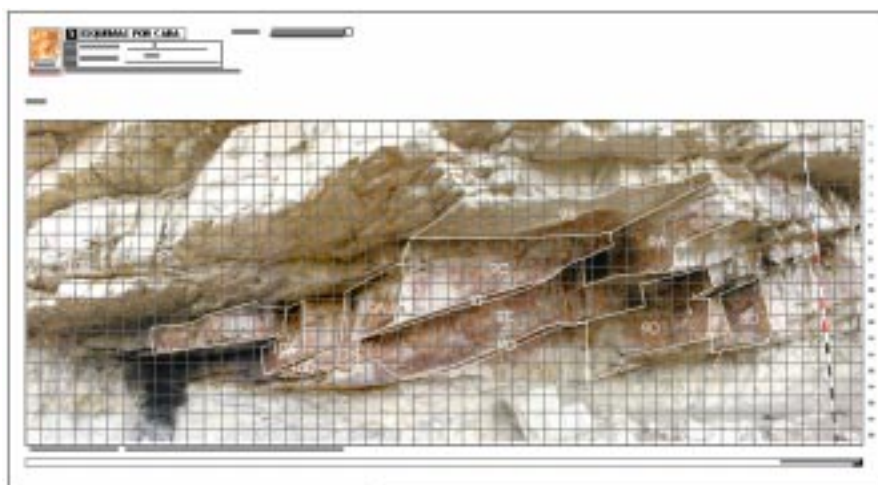
*Imagen tridimensional de la zona donde se ubica el yacimiento rupestre.*

Una vez obtenida una primera versión del levantamiento del sitio y de las pinturas se llevó a cabo la segunda fase de campo. En este punto se buscó contrastar la información obtenida y procesada, mejorar la que había de mala calidad y completar datos ambiguos o inexistentes. Así mismo, se llevó a cabo un levantamiento topográfico del interior del abrigo y se elaboraron algunos perfiles por medio de los cuales hacer más sencilla la lectura de la situación de las pinturas en algunos paneles. Finalmente, se llevó a cabo una revisión minuciosa de todo el material para proceder a su edición final. En tanto se llevaba a cabo el trabajo de documentación, se observó en detalle el estado de conservación de las pinturas y las posibles alteraciones ocasionadas por la explotación de la cantera.

Una vez obtenido todo el material en el campo, se procedió a relevarar todo el yacimiento en fichas de registro y documentación. Una versión inicial de tales fichas fueron diseñadas como parte de un proyecto auspiciado por el Ministerio de Cultura en 1998 (Martínez, Muñoz y Trujillo, 1998) y que buscó establecer criterios estándar para la documentación de yacimientos con arte rupestre en Colombia.



*Toma fotográfica de una pintura con escala.*



*Ficha 3 de documentación del detalle de los grupos 8, 9 y 10 con sus respectivos subgrupos.*

## APUNTES PARA LA LECTURA DE LAS FICHAS

Toda la información y datos resultantes han sido consignados en las siguientes fichas de registro

1. Localización
2. Esquemas generales de yacimiento
3. Esquemas por cara
4. Esquemas por grupo pictórico
5. Características
6. Material de apoyo
7. Comentarios

### Ficha 1 Localización

En esta ficha se consignan los principales datos referentes a la localización del yacimiento. Esta información pretende generar una aproximación al entorno y emplazamiento de la roca estudiada. Para este caso, el yacimiento rupestre de Sáchica es localizado en un mapa que tiene como base las planchas IGAC 191-I-C-1 / 191-I-A-3. Como complemento se anexa un detalle ampliado de la fotografía aérea 1991 RDO. C-2524 NO. 052 y una vista fotográfica del sitio desde el sur occidente (Ficha 1b).

### Ficha 2 Esquemas generales de yacimiento

En esta ficha se describe el aspecto general del yacimiento. Para este caso se presenta la información en tres fichas:

Ficha 2 a: Reconstrucción en 3D del la topografía del sitio con base en la información cartográfica y localización de tres puntos de vista desde donde se tomaron imágenes panorámicas.

Ficha 2b: Imágenes panorámicas del entorno más próximo del yacimiento desde tres puntos de vista.

Ficha 2c: Fotografía del sector principal del yacimiento, levantamiento topográfico y esquemas de los perfiles de tres sectores.

### Ficha 3. Esquemas por cara

Se describe el aspecto general de la cara de la roca que posee pinturas, para este caso y por tratarse de una pared rocosa, se muestra una visión panorámica desde el frente. En la ficha 3a, se expone la vista general con la localización de los sectores que poseen pinturas y que son detallados mas adelante. En la ficha 3b se desglosa el sector principal y se localizan los diversos grupos y subgrupos que se transcriben con mas detalle en la ficha 4.

### Ficha 4. Esquemas por grupo

Los grupos son sectores específicos de pinturas, que por su ubicación



*Ficha 4 de documentación del grupo 12d.*

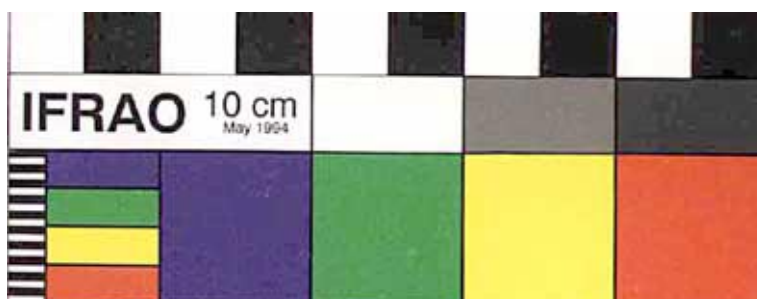


*Anexo a la Ficha 4 de documentación de la pintura del grupo 12d.*



y cercanía consideramos como unidades independientes de análisis descriptivo. Para este caso se identificaron 14 grupos principales, los cuales se dividieron en subgrupos que han sido denominados con letras (a, b, c...). La delimitación de cada subgrupo ha sido condicionada por su ubicación y por aparecer en una sola toma fotográfica. Estos se presentan individualmente en cada ficha.

Al comienzo de la secuencia de presentación de esta ficha, se presenta una o dos vistas (lateral y frontal) del grupo, detallándose la localización de cada subgrupo. Cada fotografía se presenta con sus respectivas escalas. En el jalón que acompaña las vistas mas generales cada segmento mide 10 cm, y la escala de color IFRAO, que acompaña cada grupo de pinturas mide 10 cm.



*Escala IFRAO en tamaño real.*

Todas las fotografías de grupos que aqui se presentan han sido retocadas digitalmente con el fin de resaltar las pinturas. No obstante se anexa (en el CD) la fotografía original (sin retoques) la cual muestra el estado actual de conservación de las pinturas.

Anexa a cada ficha 4 se presenta una versión final con el color aproximado correspondiente de los trazos y rastros de pigmento, resultado de la labor de laboratorio digital. Dado el alto grado de incertidumbre que generan los trazos muy deteriorados de este yacimiento, cabe aclarar que ésta es simplemente una versión de los transcritores, y que como cualquier otra documentación de arte rupestre, esta sujeta a rectificaciones.

## **Ficha 5. Características**

En esta ficha se describen las principales características formales y de técnica de elaboración de los motivos rupestres.

## **Ficha 6. Material de apoyo**

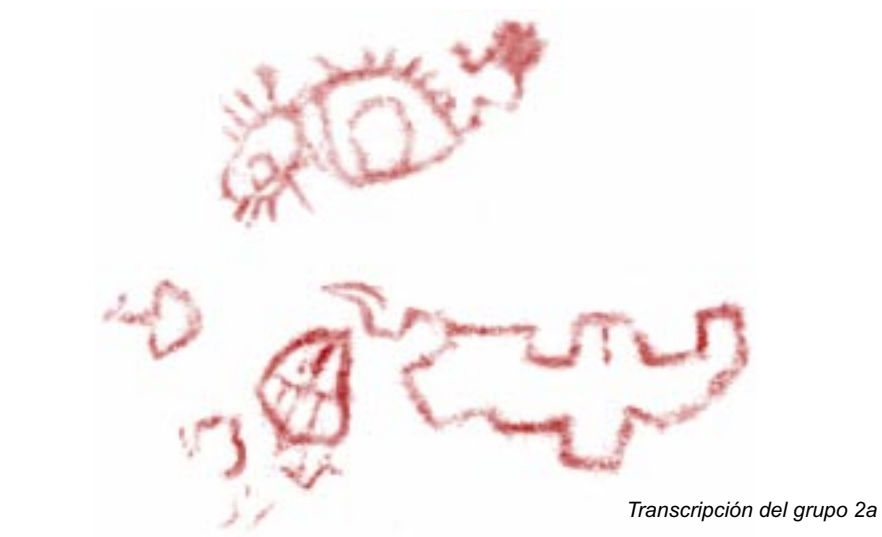
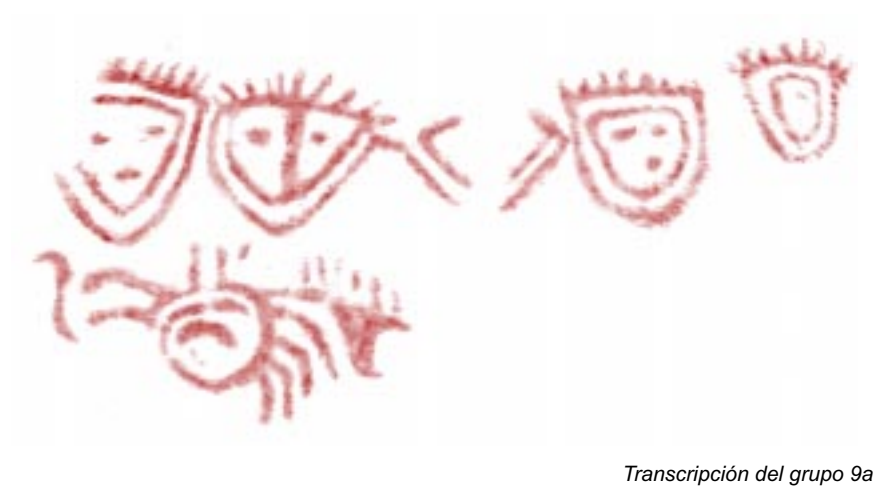
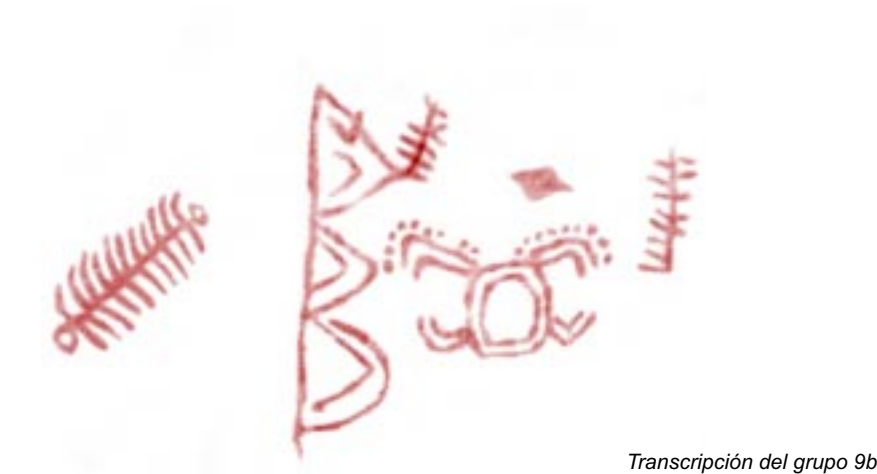
Esta ficha relaciona los diferentes materiales y documentos que apoyan la información consignada en la Ficha. Permite además llevar un registro de la cantidad de fotografías y dibujos que se realizaron en el yacimiento y en qué sectores específicos de esté.



*Toma fotográfica de un sector de la pared rocosa con escala.*

## Ficha 7. Observaciones

En esta ficha se exponen algunos comentarios acerca del trabajo realizado, si es el caso se complementa o se aclara la información consignada.



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación se exponen algunas conclusiones y recomendaciones relacionadas con el manejo del sitio arqueológico.

1. Durante las visitas al yacimiento rupestre de Sáchica se constató que, producto de la explotación de la cantera, se ha depositado una capa de polvo sobre las pinturas rupestres. Esta capa a la fecha no cubre ninguna pintura en su totalidad pero es de prever que si la deposición continúa puede producir el cubrimiento total de las mismas. Es importante ratificar que el depósito de materiales sobre las pinturas, cualquiera que éste sea, se constituye en agente de deterioro.
2. Debido posiblemente a las explosiones ocurridas en la cantera se corroboró que algunas fisuras de los bloques pétreos superiores del yacimiento se han expandido. El yacimiento, que se compone de estratos superpuestos de bloques rocosos, presenta de por sí grietas o diaclasas que no son otra cosa que las uniones mismas de los mencionados bloques. En algunos de ellos se observan fisuras recientes, e incluso amenazan ya con desprenderse. Como se anotó, tal fenómeno se viene presentando en los bloques superiores del yacimiento y es importante resaltar que a la fecha la única alteración de las pinturas propiamente son los depósitos de polvo sobre estas. Ante eso, es necesario mantener un riguroso monitoreo y llevar a cabo un estudio geotécnico para determinar el avance de los agrietamientos. El mencionado monitoreo debe ser llevado a cabo por el Instituto Colombiano de Antropología, quien es la entidad a cuya competencia corresponde.
3. La empresa Calizas y Agregados Boyacá S.A. ha establecido un límite para la labor de la cantera, límite que no se traslapa con el área de ubicación de las pinturas. No obstante es importante desarrollar y mantener un programa de preservación del entorno, en términos paisajísticos y ambientales, ya que es sabido que la alteración del entorno produce a mediano y largo plazo deterioro sobre las pinturas rupestres. Es necesario que se establezca con absoluta claridad el área de protección de las pinturas con respecto a la cantera y que los materiales que ya han sido depositados allí sean debidamente retirados.



*Sector con pinturas cuya visibilidad se ha reducido por el depósito de polvo en su superficie.*



*Grieta de posible factura o expansión reciente.*



*Vista desde el yacimiento hacia la zona de explotación.*

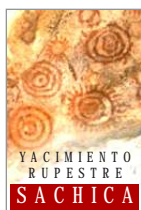


4. Respecto al ingreso por parte de particulares al sitio, la empresa debe diseñar un plan de manejo que asegure en primera instancia la seguridad de los mismos y en lo posible algún tipo de información sobre el carácter patrimonial de las pinturas. Sería conveniente instalar una valla informativa en la cual se exprese el carácter patrimonial del sitio y se recuerde a los visitantes que debido a los agrietamientos de la roca el ingreso es bajo su responsabilidad. En algunos países, las políticas de conservación del arte rupestre han derivado en la instalación de muros o cercas que impiden el acceso de los visitantes a las pinturas propiamente. Para tal efecto es necesario establecer una política clara derivada de los preceptos que para tal caso dictamine el Instituto Colombiano de Antropología e Historia.
5. En cuanto a los visitantes, sería conveniente disponer de información adicional representada en un folleto o cartilla, la cual se puede elaborar tomando como base la información consignada en el presente informe.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARGÜELLO, P. 2001. *Arte rupestre. Estudio crítico de las interpretaciones*. Tesis de Grado, sin publicar. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- BEDNARIK, R. 1994. A taphonomy of paleoart. *Antiquity*. 68: 68-74.
- DAVID, B. et. al. 2001. Why digital enhancement of rock paintings Works: rescaling and saturating colours. *Antiquity*. 75: 781-792.
- LANGEBAEK, C. 2001. *Arqueología regional en el Valle de Leiva: procesos de ocupación humana en una región de los Andes orientales de Colombia*. Informes Arqueológicos No. 2. ICANH: Bogotá.
- MARK, R. Y BILLO, E. 2002. Aplicación del Mejoramiento Digital de Imágenes en la Documentación de Arte Rupestre. En M. Strecker y F. Taboada (Eds.). *Documentación y Registro del Arte Rupestre*. Contribuciones al Estudio del Arte Rupestre Sudamericano No. 6. SIARB: La Paz.
- MARTINEZ Y BOTIVA. 2002. *Manual de Arte Rupestre de Cundinamarca*. ICANH, Gobernación de Cundinamarca: Bogotá.
- MARTINEZ, MUÑOZ Y TRUJILLO. 1998. *Modelo metodológico para documentar y rescatar el patrimonio rupestre inmueble colombiano*. Beca Ministerio de Cultura. (sin publicar). Bogotá.
- SANTAMARÍA, M. 1985. Enigmática biblioteca aborigen en Sáchica Boyacá. *Revista Verdad Apologética*. No. 50
- SILVA, E. 1961. Pinturas rupestres precolombinas de Sáchica, Valle de Leiva. *Revista Colombiana de Antropología*. 10: 11-36.
- WAINWRIGHT, I. 2002. Photographic and Photogrametric recording of rock paintings and petroglyphs in Canada. En M. Strecker y F. Taboada (Eds.). *Documentación y Registro del Arte Rupestre*. Contribuciones al Estudio del Arte Rupestre Sudamericano No. 6. SIARB: La Paz.

# Documentación del yacimiento rupestre de **Sáchica** (Boyacá)

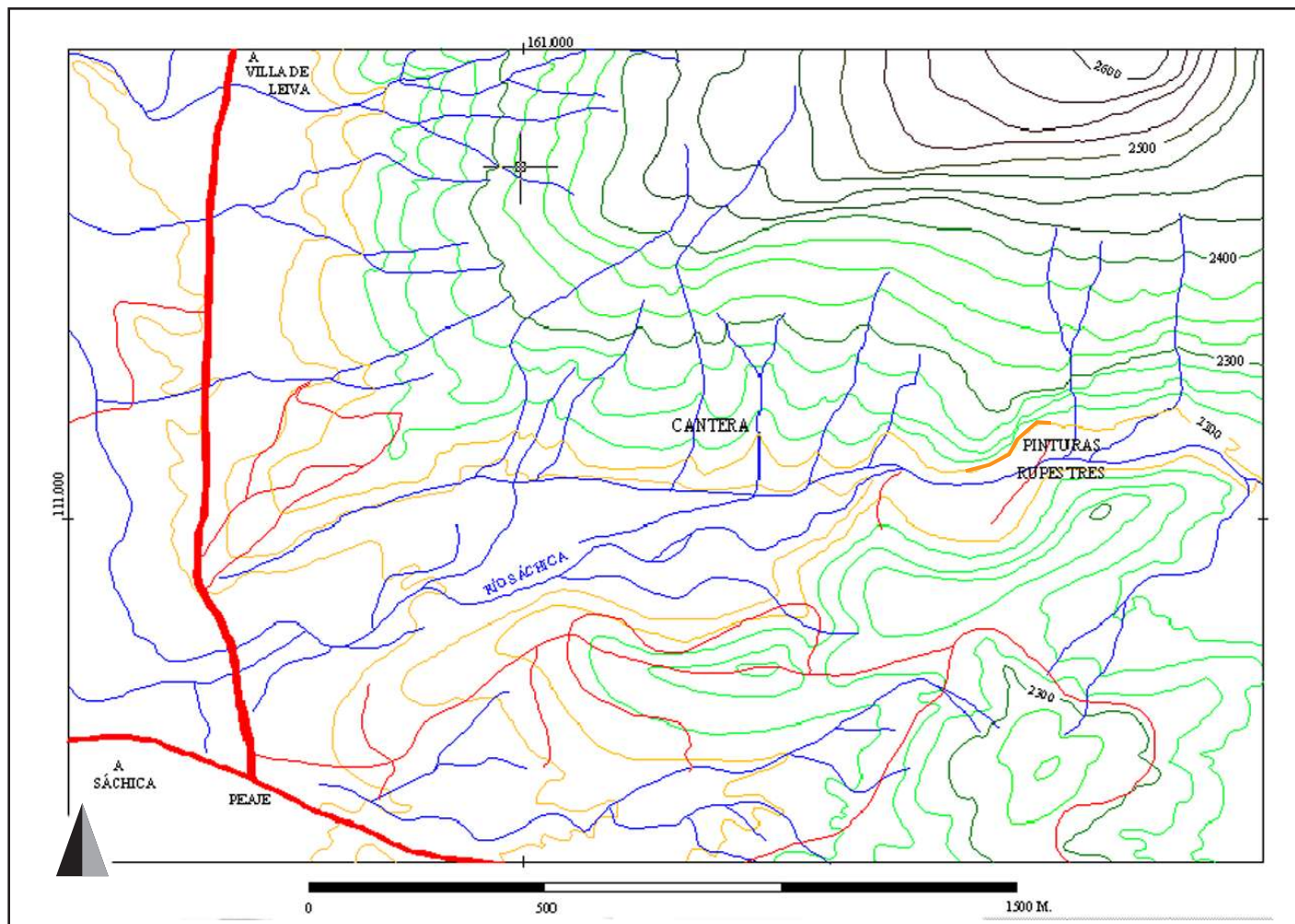
**FICHA DE REGISTRO**NOMBRE DEL YACIMIENTO YACIMIENTO RUPESTRE DE SÁCHICA CODIGO B.o|S.a.c|0.1|P.i|0.0.1  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

001 Registrado por: Pedro Argüello y Diego Martínez  
002 Institución: Calizas y Agregados Boyacá S.A.  
003 Proyecto: Documentación del yacimiento rupestre de Sáchica  
004 Fecha: Julio-octubre de 2003

**1a LOCALIZACION**

110 Departamento Boyacá  
120 Municipio Sáchica  
130 Vereda \_\_\_\_\_  
140 Predio \_\_\_\_\_  
150 Sítio Pinturas rupestres

160 Plancha IGAC 191-I-C-1 / 191-I-A-3  
170 Coordenadas  
171 IGAC X 1.062.000 Y 1.110.150  
172 GPS N 5°35'1.84" W 73°31'2.28"  
180 Altitud m.s.n.m. 2200  
190 Fotografía aérea: Fecha 1991 Rdo. C-2524 N. 052



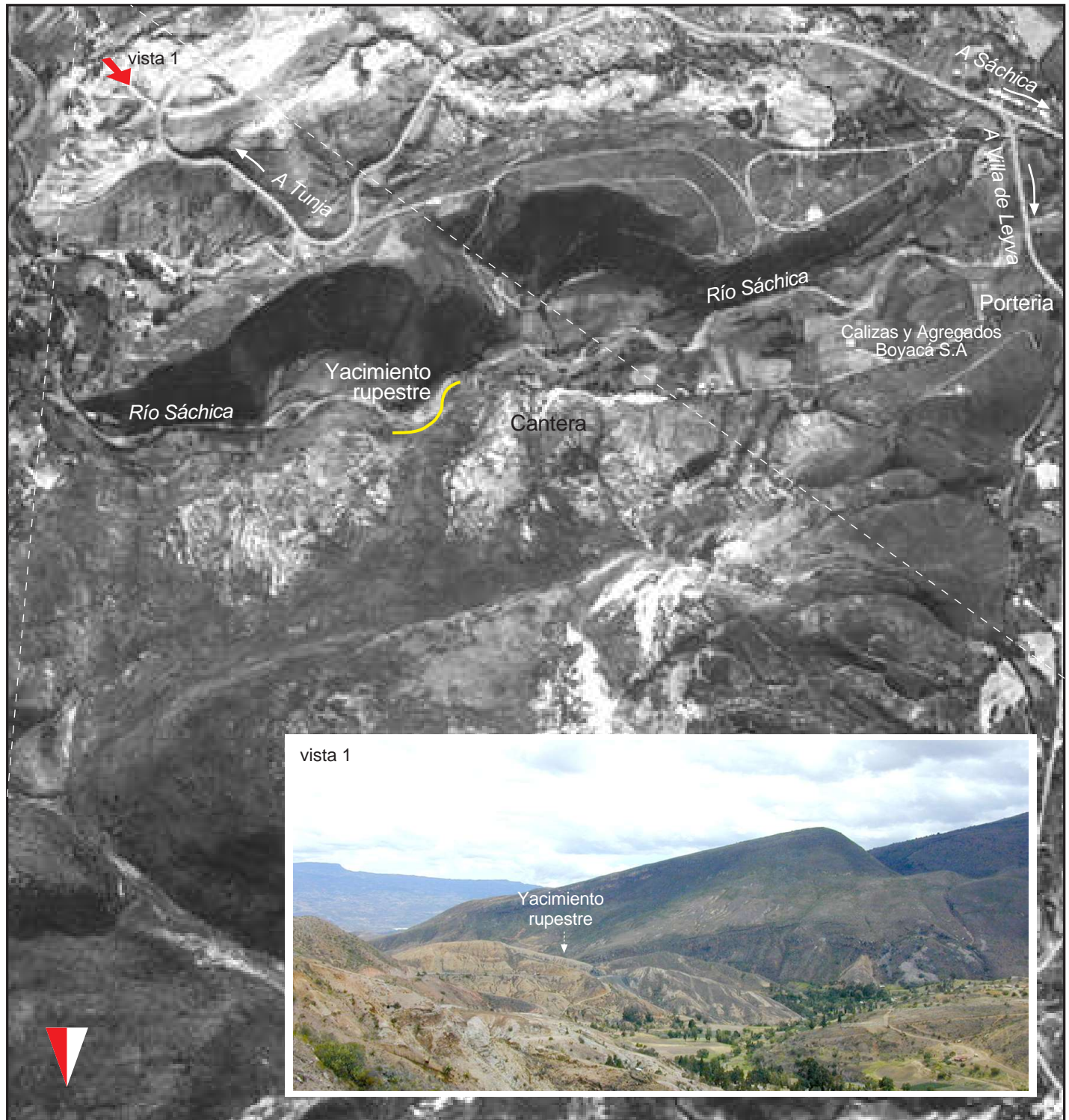




## 1b LOCALIZACION

CODIGO B o | S a c | 0 1 | P i | 0 0 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

Fotografía aérea. IGAC 1991





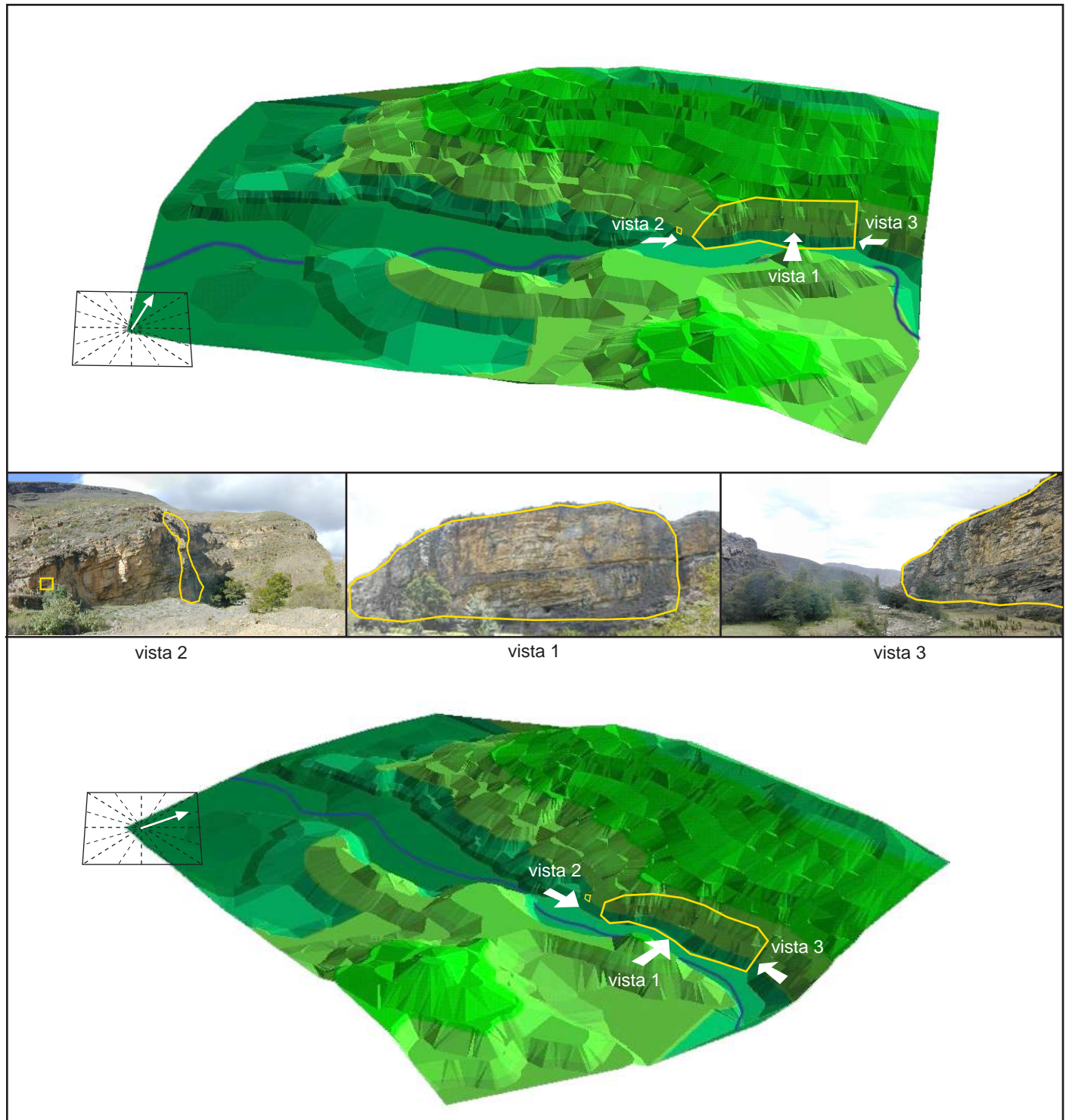
## 2a ESQUEMAS GENERALES YACIMIENTO

CODIGO

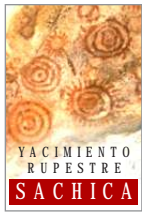
B o S a c | 0 1 | P i | 0 0 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

INDICACIONES: Transcriba los esquemas generales de la roca o yacimiento en sus vistas principales.

Área documentada







vista 2

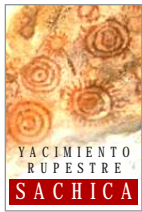


vista 1

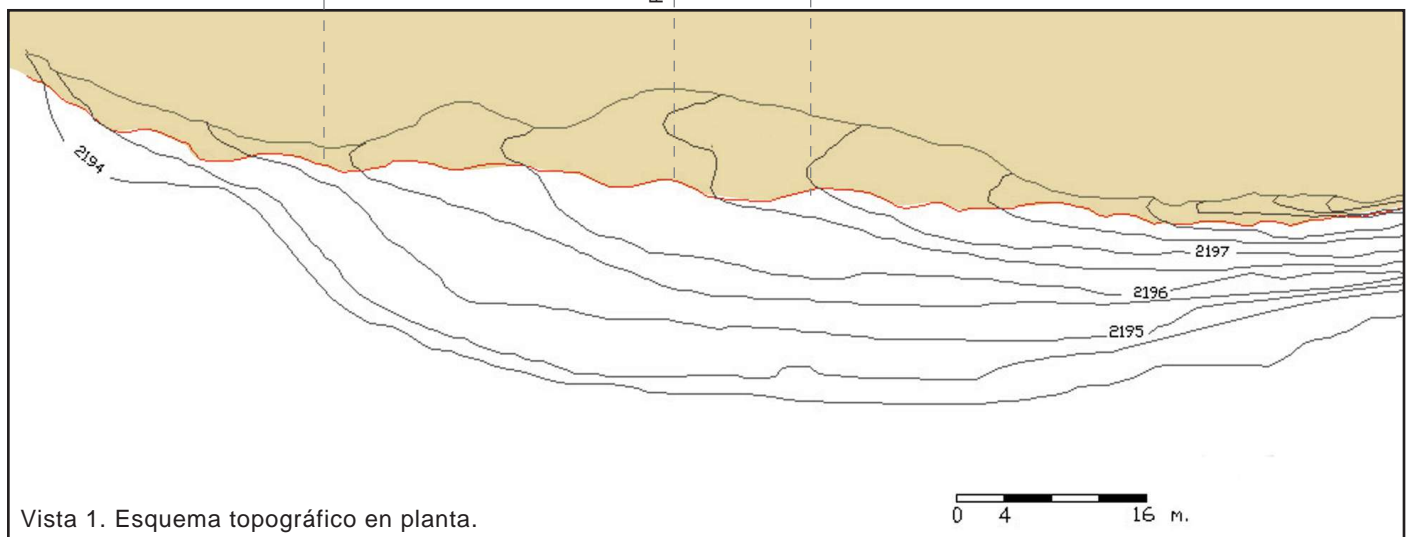


vista 3



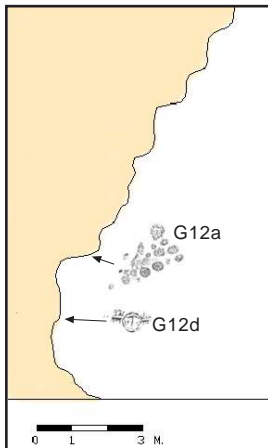


Vista 1. Detalle del sector con pinturas rupestres.

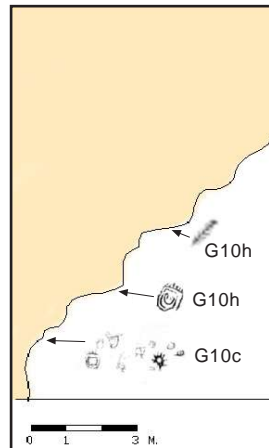


Vista 1. Esquema topográfico en planta.

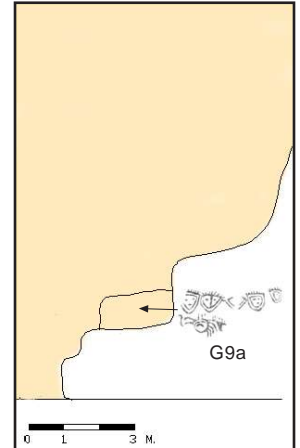
Perfil 1



Perfil 2



perfil 3







3a ESQUEMAS POR CARA

301 Cara Número: 1

302 Grupo(s) No.: 1-13

CODIGO

B o S a c 0 1 P i 0 0 1

Depto. Municipio Zona Modalidad Número

INDICACIONES: Describa en detalle cada cara de la roca que presente motivos.







3b ESQUEMAS POR CARA

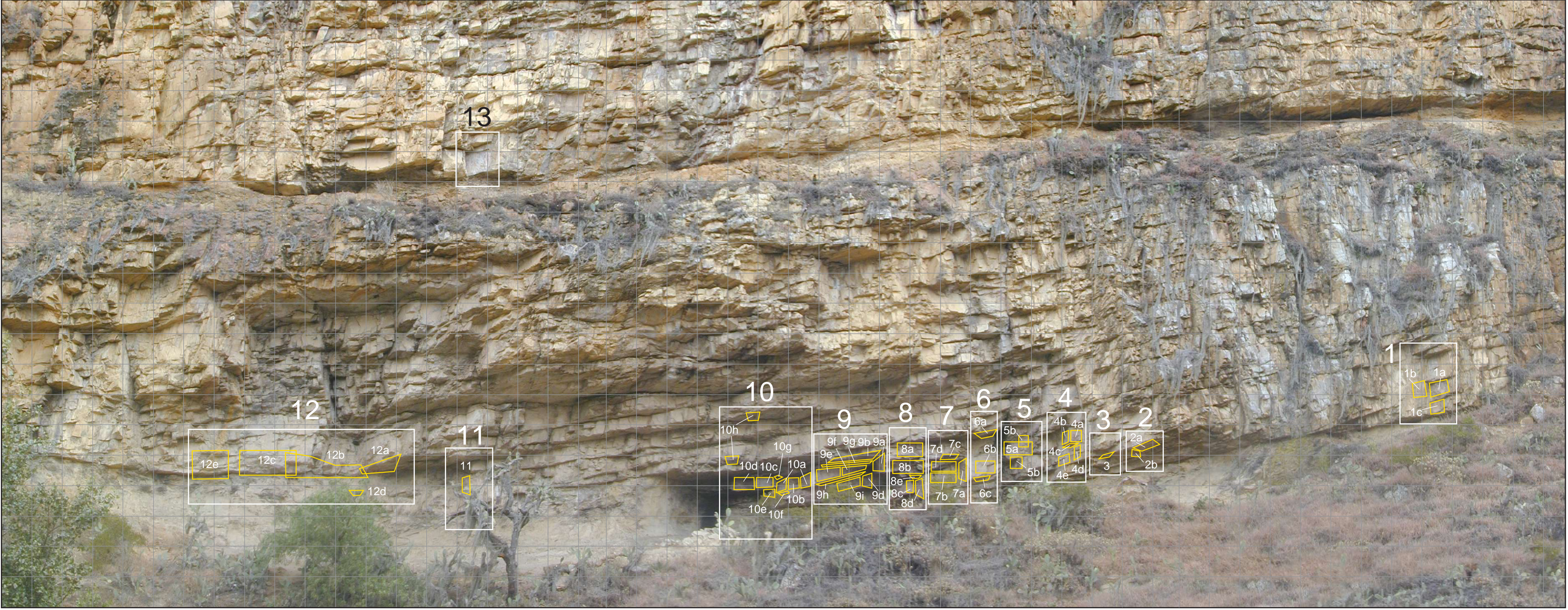
301 Cara Número: 1

302 Grupo(s) No.: 1-13

CODIGO

B0S0c001P0i0001

INDICACIONES: Localice los sectores de la roca que presenten motivos.







# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

CODIGO

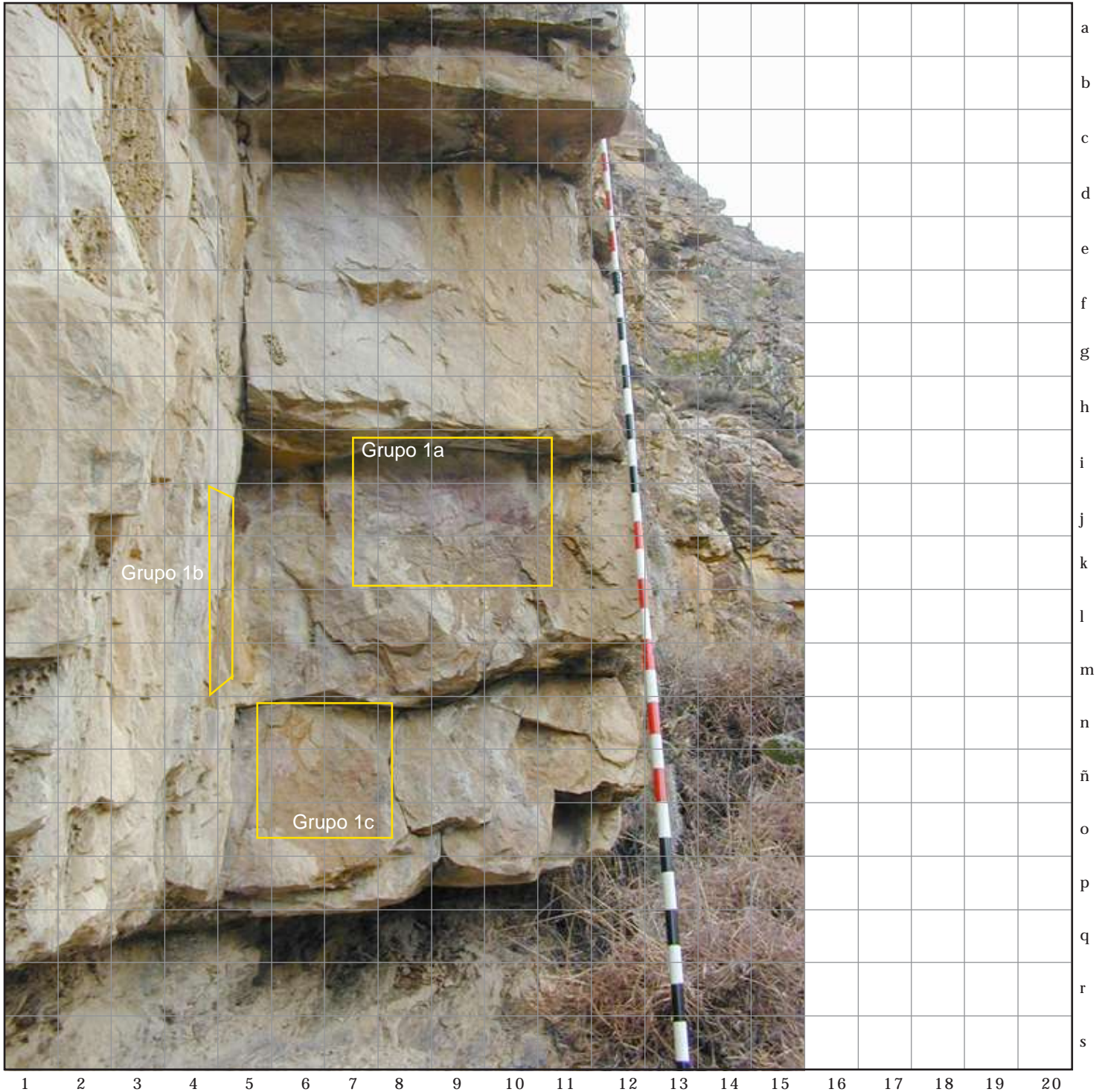
B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

401 Grupo No. 1

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.







# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 1

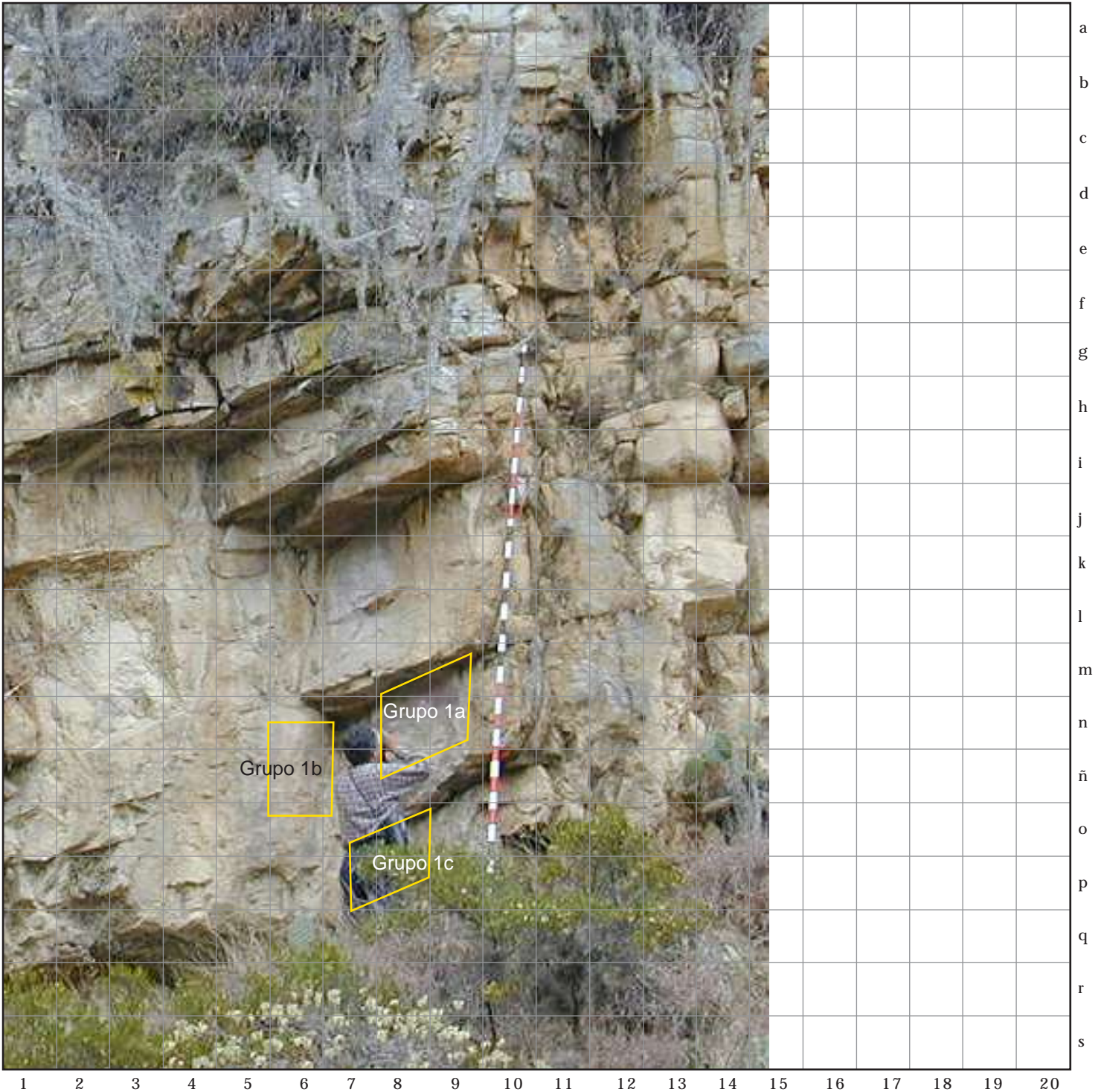
CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista frontal







4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 1 a

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1a







4 ESQUEMAS POR GRUPO

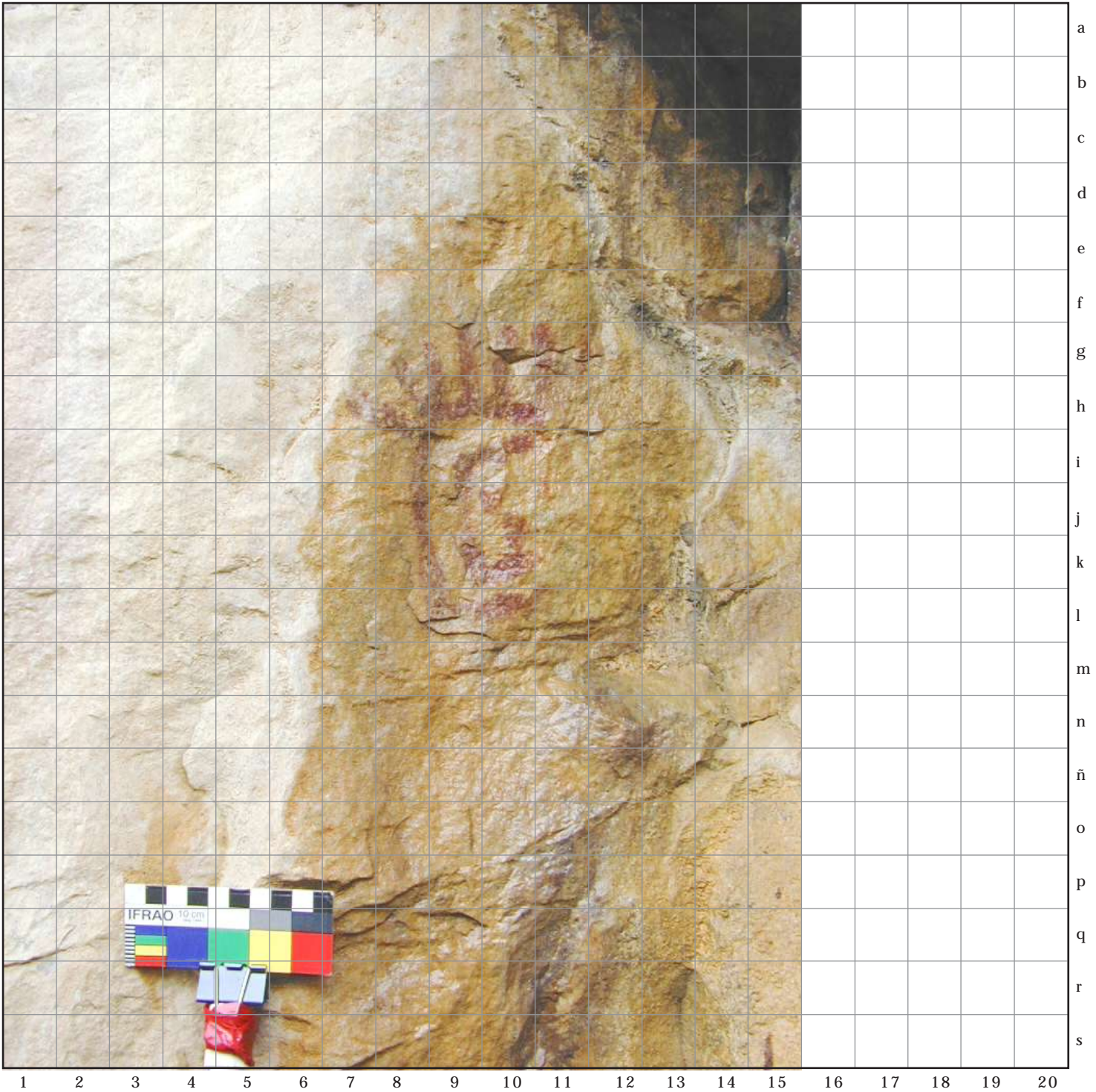
401 Grupo No. 1 b

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1

Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 b







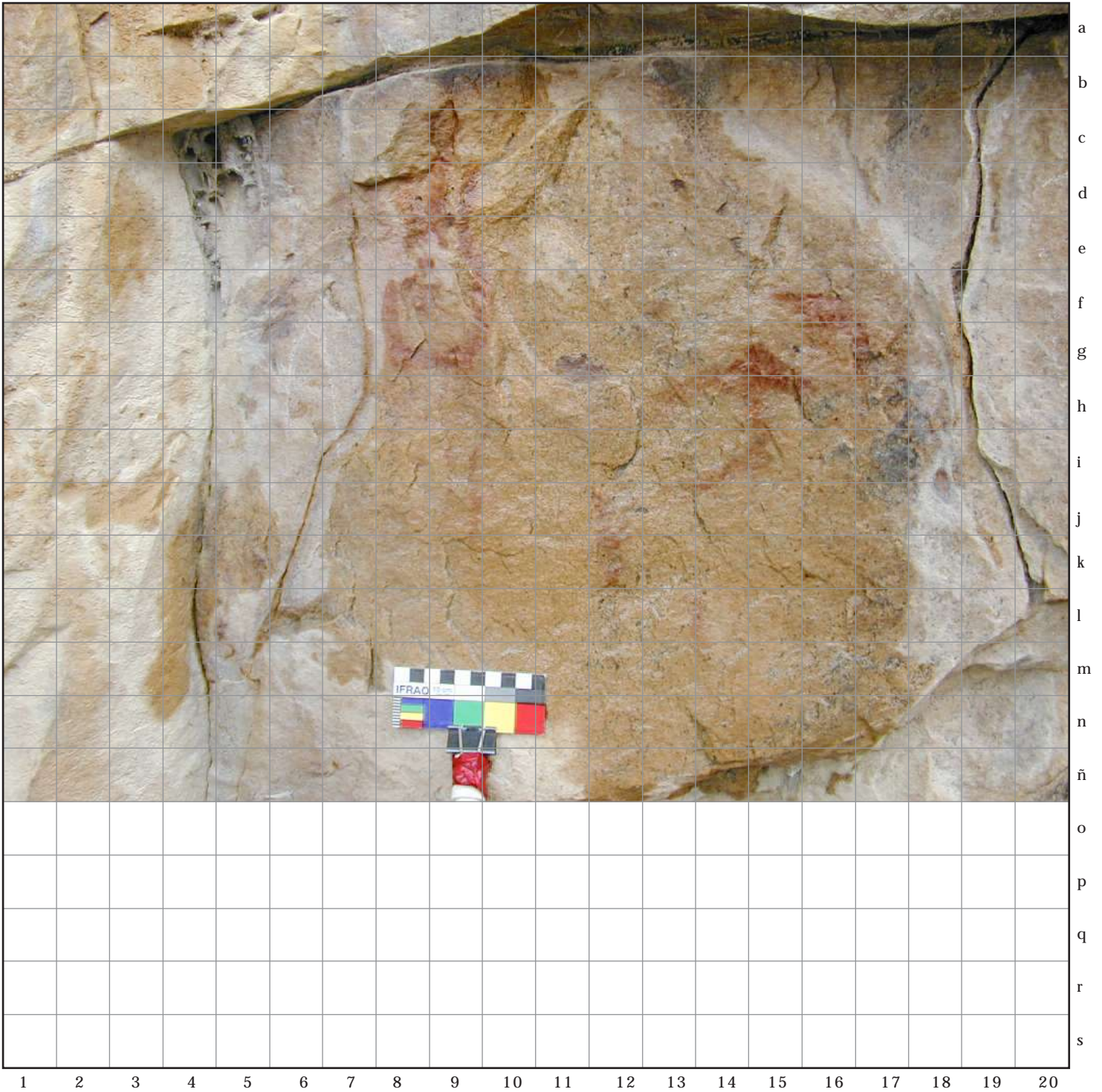
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 1 c

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1c







4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 2

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.







# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 2

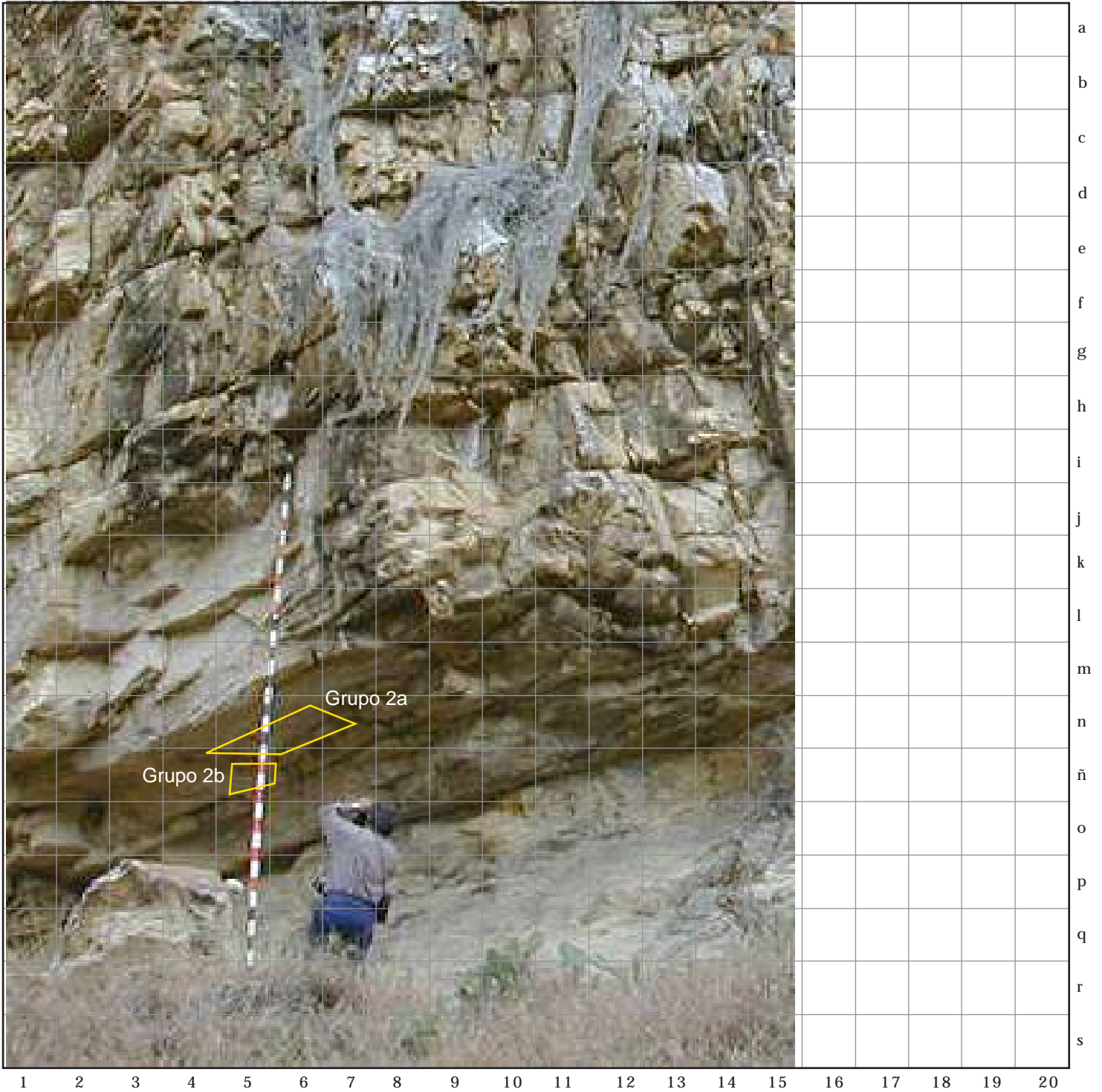
CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.





4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 2a

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



2a







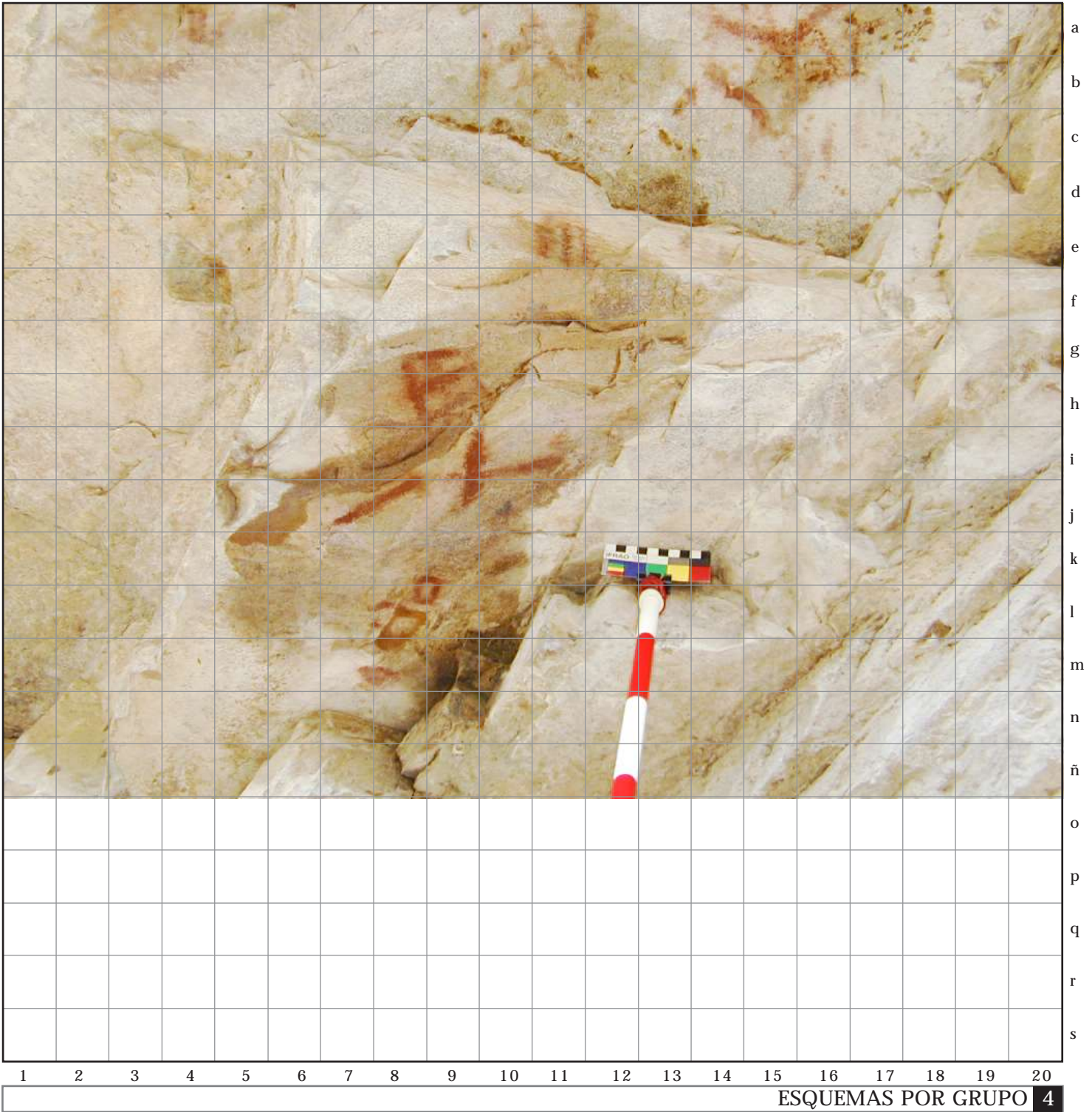
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 2 b

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



2b







# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 3

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.





# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 3

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista frontal







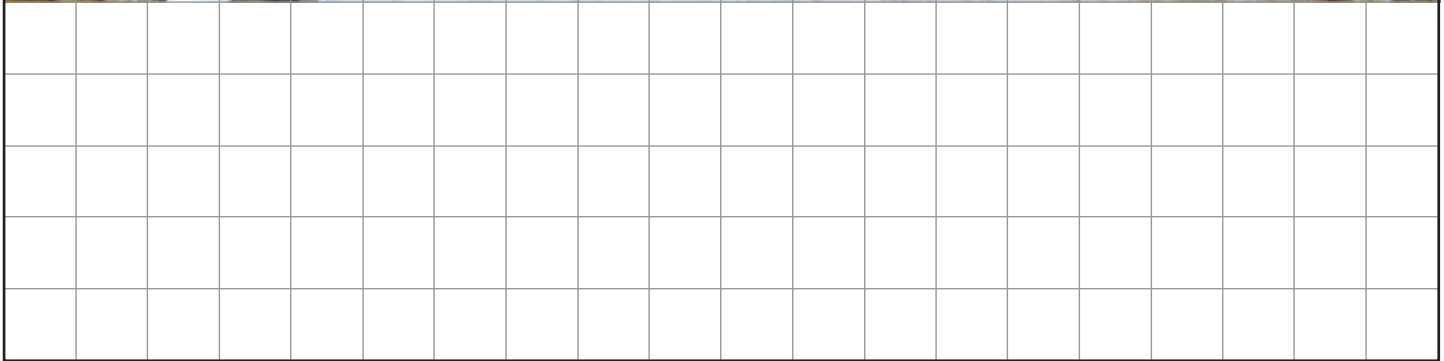
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 3

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20







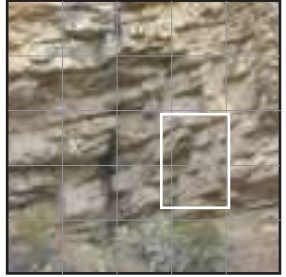
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 4

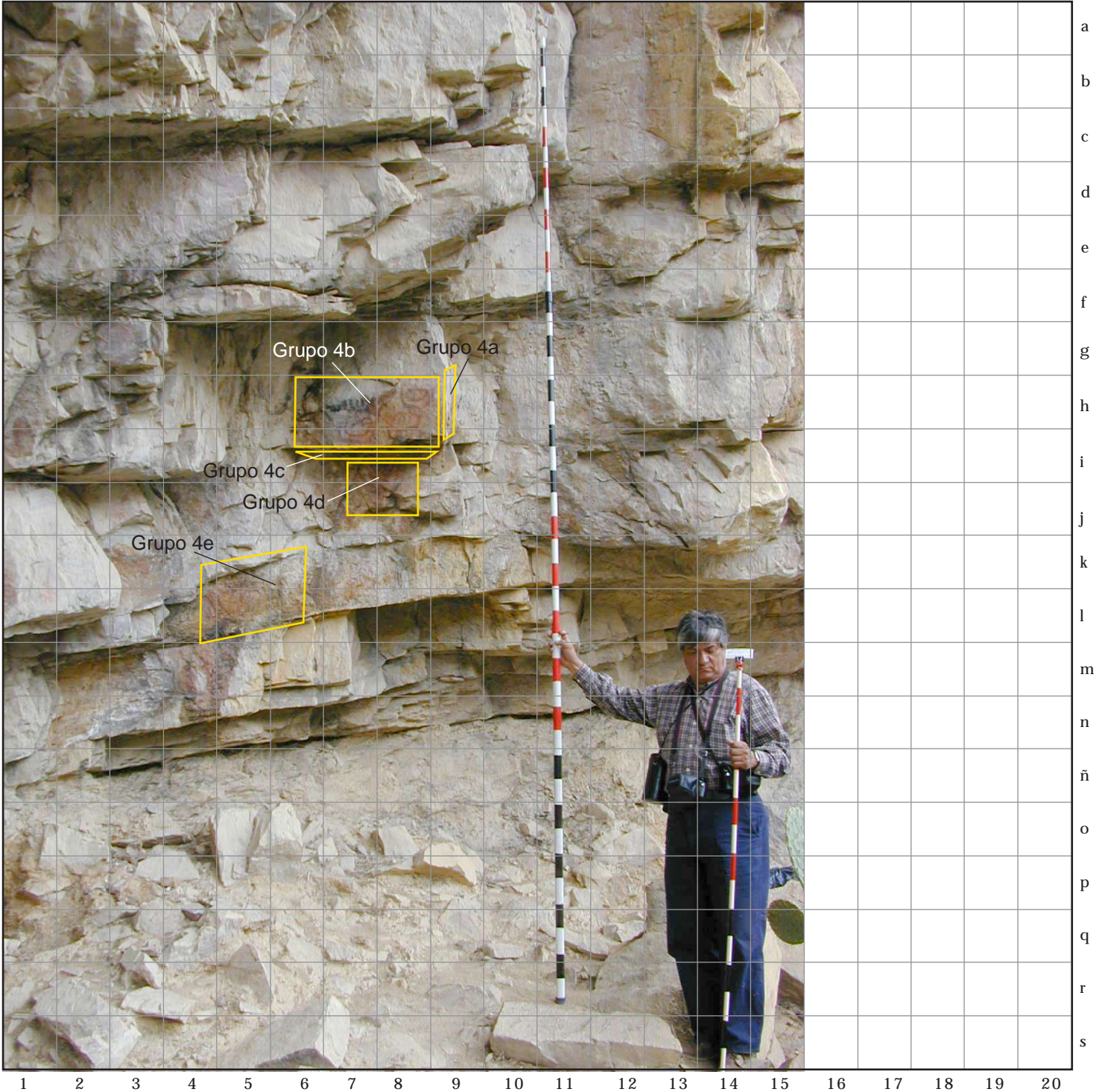
CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista lateral izq. / frontal





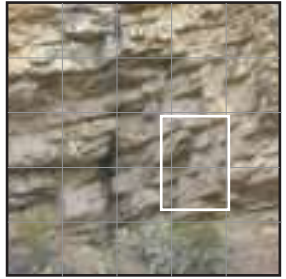


4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 4 a

CODIGO B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



4a







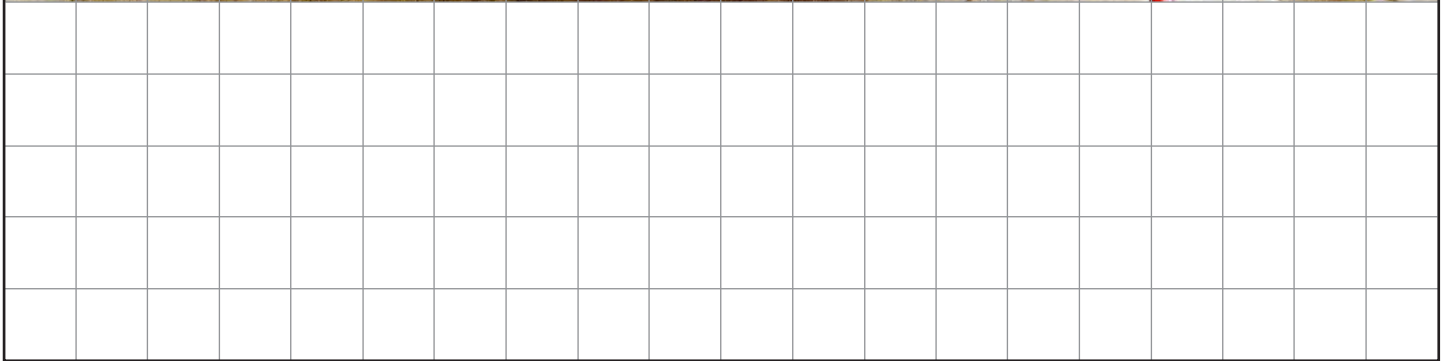
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 4 b

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





4 b



4b (Negro)







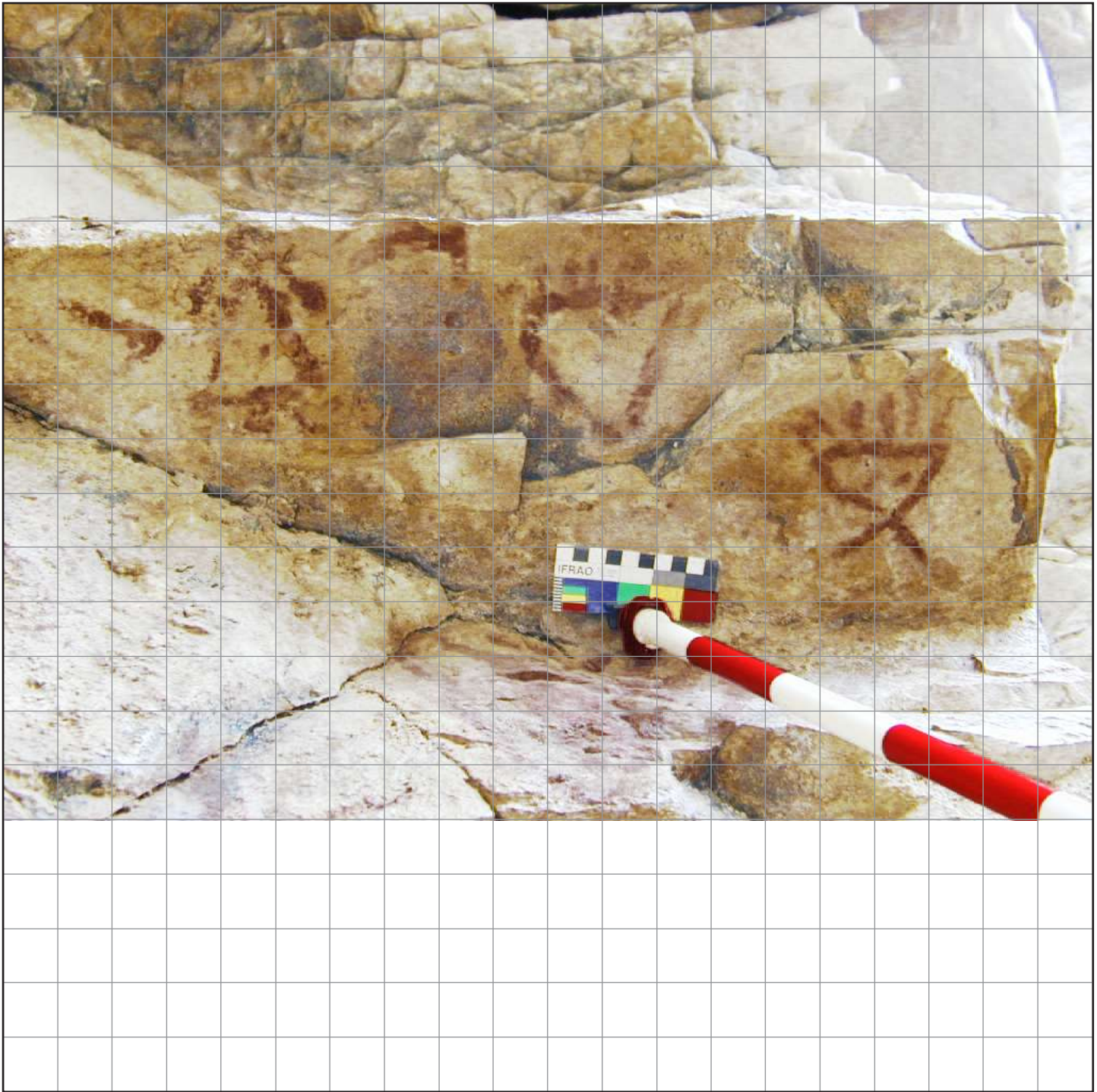
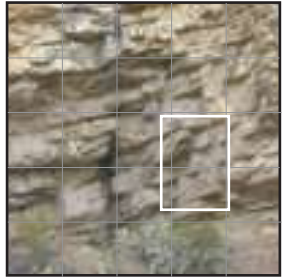
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 4 c

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



4c







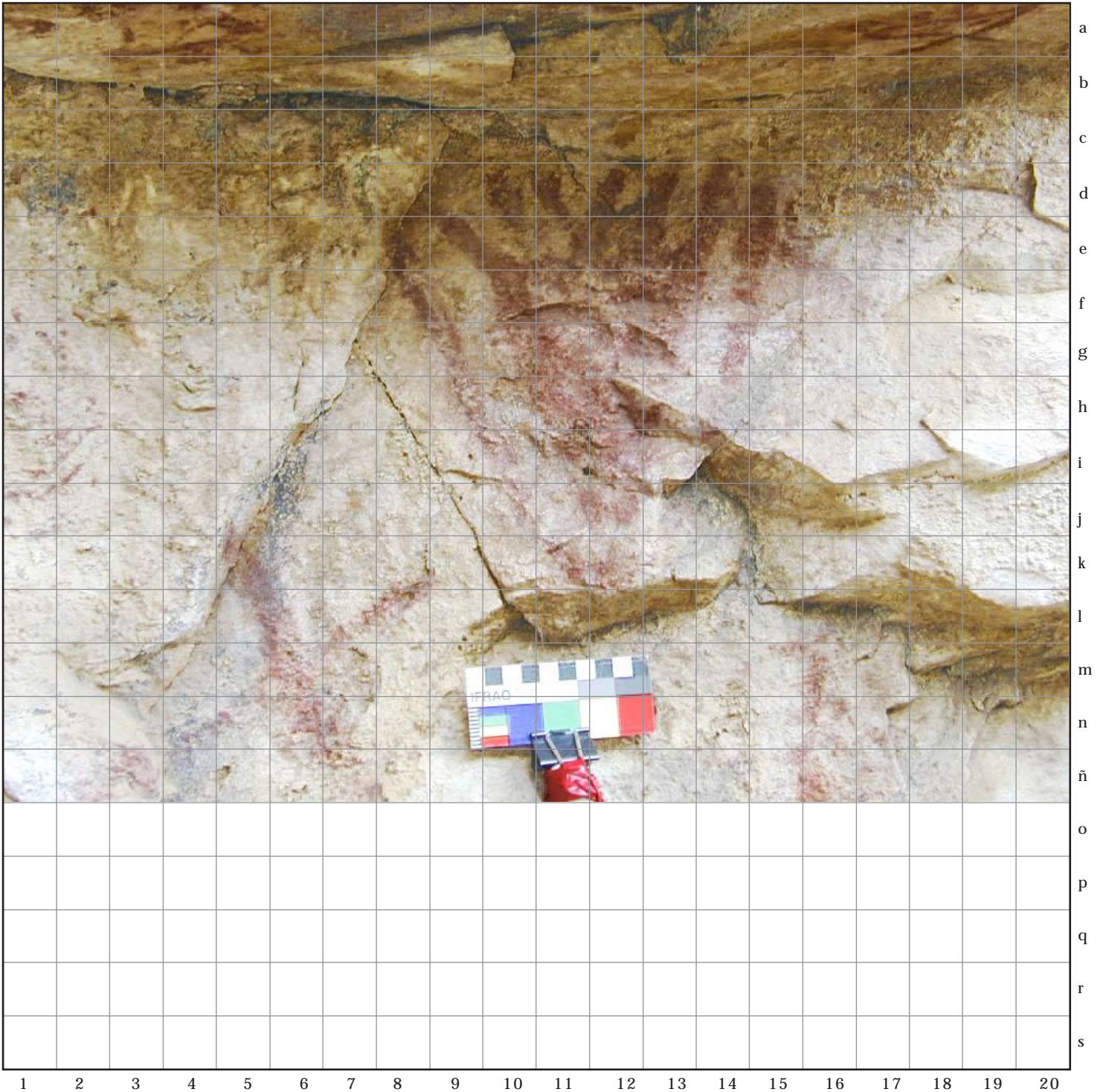
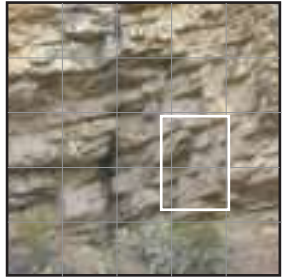
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 4 d

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



4d







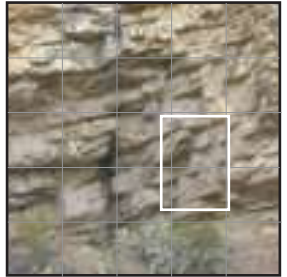
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 4 e

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



a  
b  
c  
d  
e  
f  
g  
h  
i  
j  
k  
l  
m  
n  
ñ  
o  
p  
q  
r  
s

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

4e







4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 5

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.







4 ESQUEMAS POR GRUPO

CODIGO

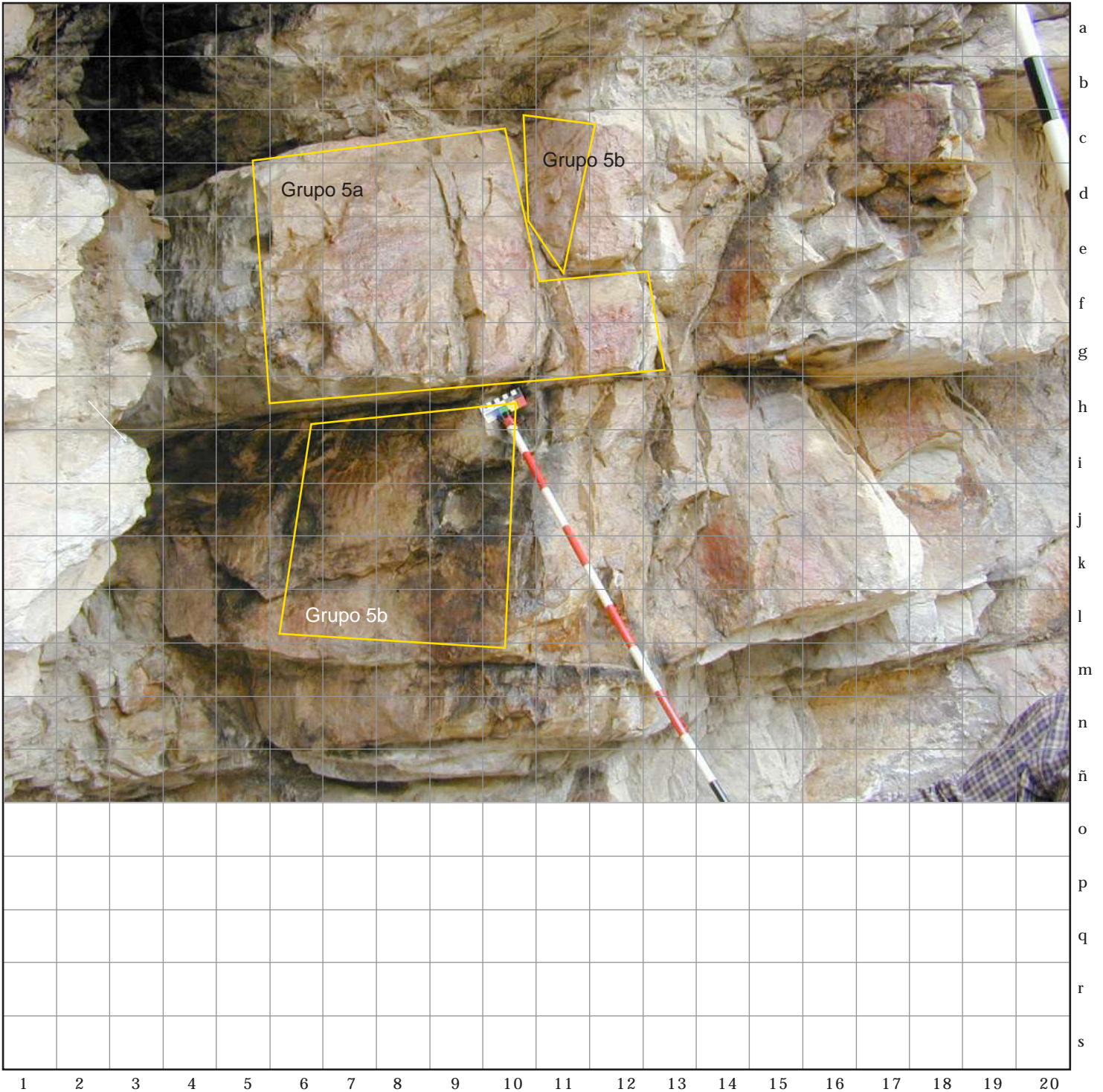
B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

401 Grupo No. 5

402 Cara trabajada



Vista frontal







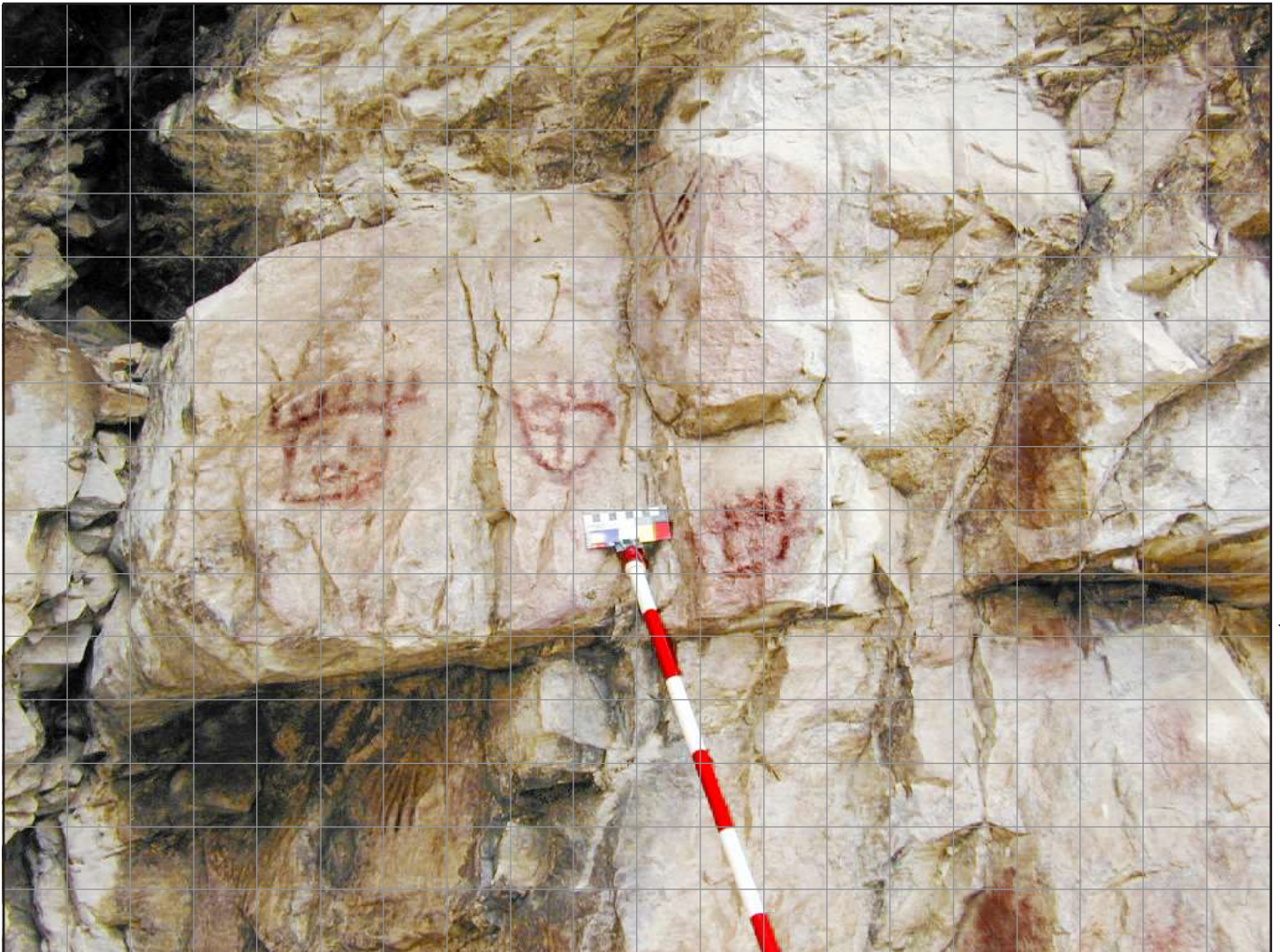
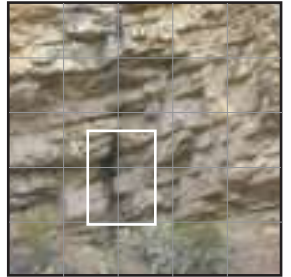
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

401 Grupo No. 5 a

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

5a







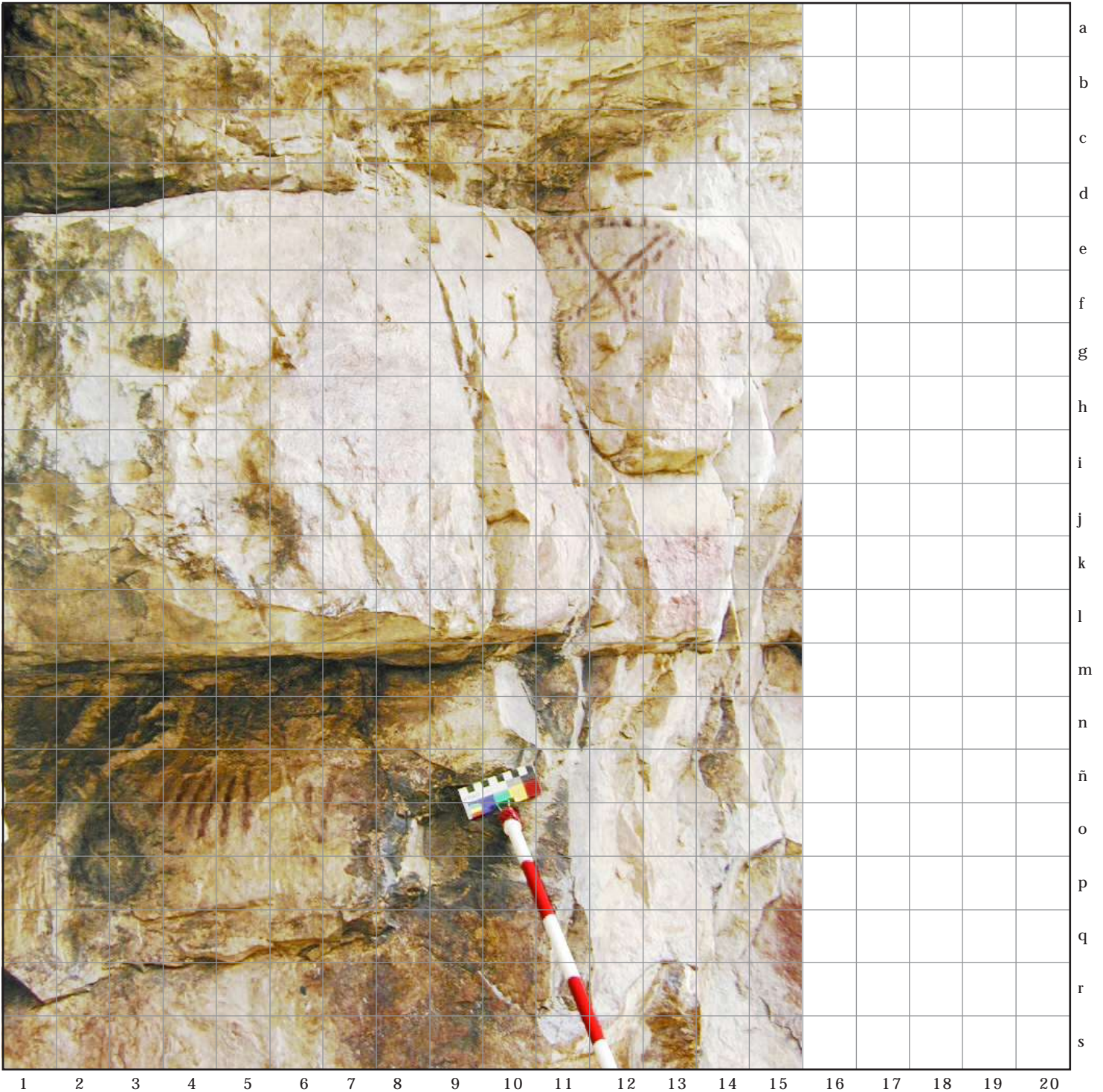
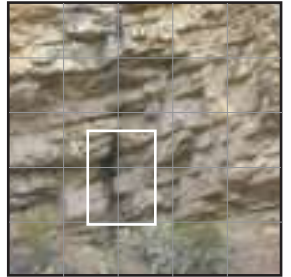
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 5 b

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



5b







# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 6

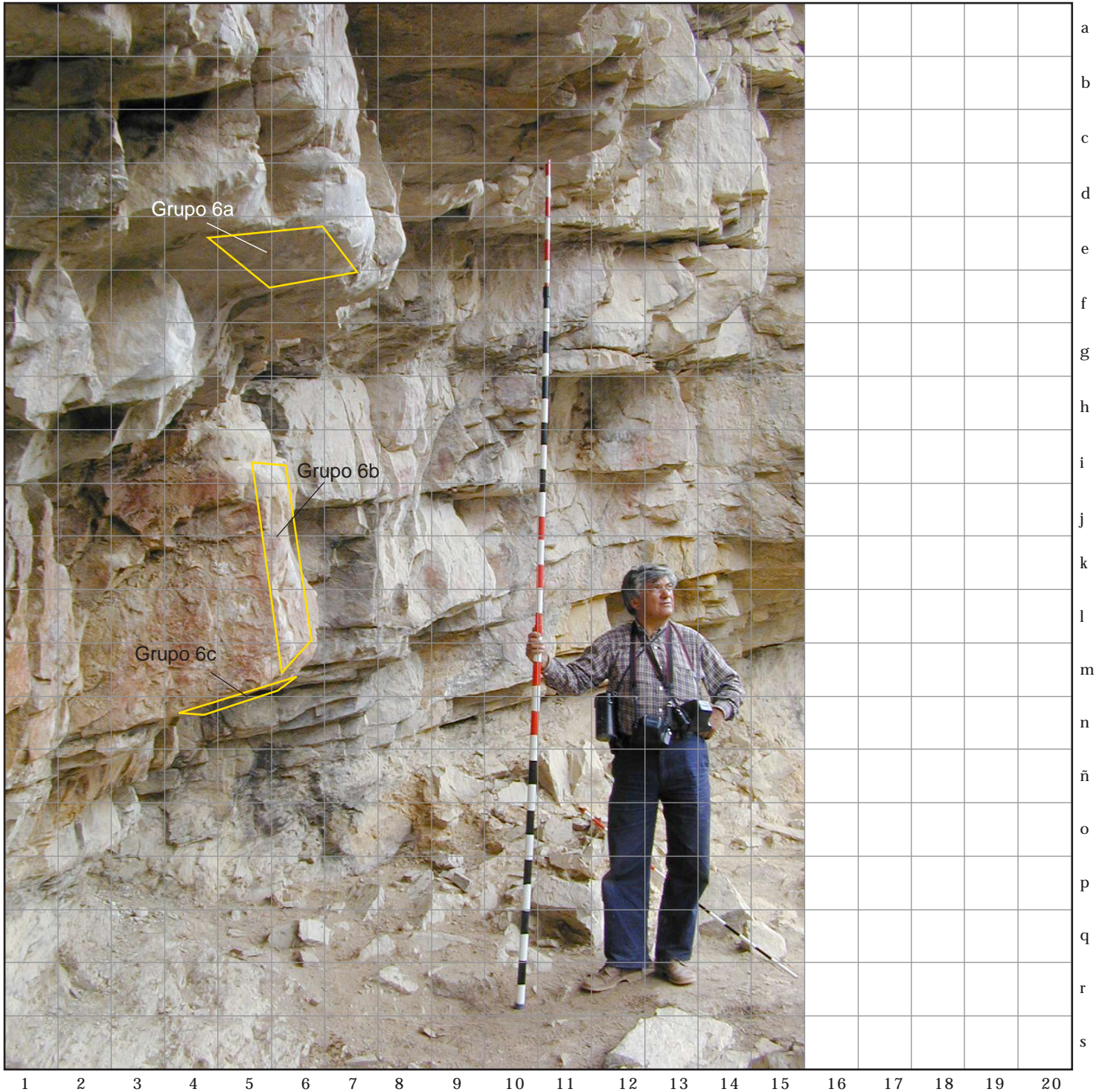
CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.







# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 6

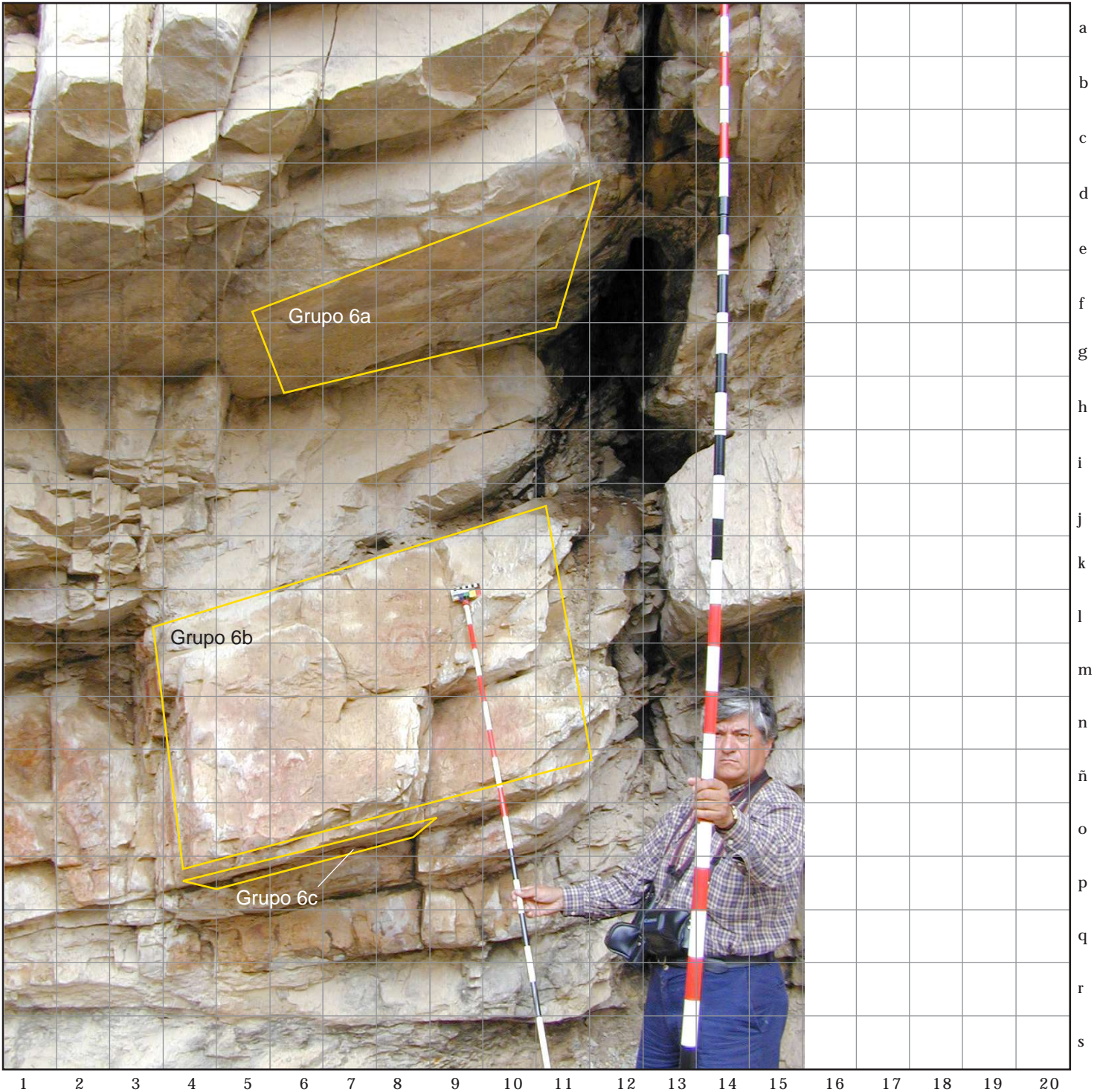
CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista frontal







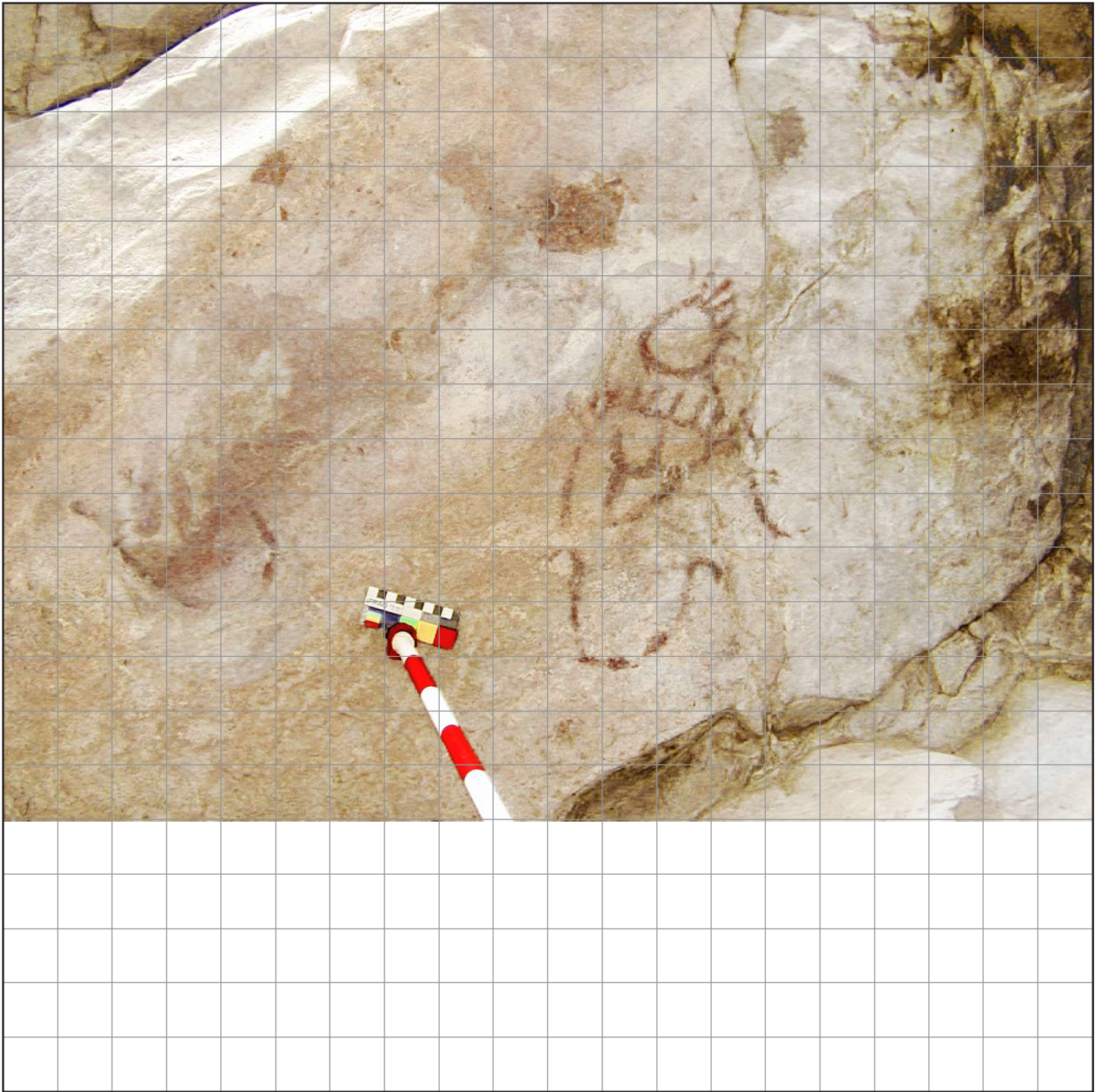
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 6 a

CODIGO

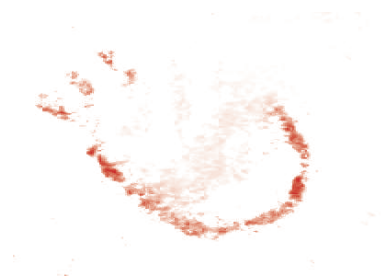
B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

6a







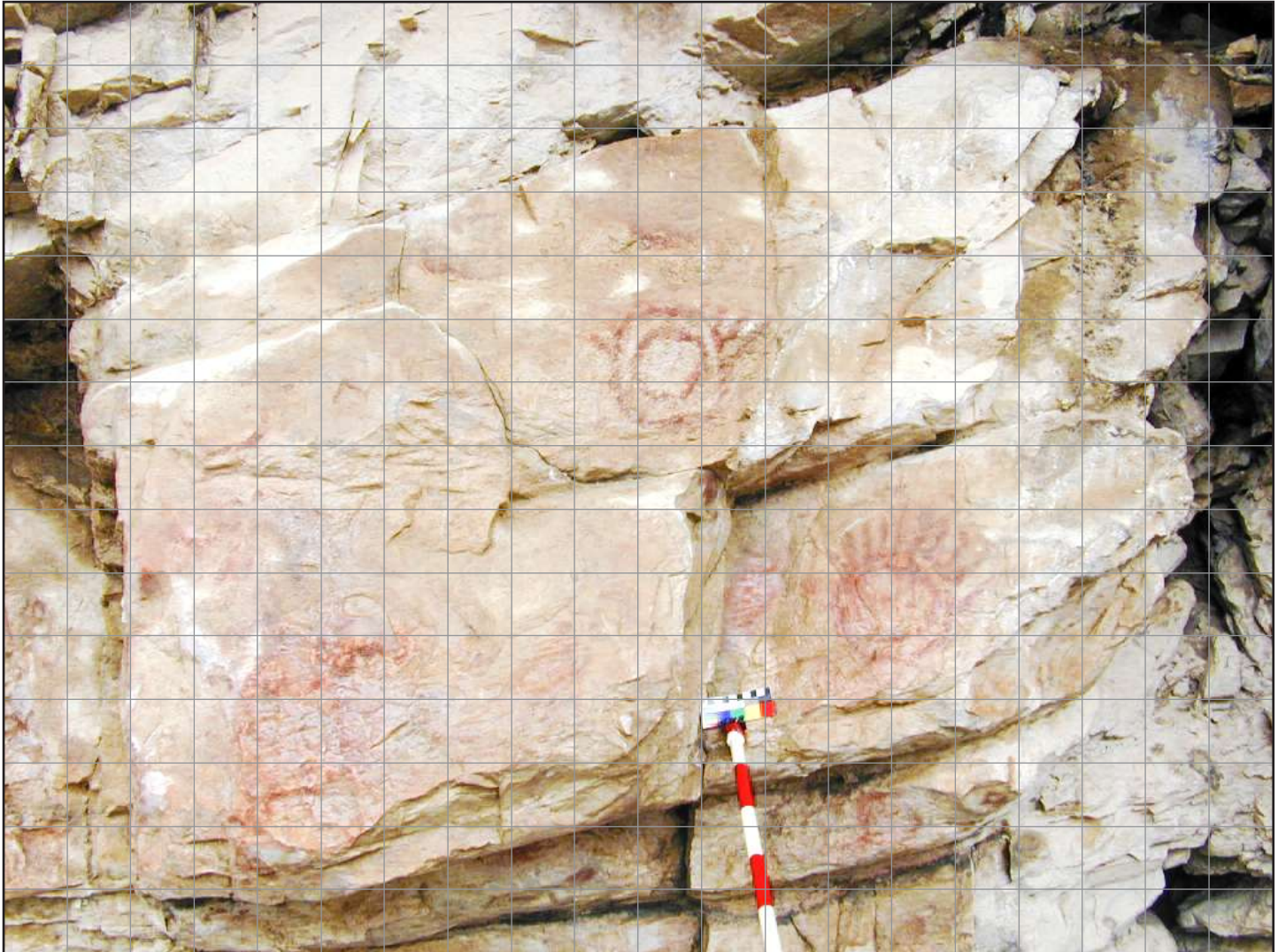
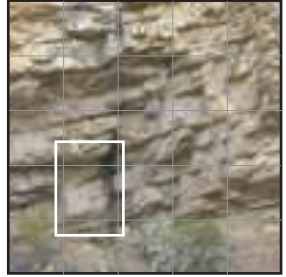
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 6 b

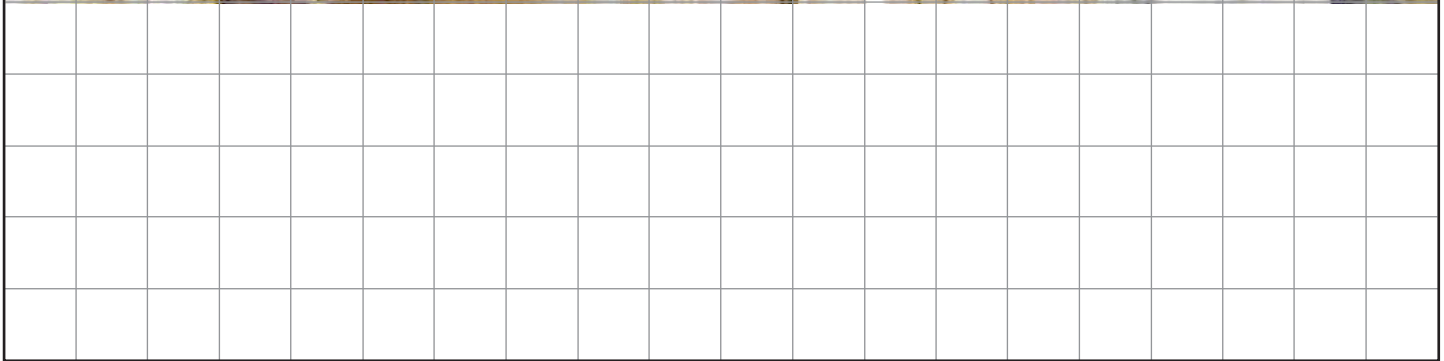
CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



a  
b  
c  
d  
e  
f  
g  
h  
i  
j  
k  
l  
m  
n  
ñ  
o  
p  
q  
r  
s



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

6b







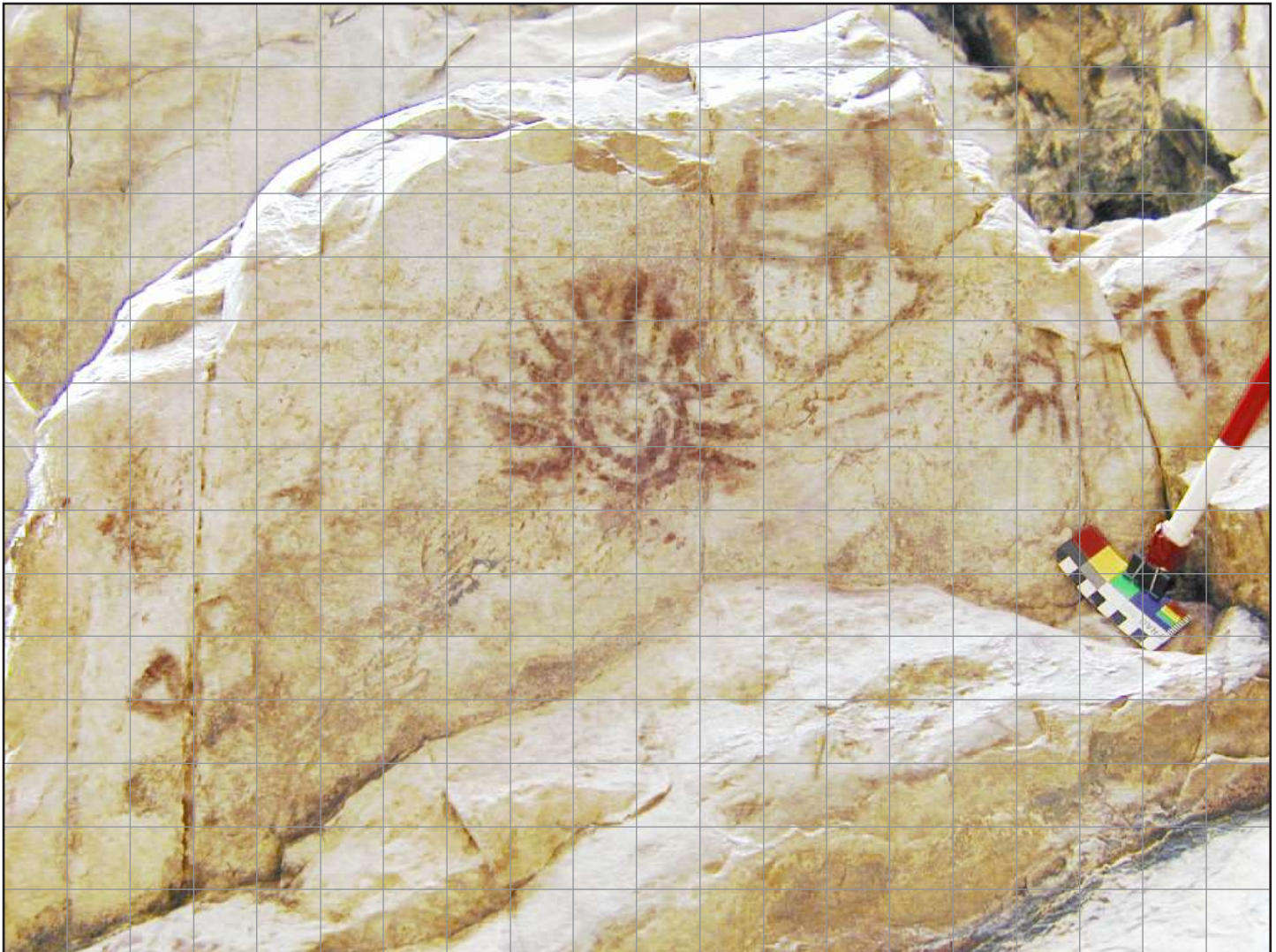
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 6 c

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



a  
b  
c  
d  
e  
f  
g  
h  
i  
j  
k  
l  
m  
n  
ñ  
o  
p  
q  
r  
s

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

6c







# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

401 Grupo No. 7

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.





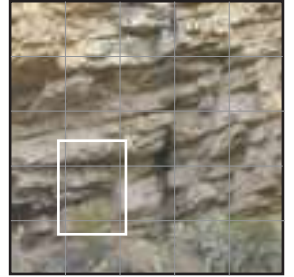
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 7

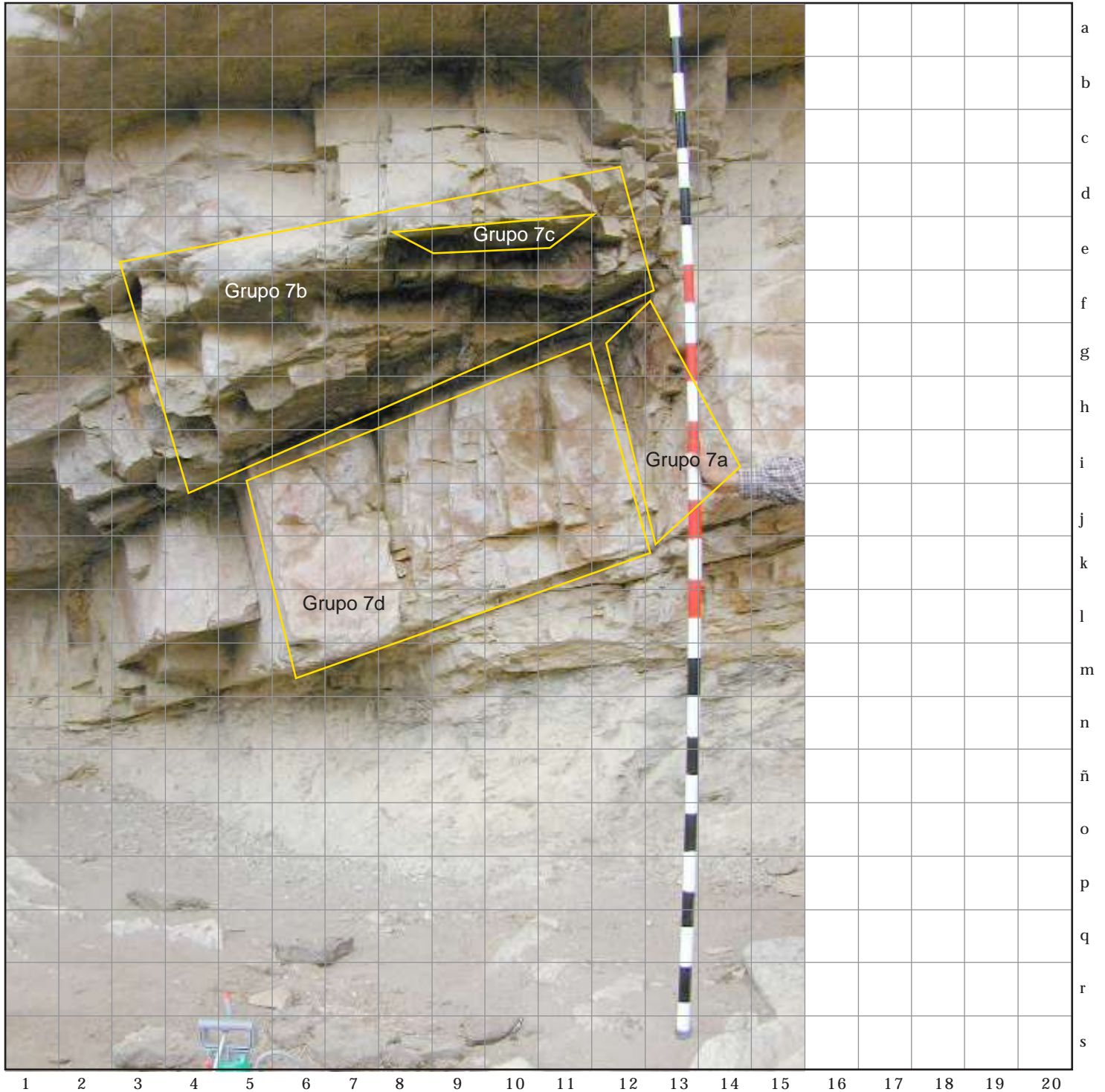
CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista frontal







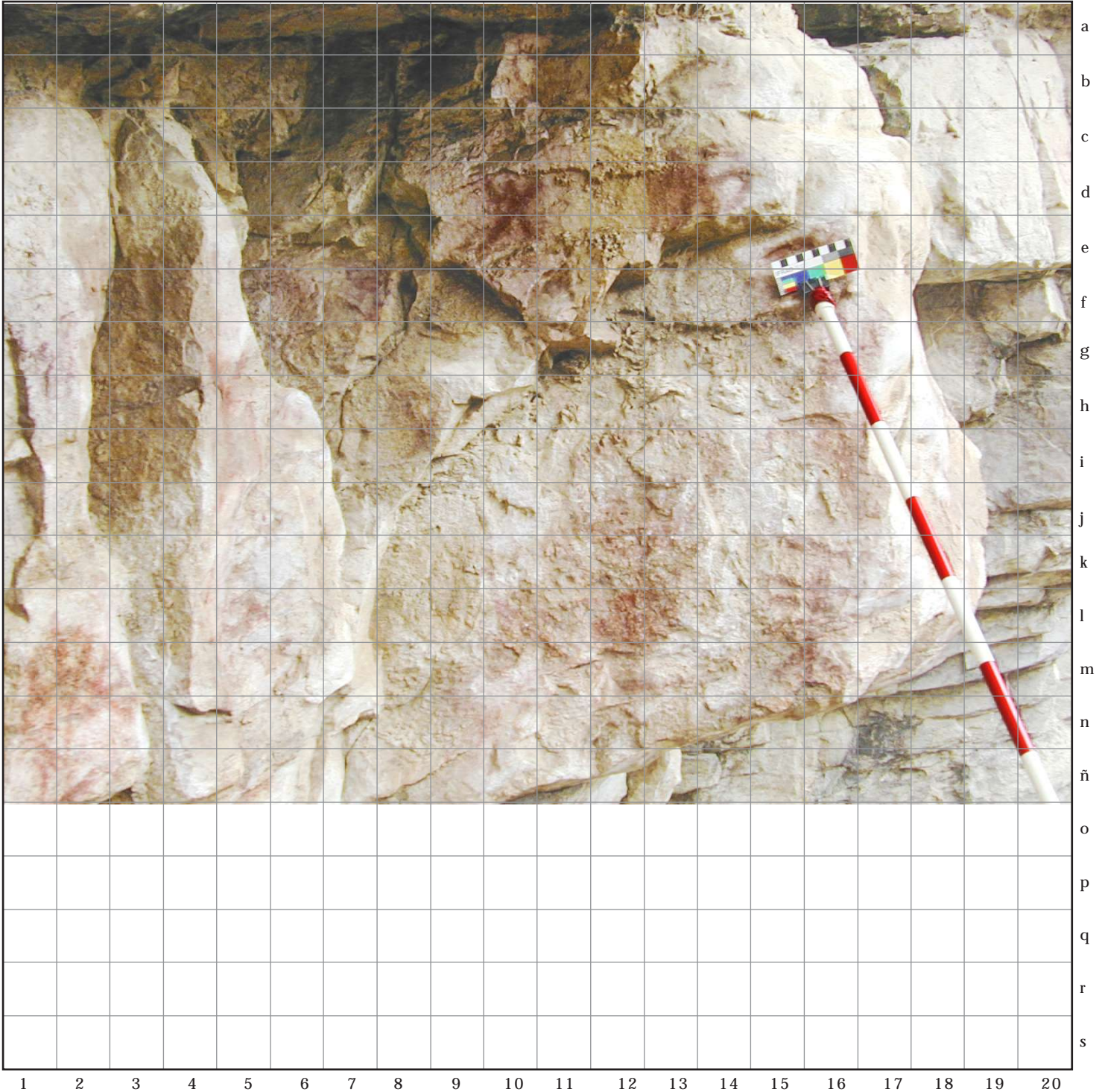
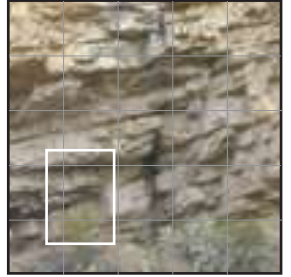
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 7 a

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



7a







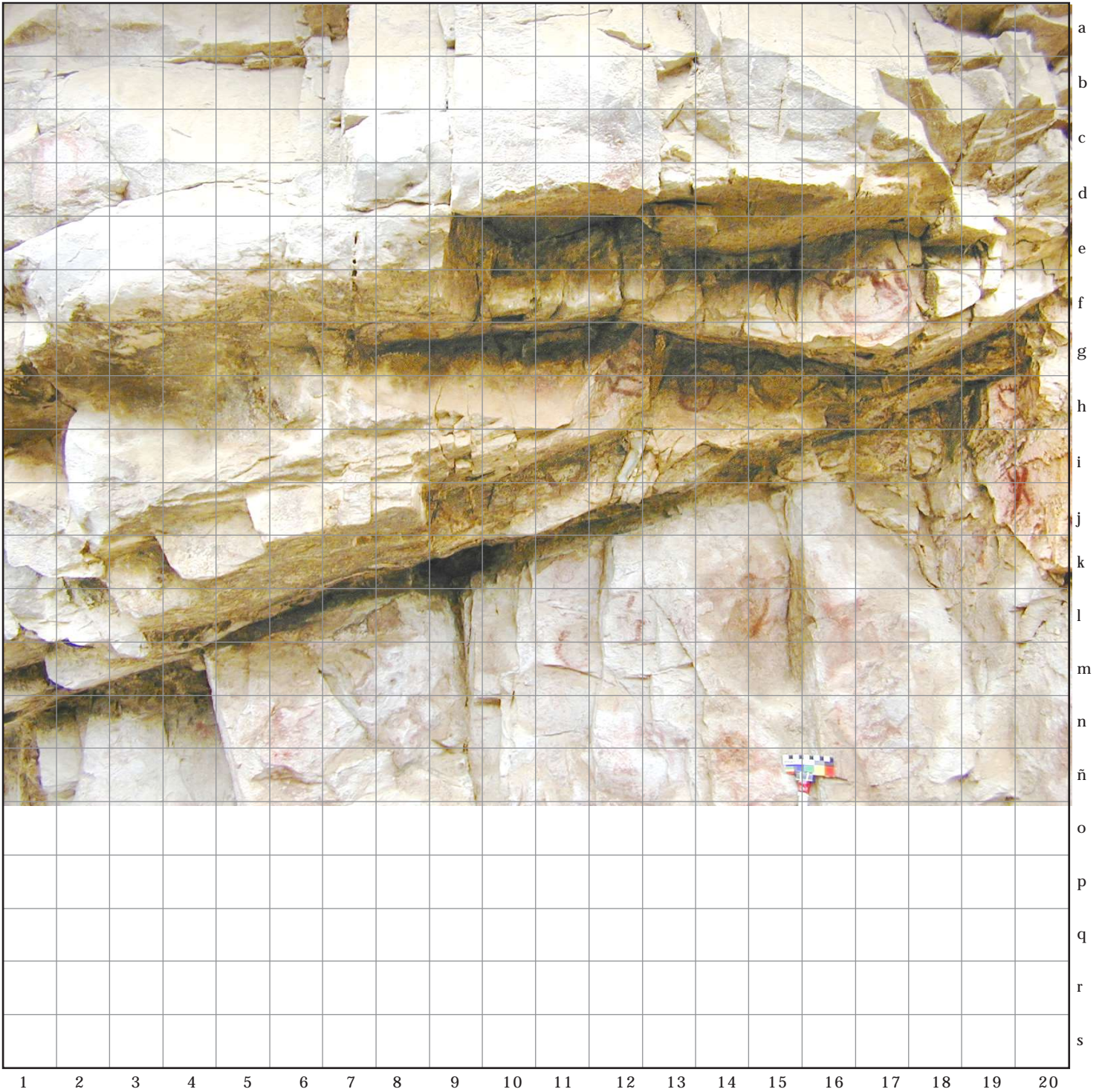
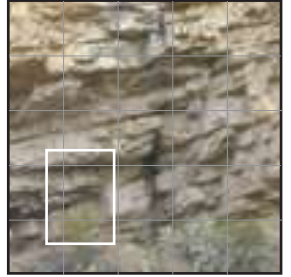
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

CODIGO

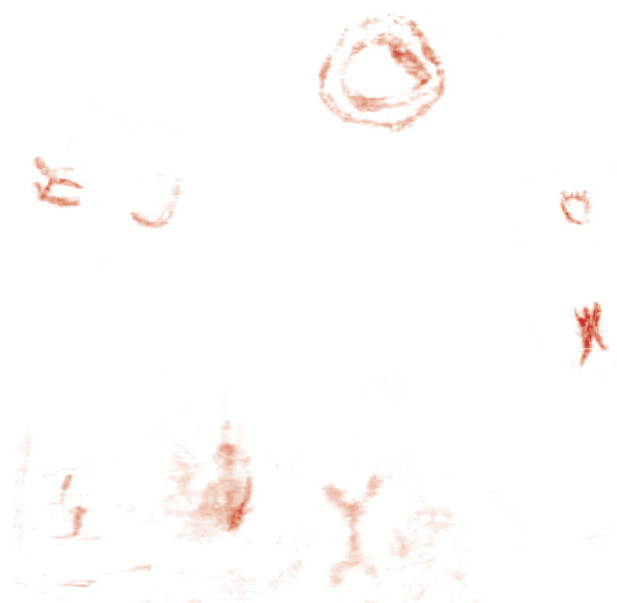
B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

401 Grupo No. 7 b

402 Cara trabajada



7b







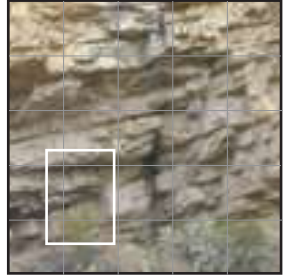
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 7 c

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

7c







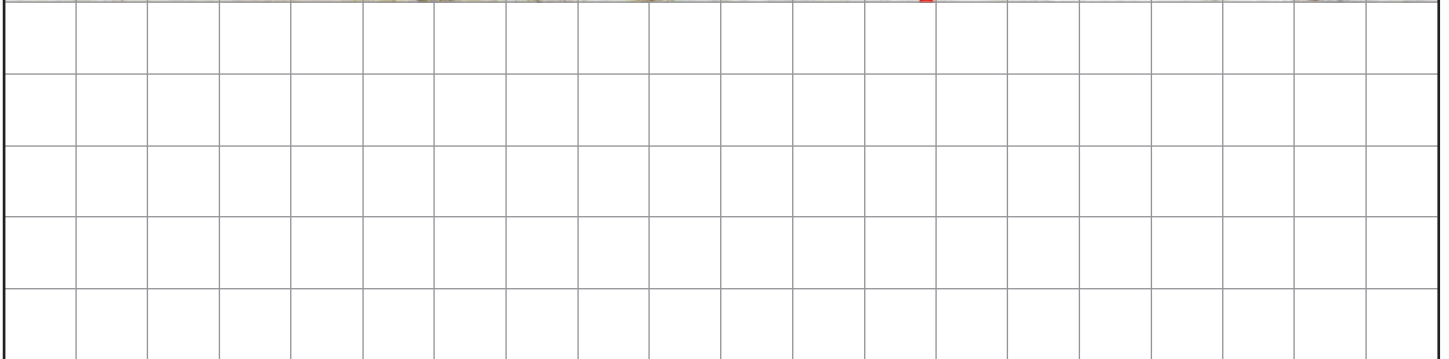
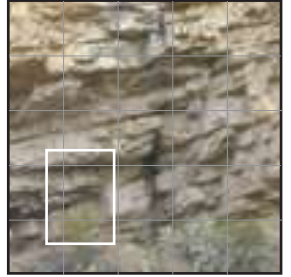
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 7 d

CODIGO

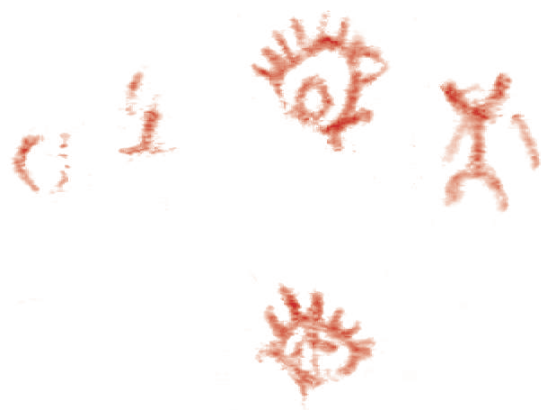
B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20  
ESQUEMAS POR GRUPO 4

7d







4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 8

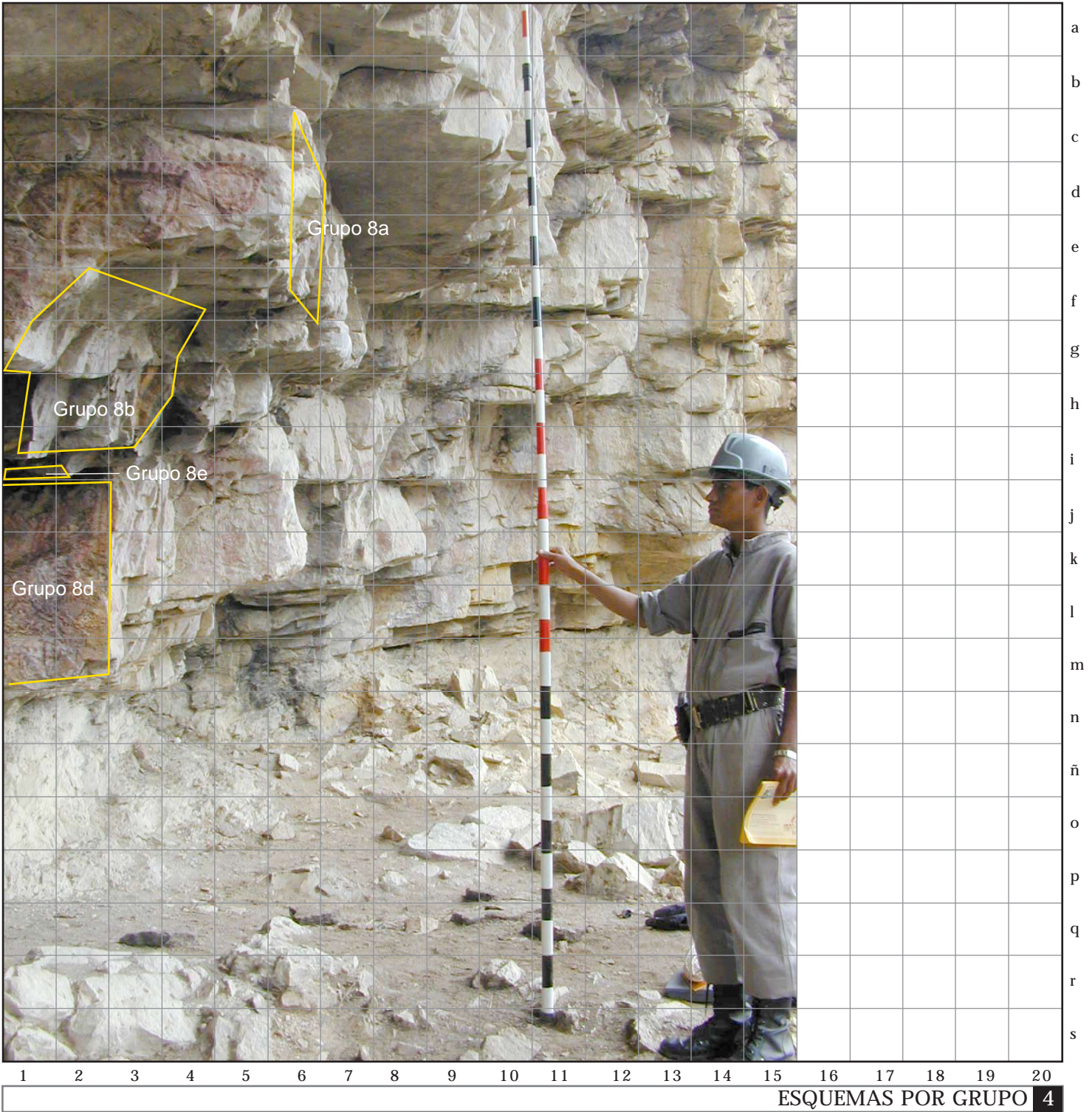
CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.







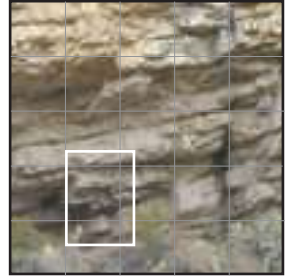
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 8

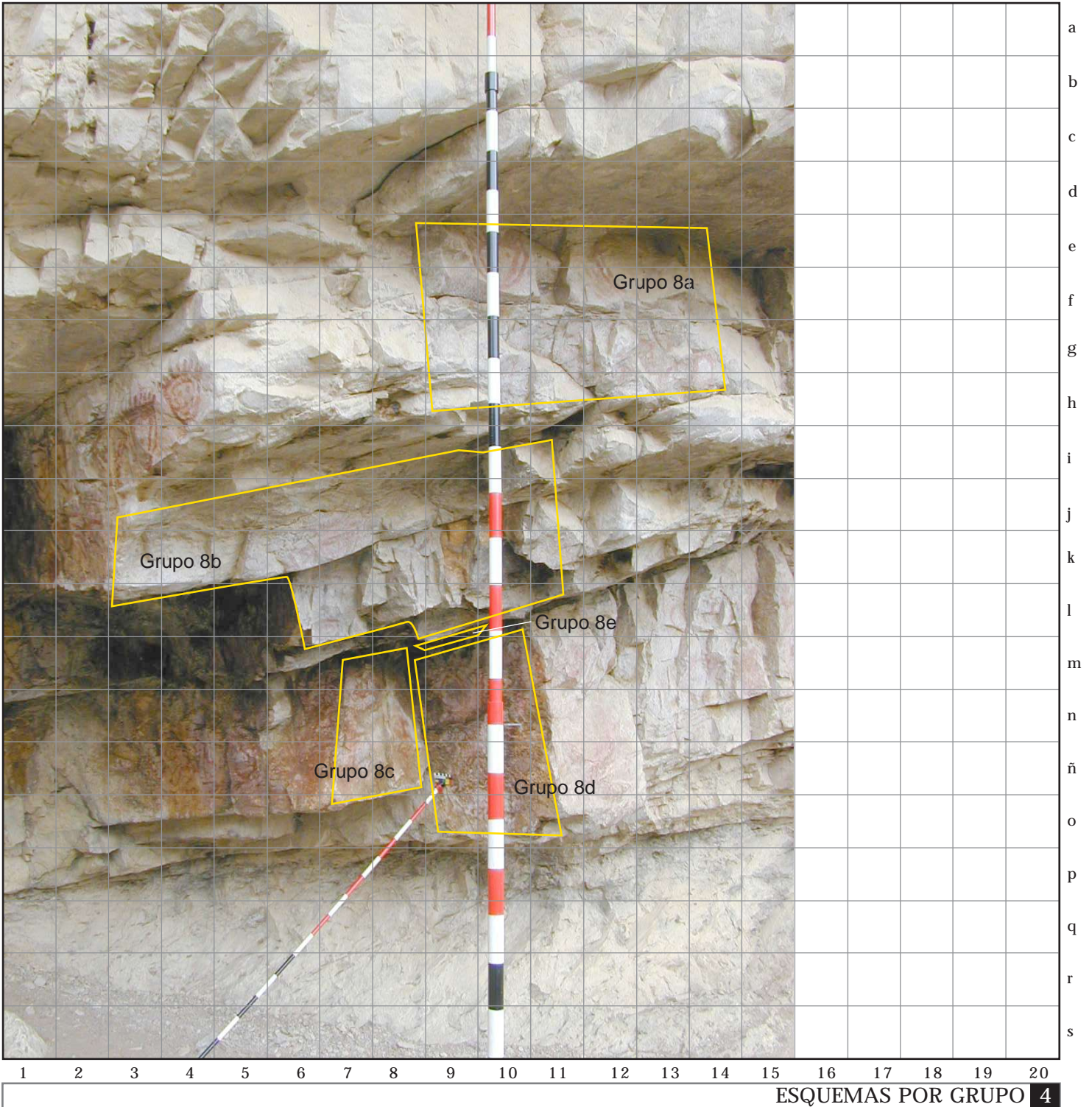
CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista frontal







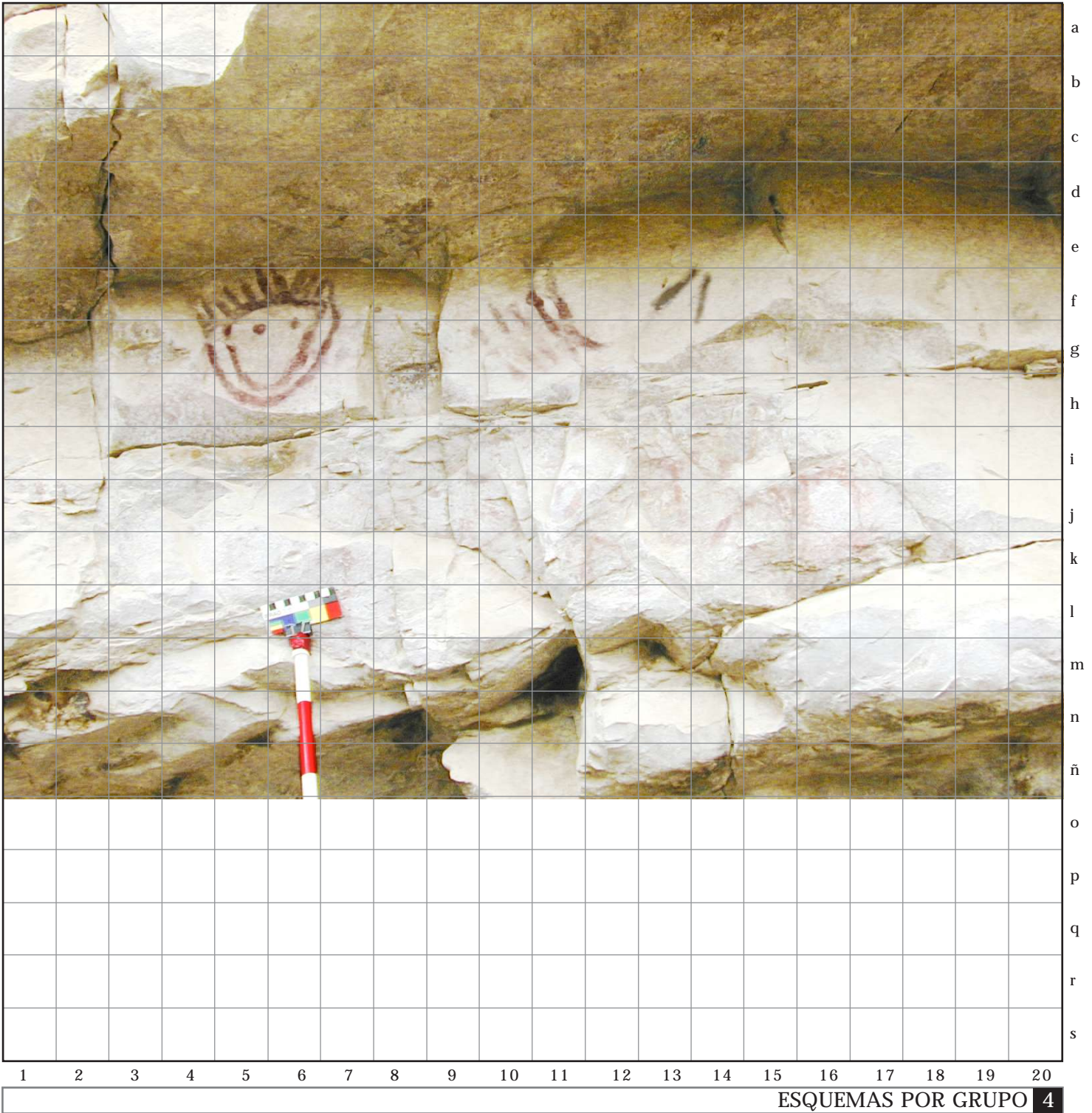
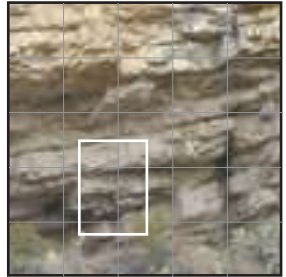
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 8a

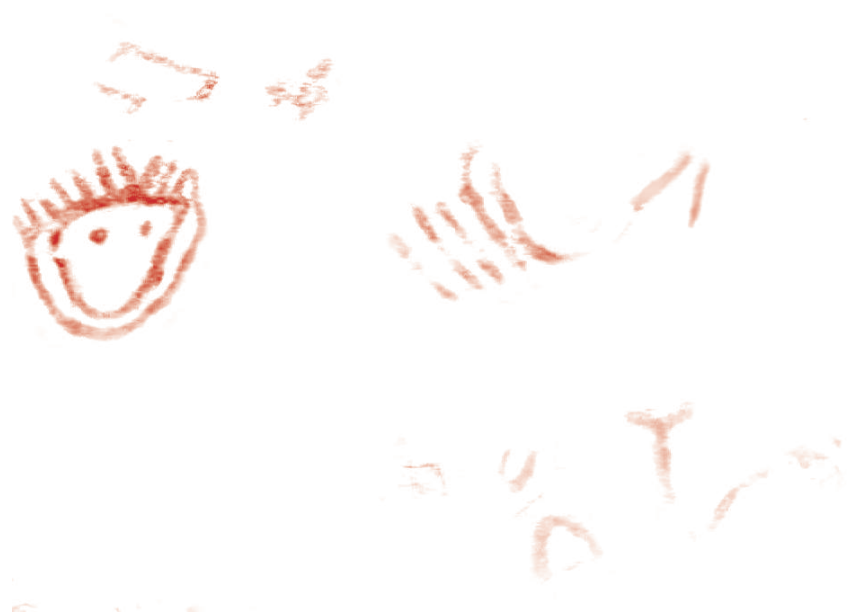
CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



8a







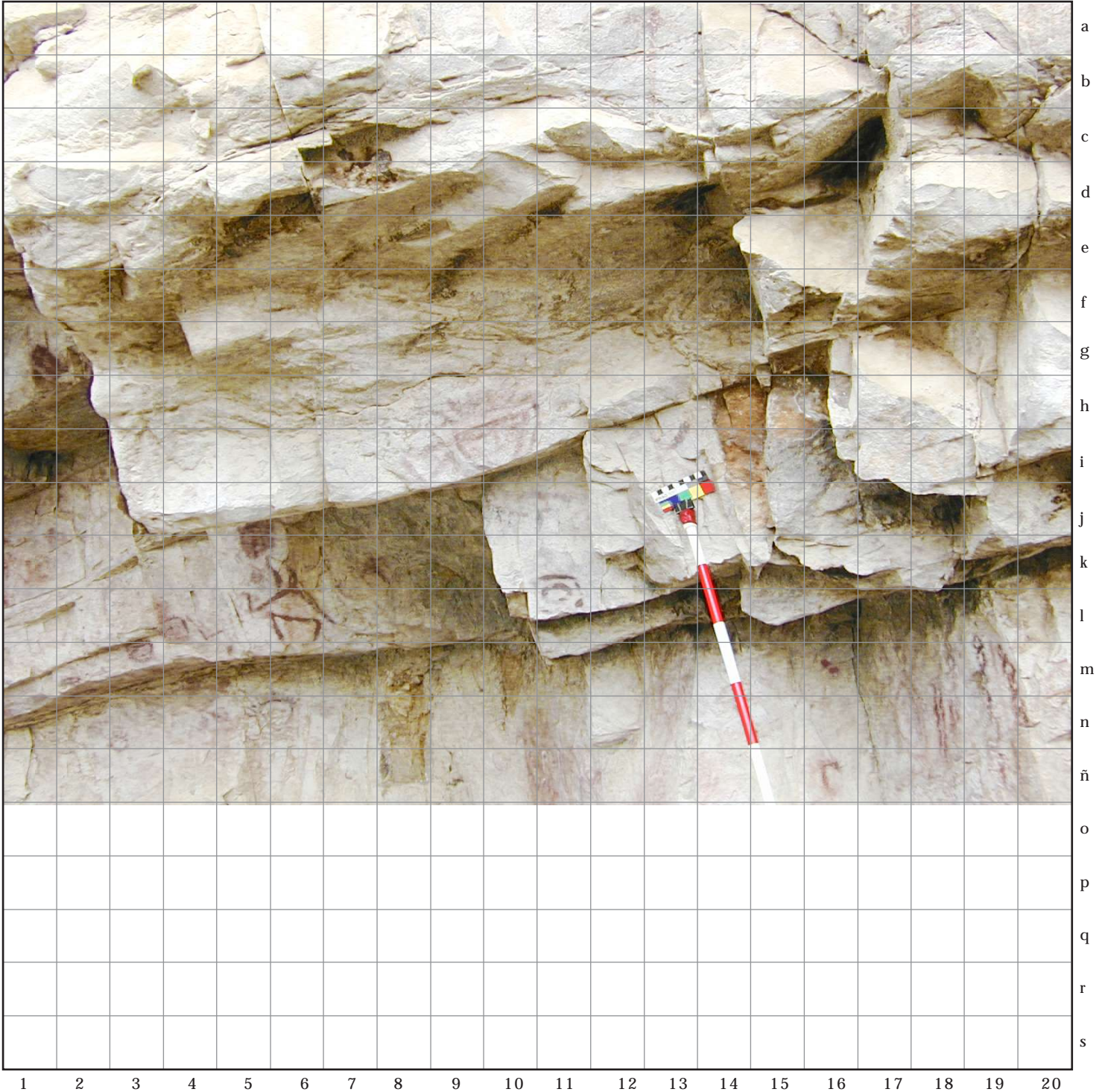
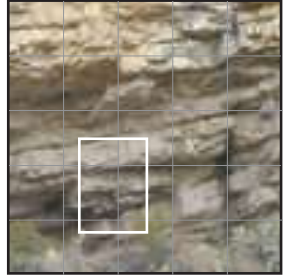
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 8 b

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



8b





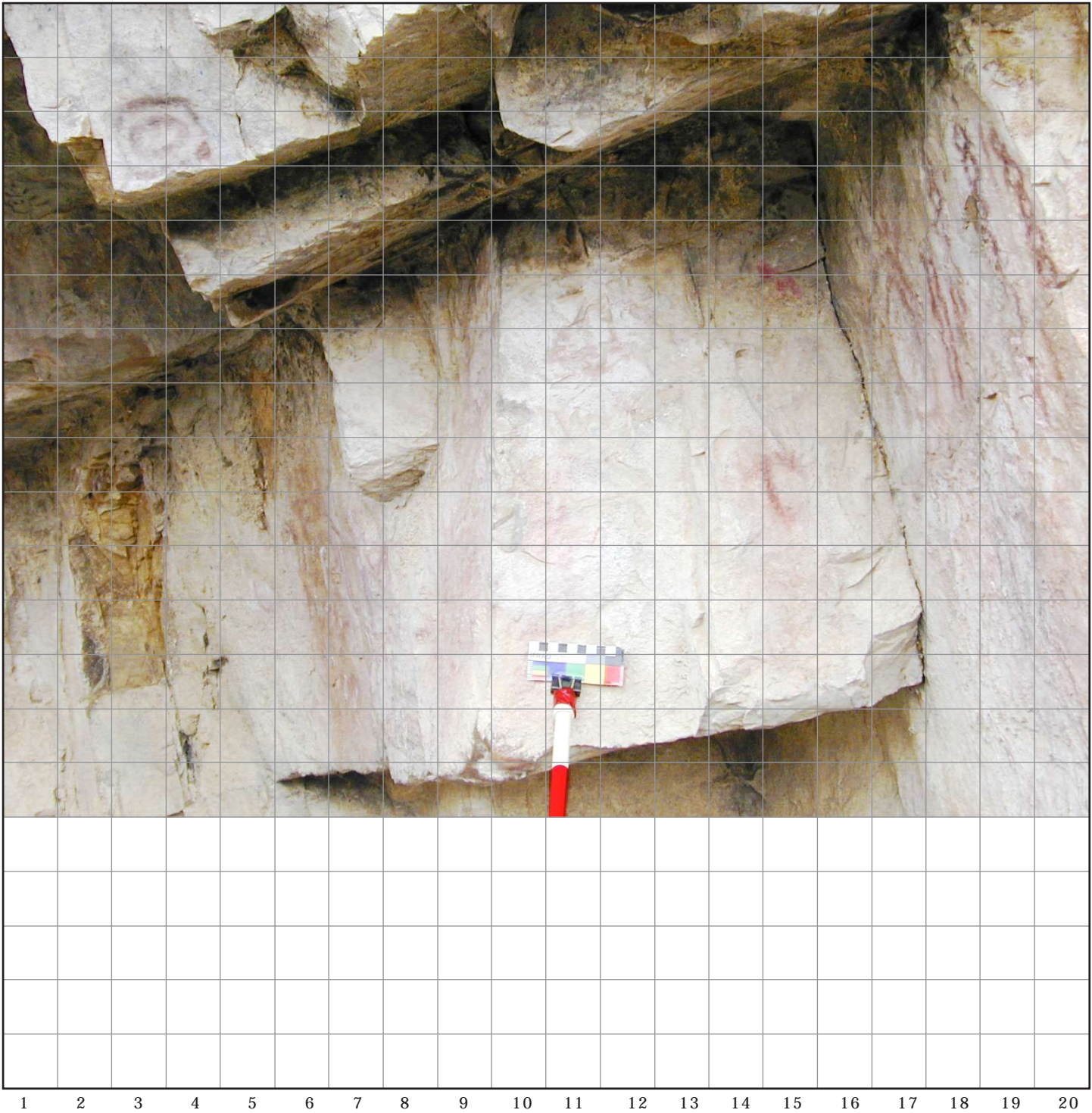


# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 8 c

CODIGO B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



8c







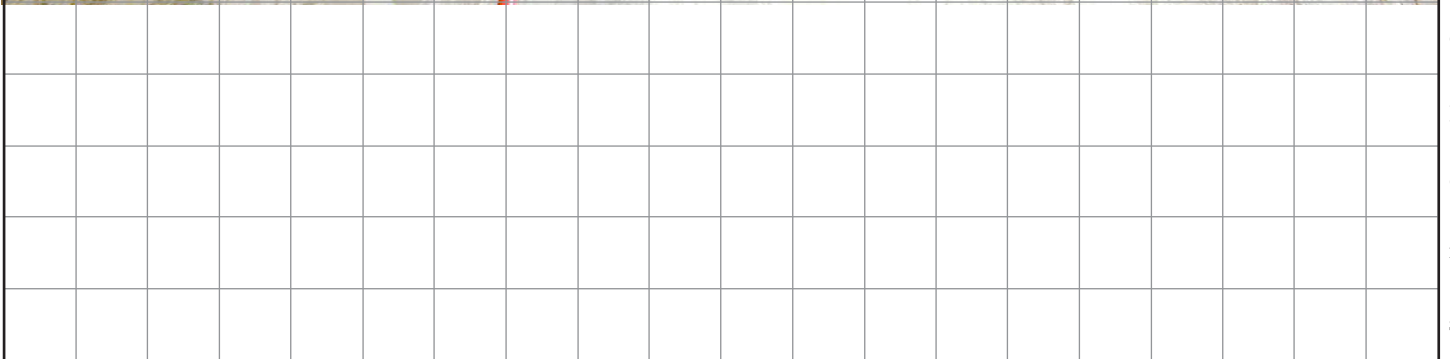
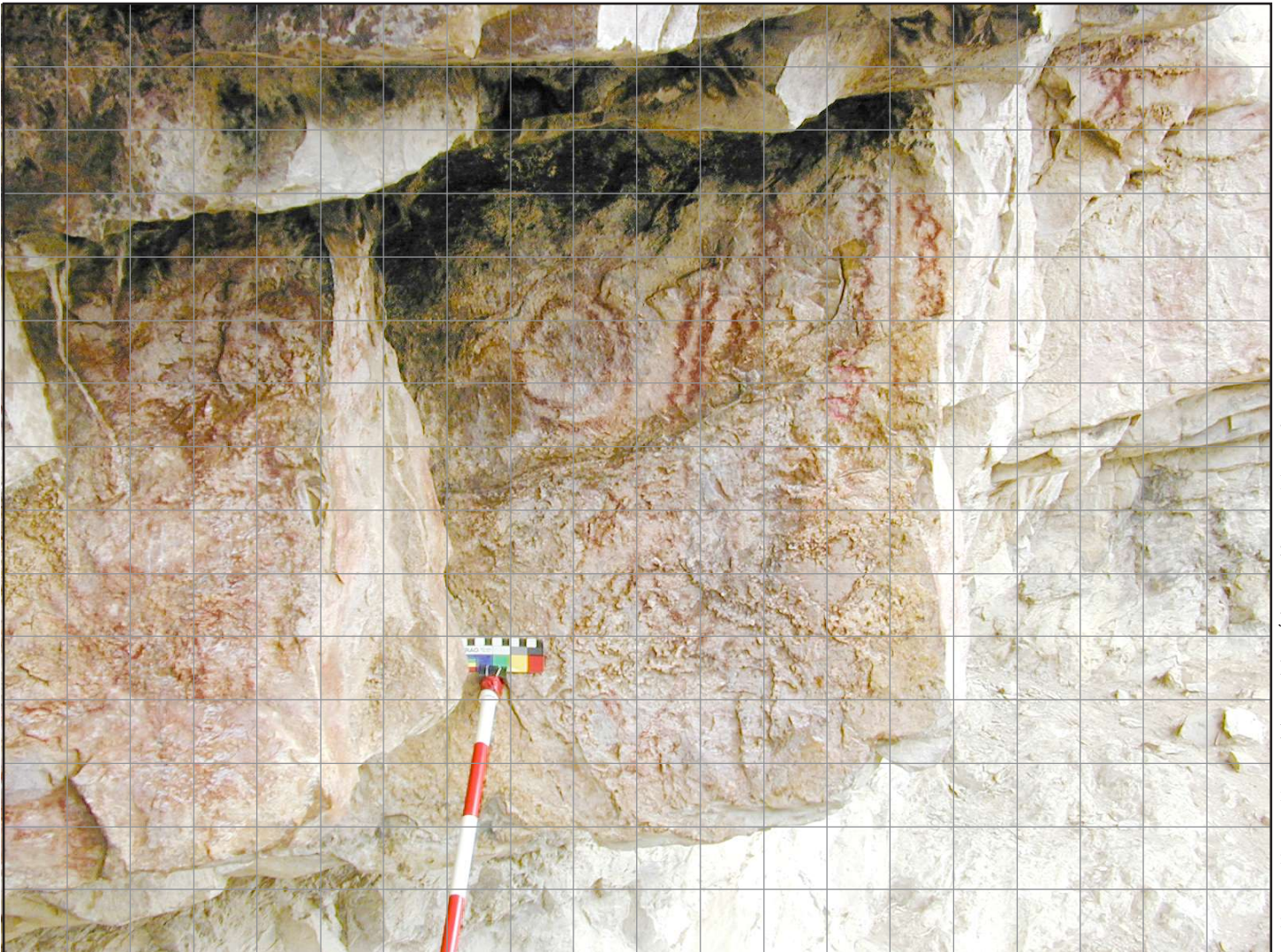
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 8 d

CODIGO

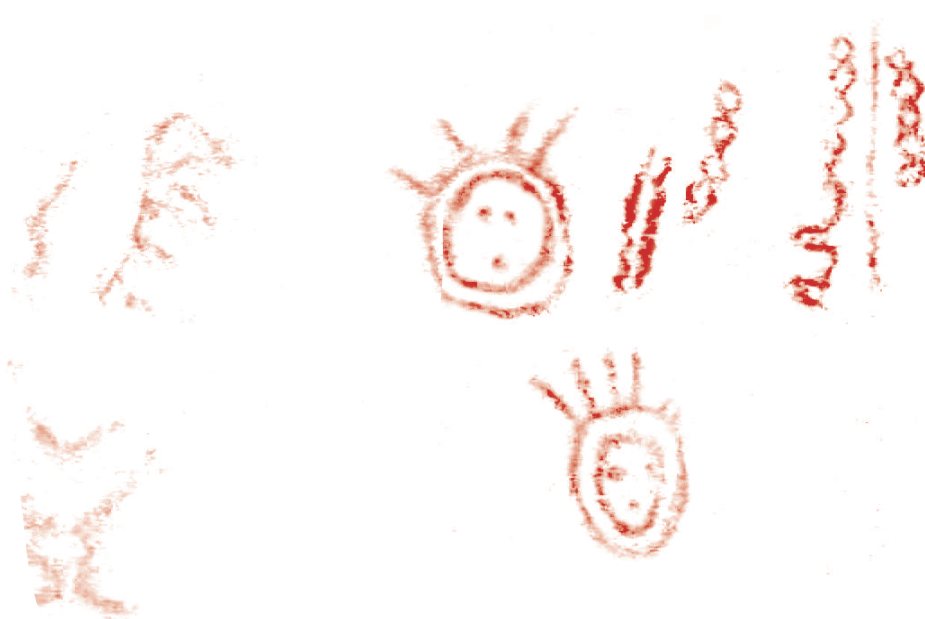
B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

8 d







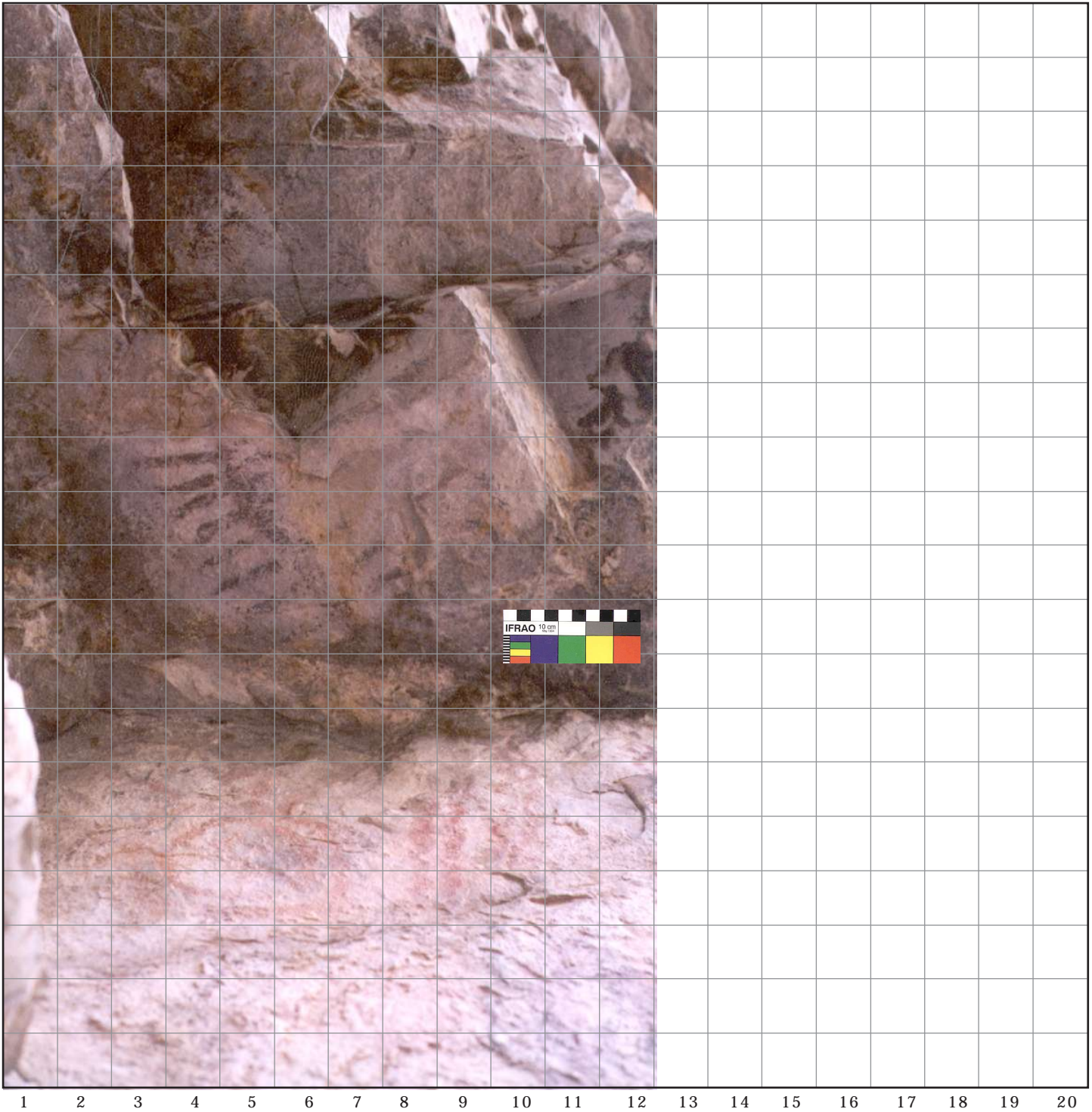
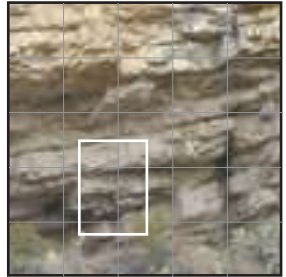
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 8 e

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



8e negro







4 ESQUEMAS POR GRUPO

301 Cara Número: 1

302 Grupo(s) No.: 8d-10h

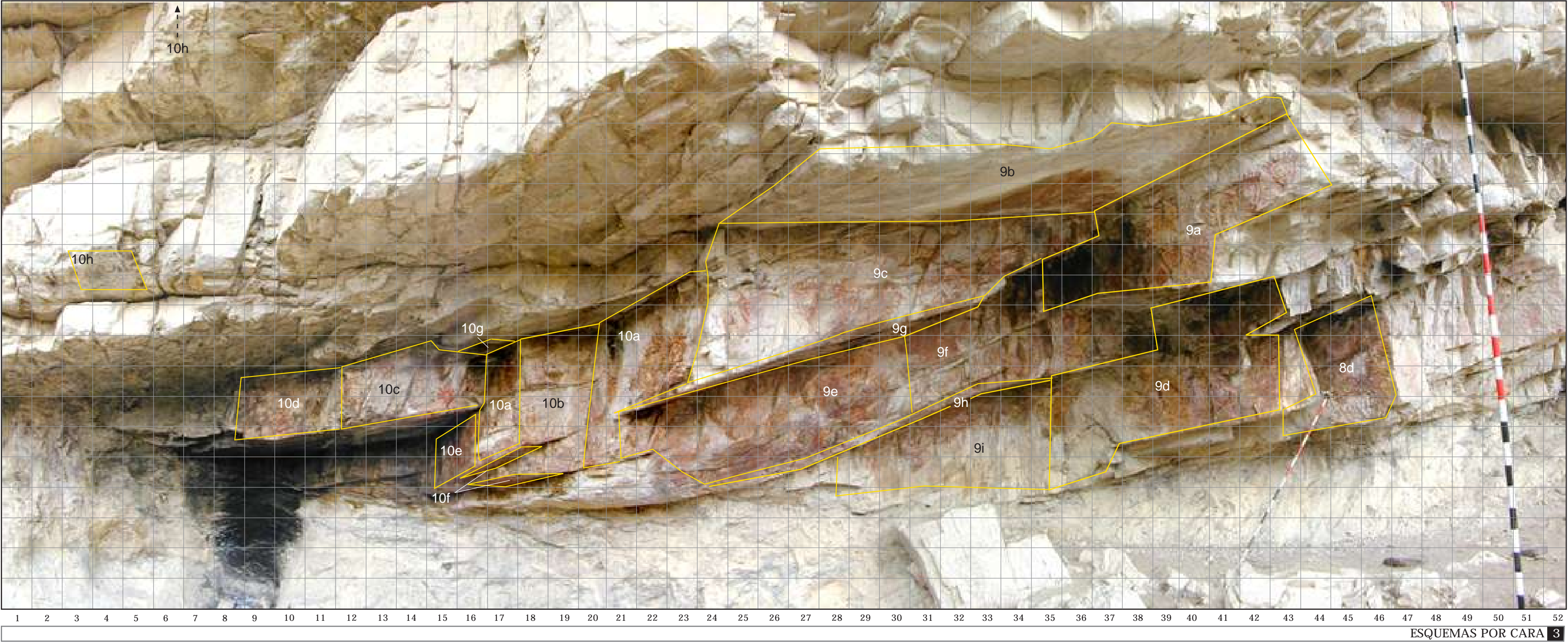
CODIGO

B,0,S,a,c|0,1|P,i|0,0,1

Depto. Municipio Zona Modalidad Número

INDICACIONES: Describa en detalle cada cara de la roca que presente motivos.

ESCALA







4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9a

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



9a





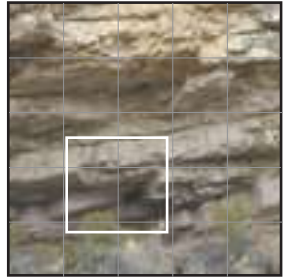
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9b

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



a  
b  
c  
d  
e  
f  
g  
h  
i  
j  
k  
l  
m  
n  
ñ  
o  
p  
q  
r  
s


1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



9b





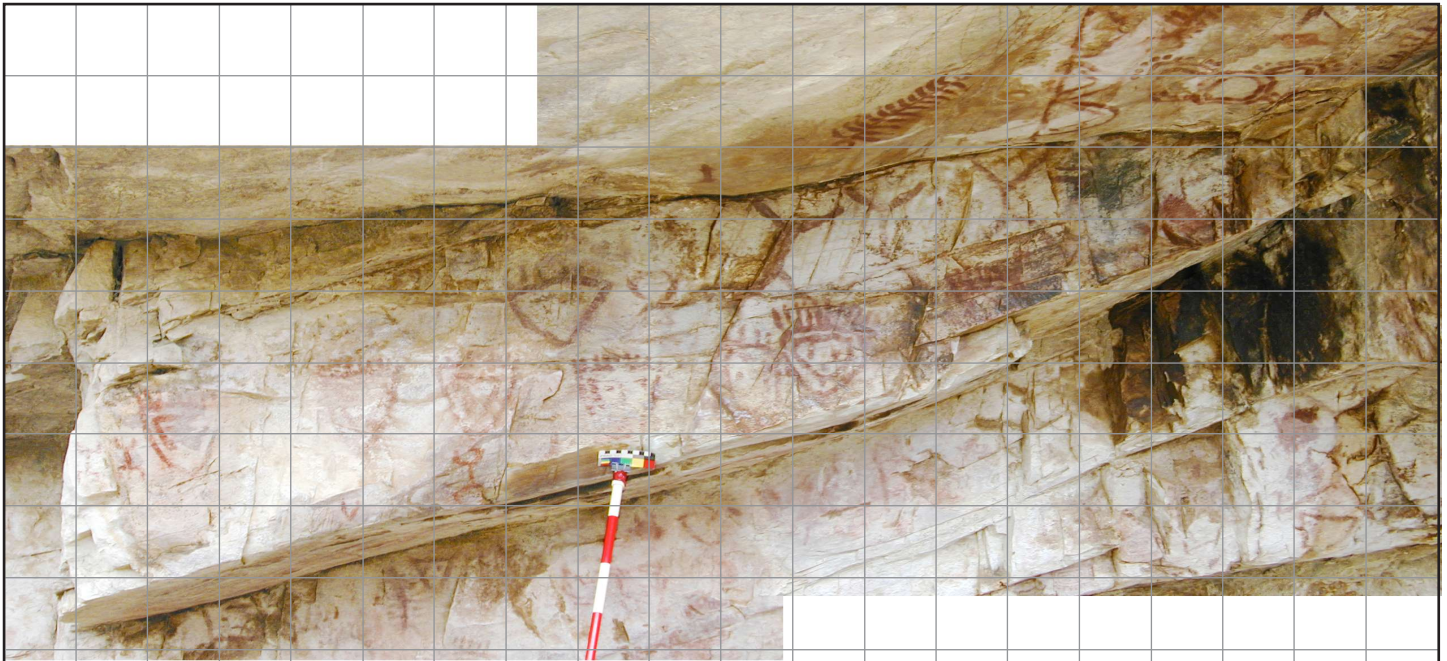
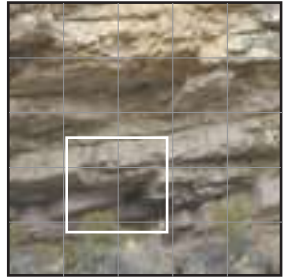
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9 c

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



a  
b  
c  
d  
e  
f  
g  
h  
i  
j  
k  
l  
m  
n  
ñ  
o  
p  
q  
r  
s

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



9c





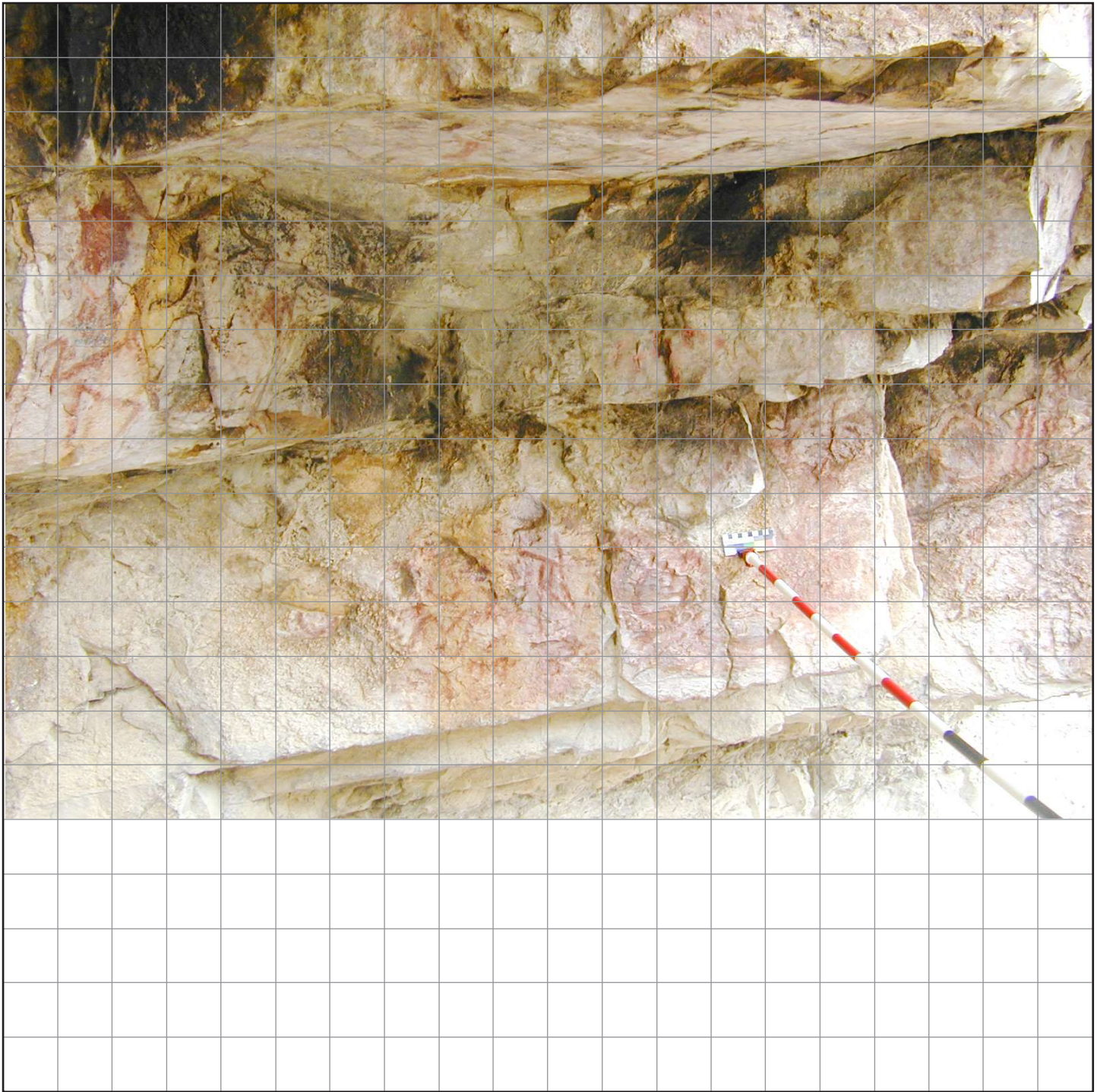
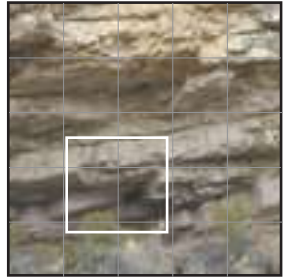
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9 d

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

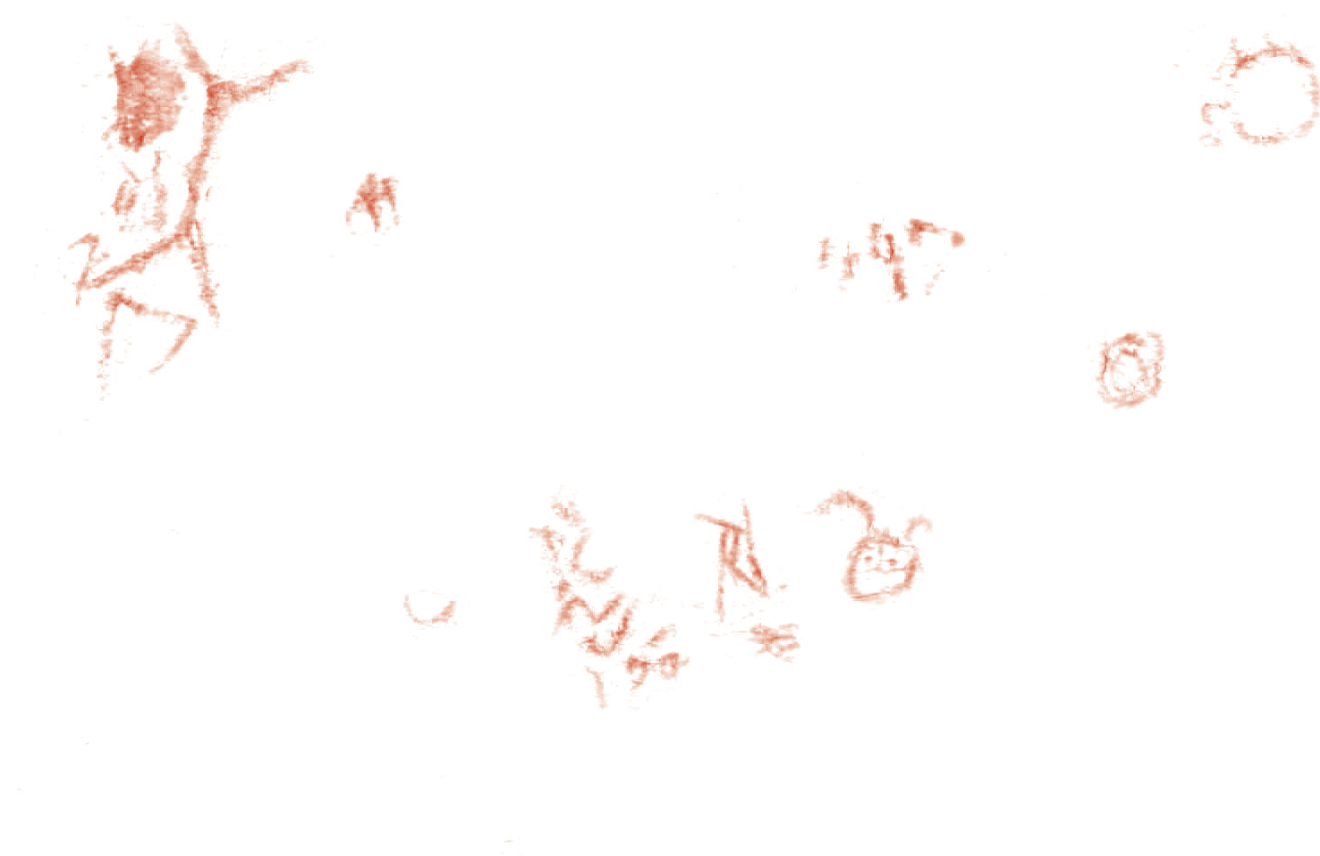
402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



9d





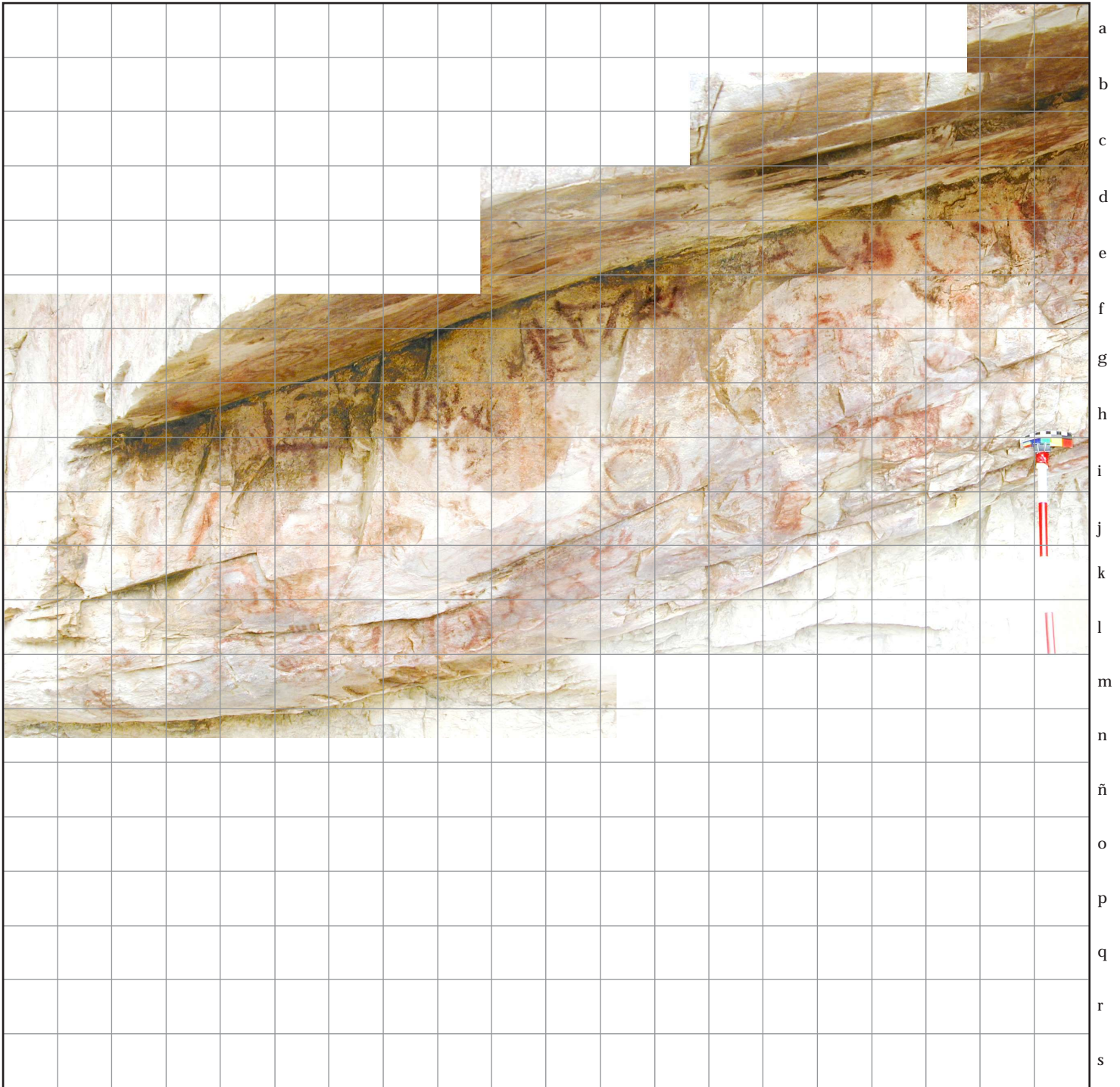
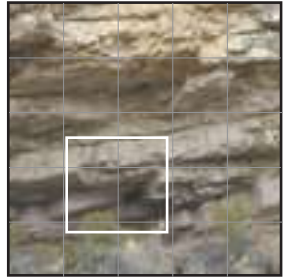
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9 e

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada









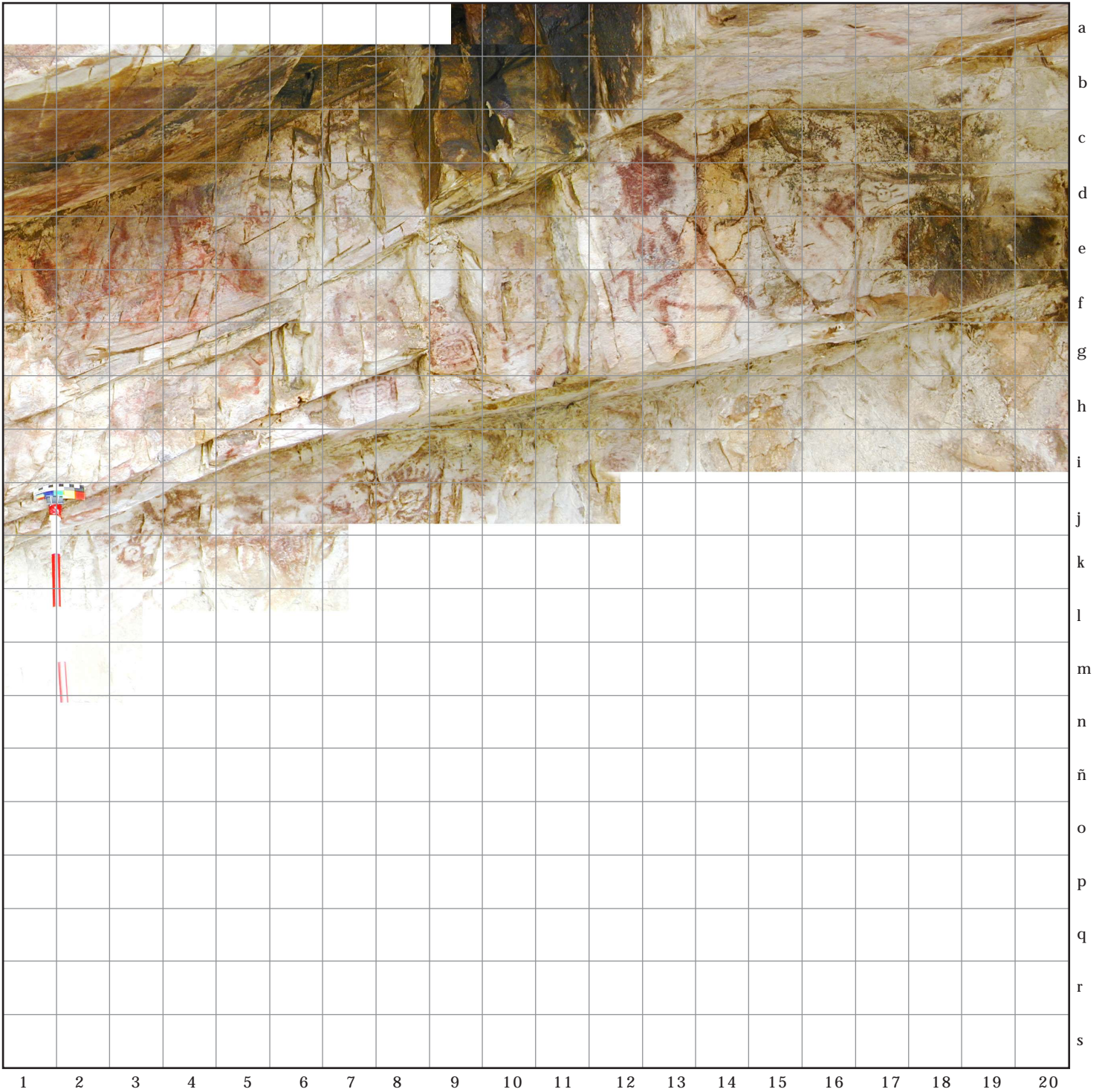
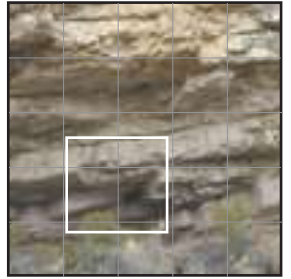
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9f

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada









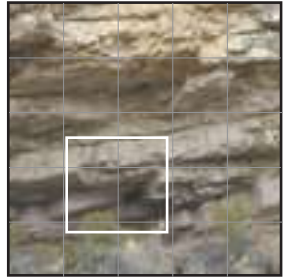
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9 g

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

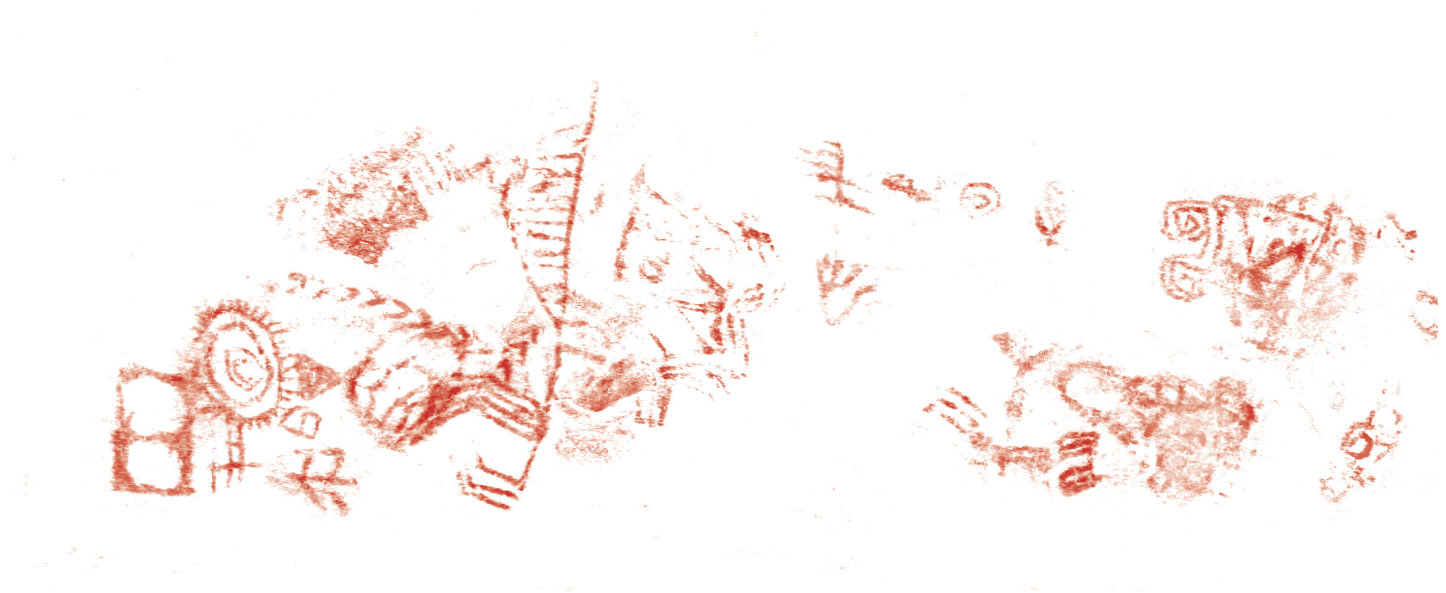
402 Cara trabajada



a  
b  
c  
d  
e  
f  
g  
h  
i  
j  
k  
l  
m  
n  
ñ  
o  
p  
q  
r  
s

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20







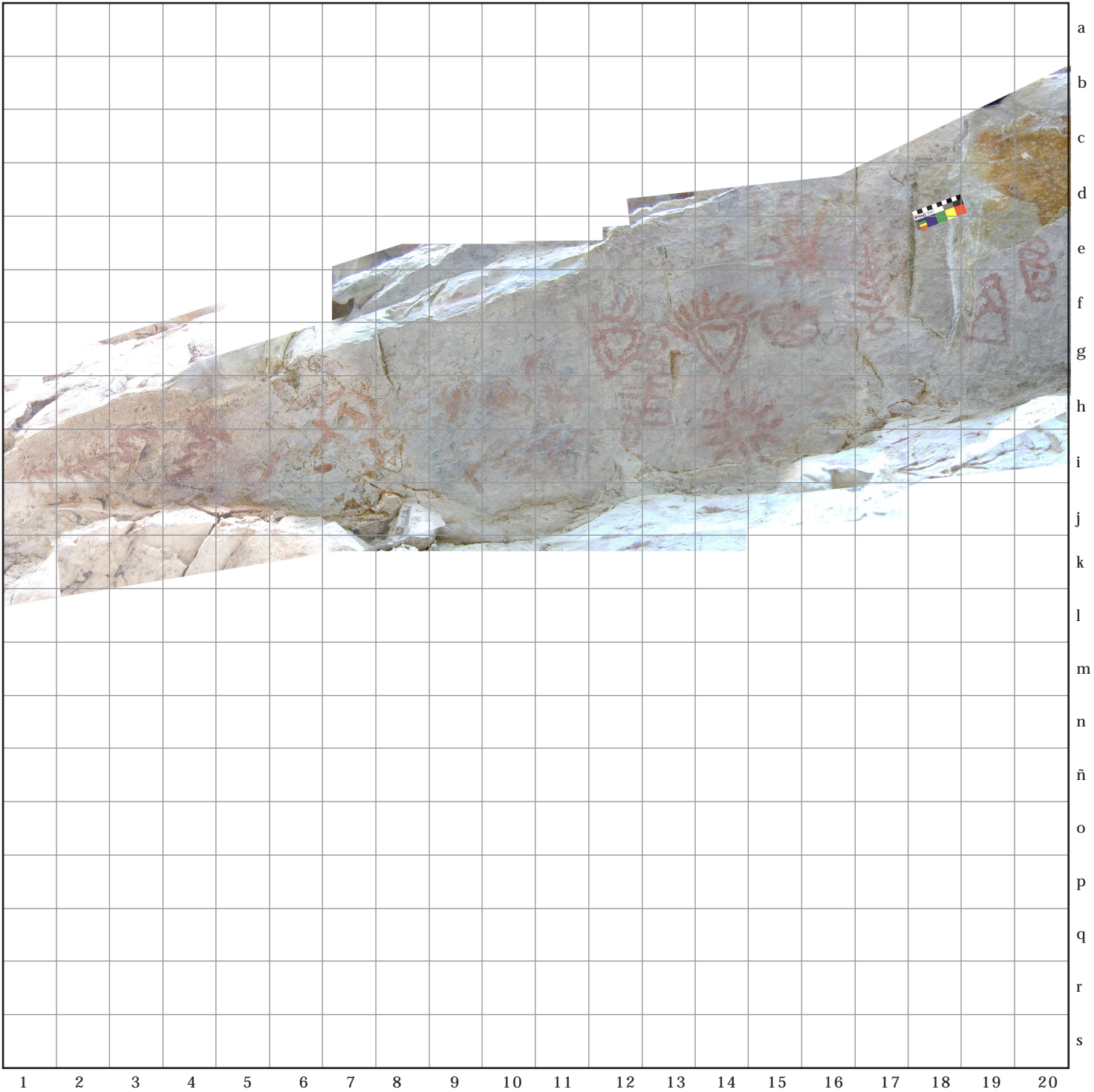
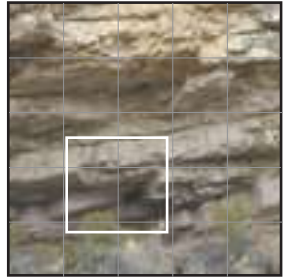
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9h

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





9 h





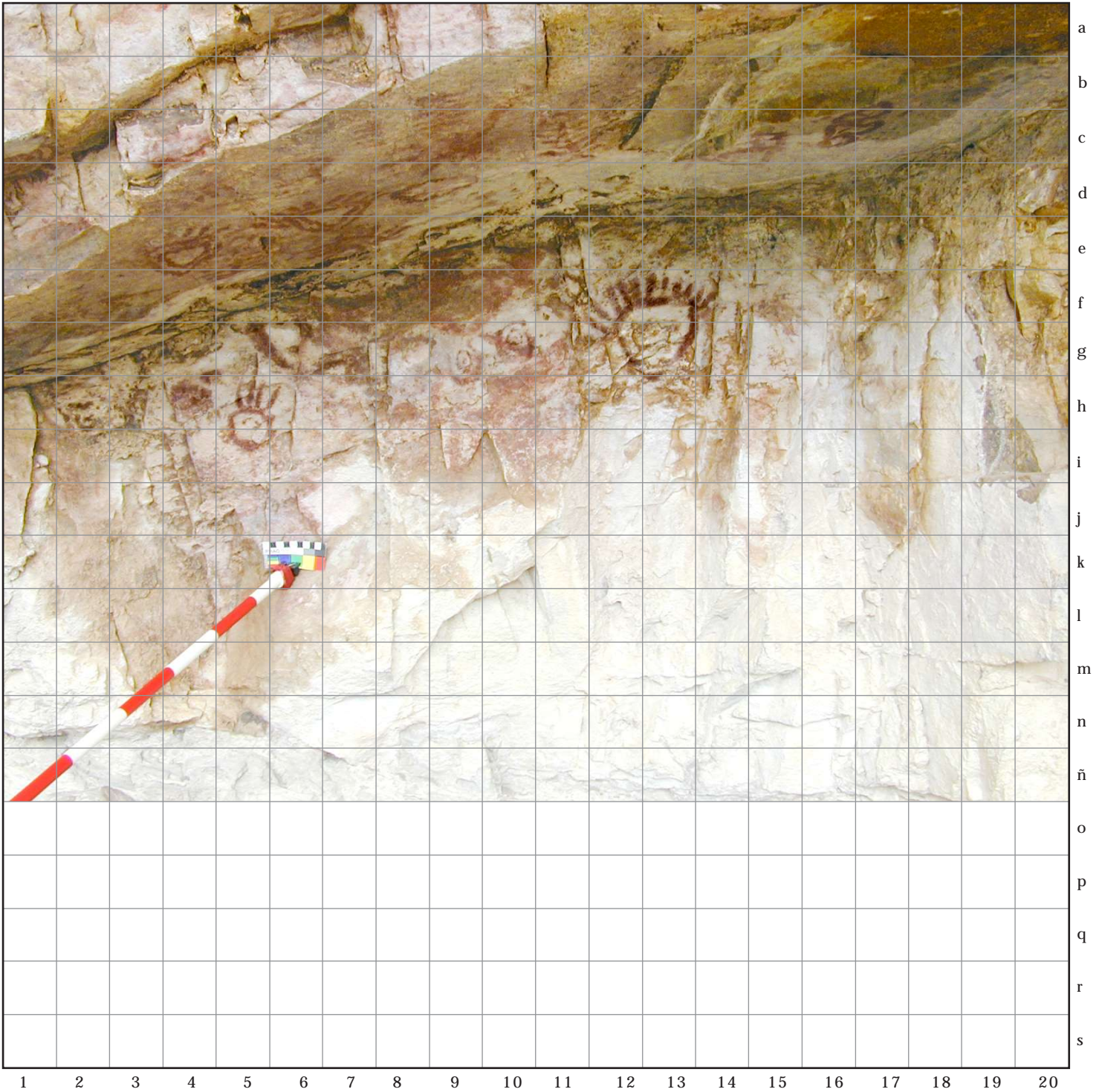
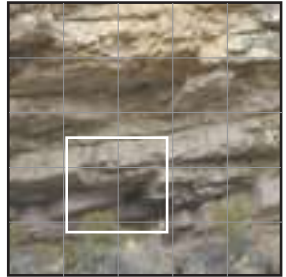
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 9i

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada









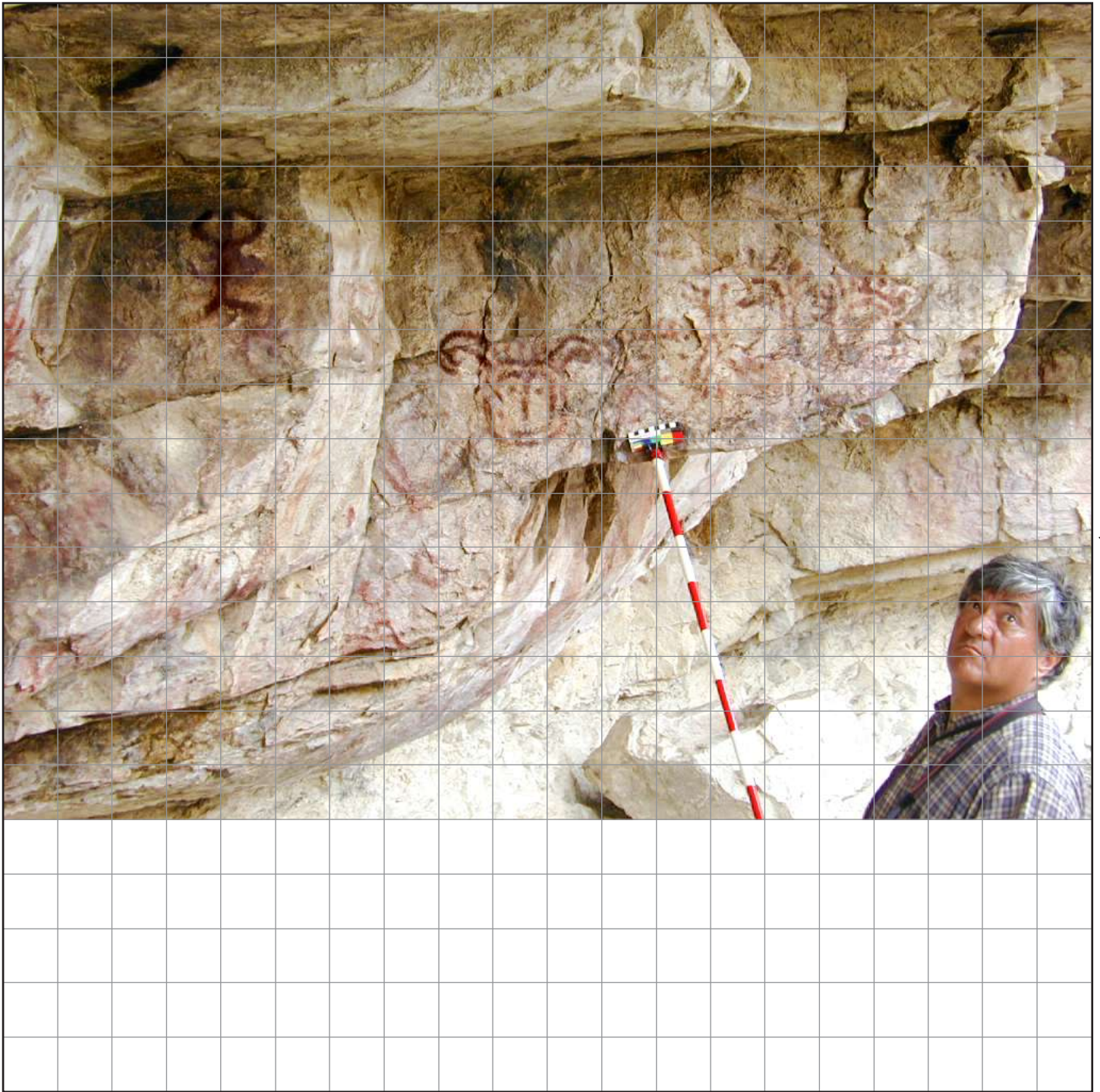
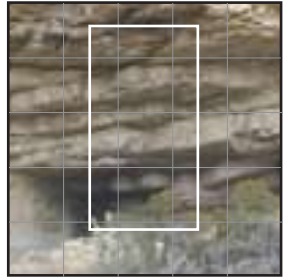
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 10a

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





10a





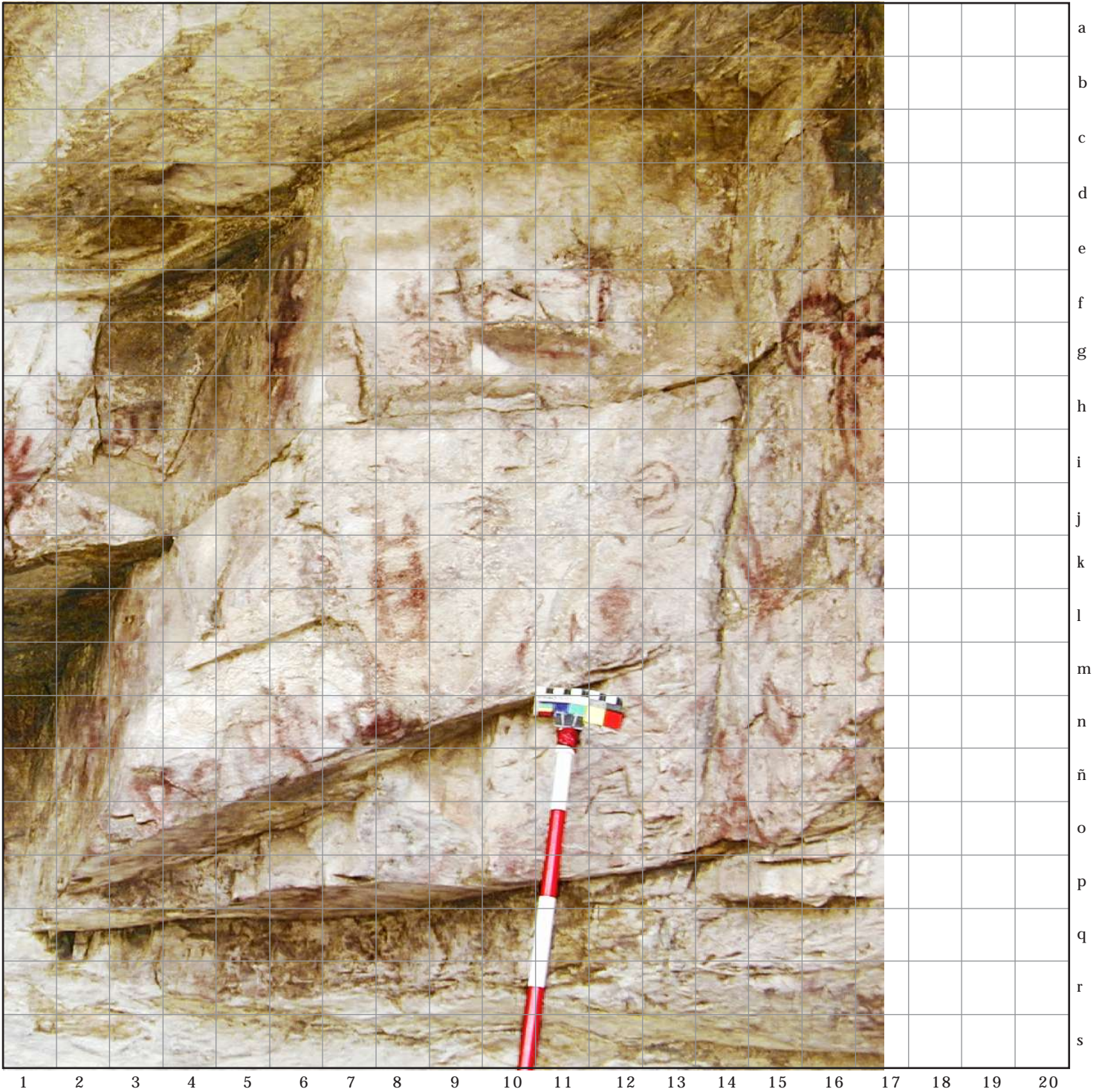
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 10b

CODIGO

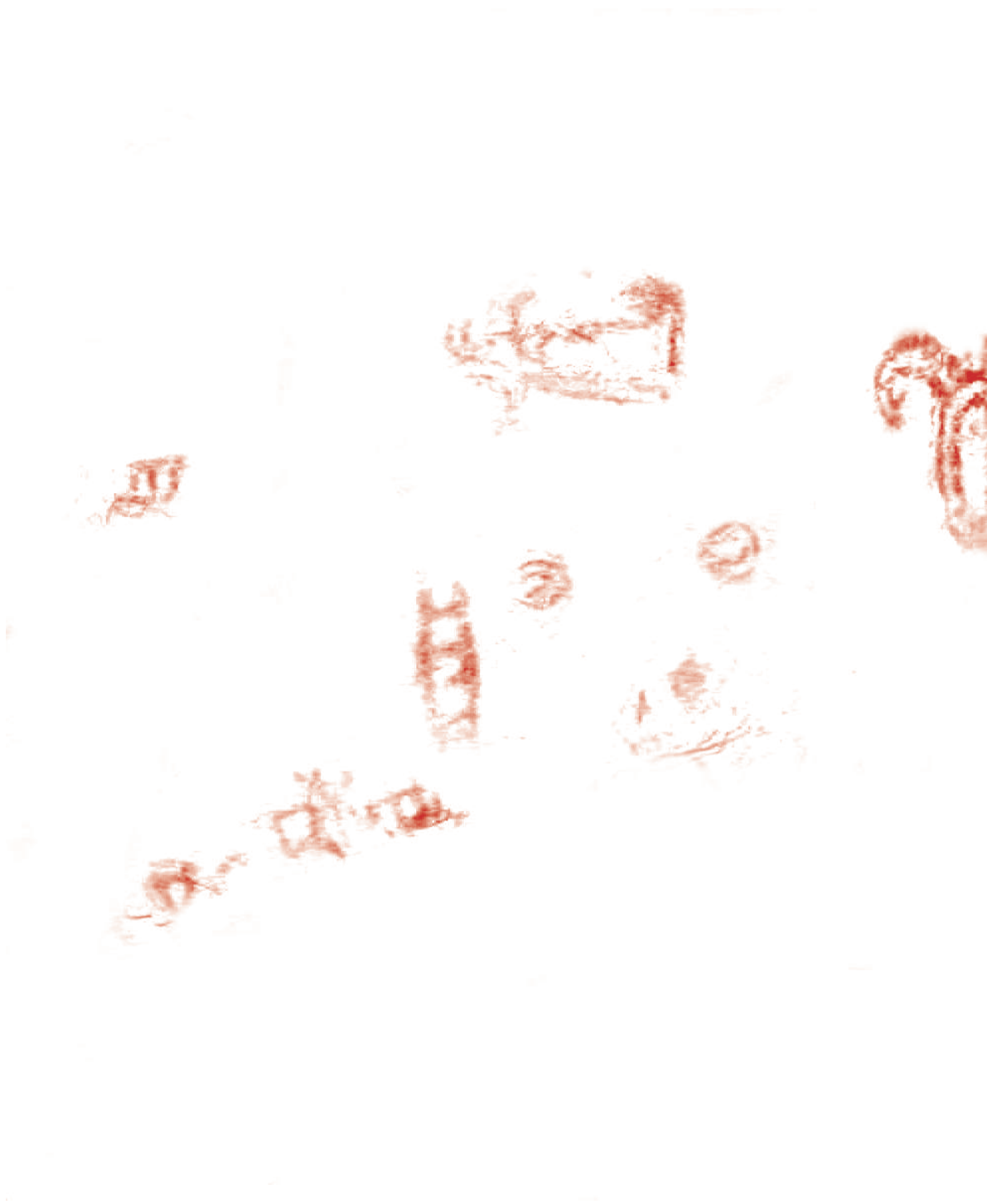
B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





10b





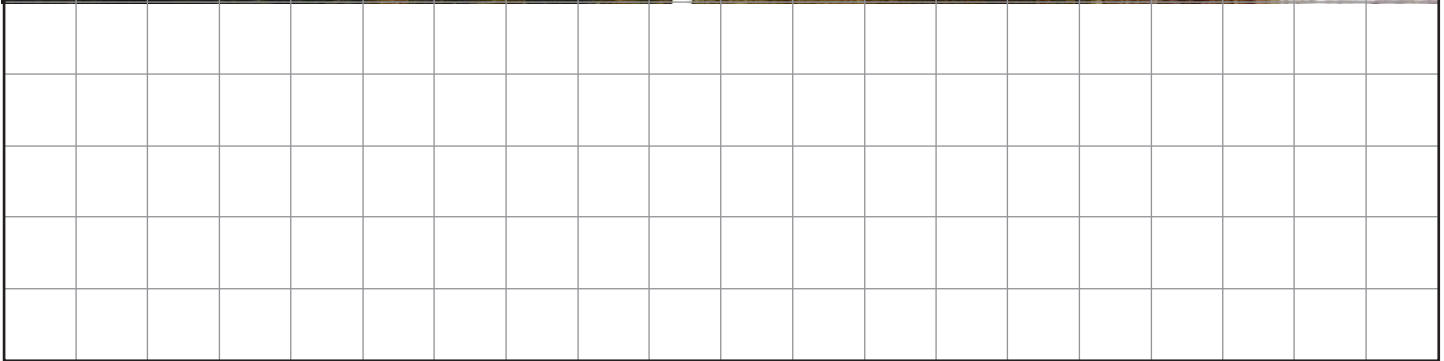
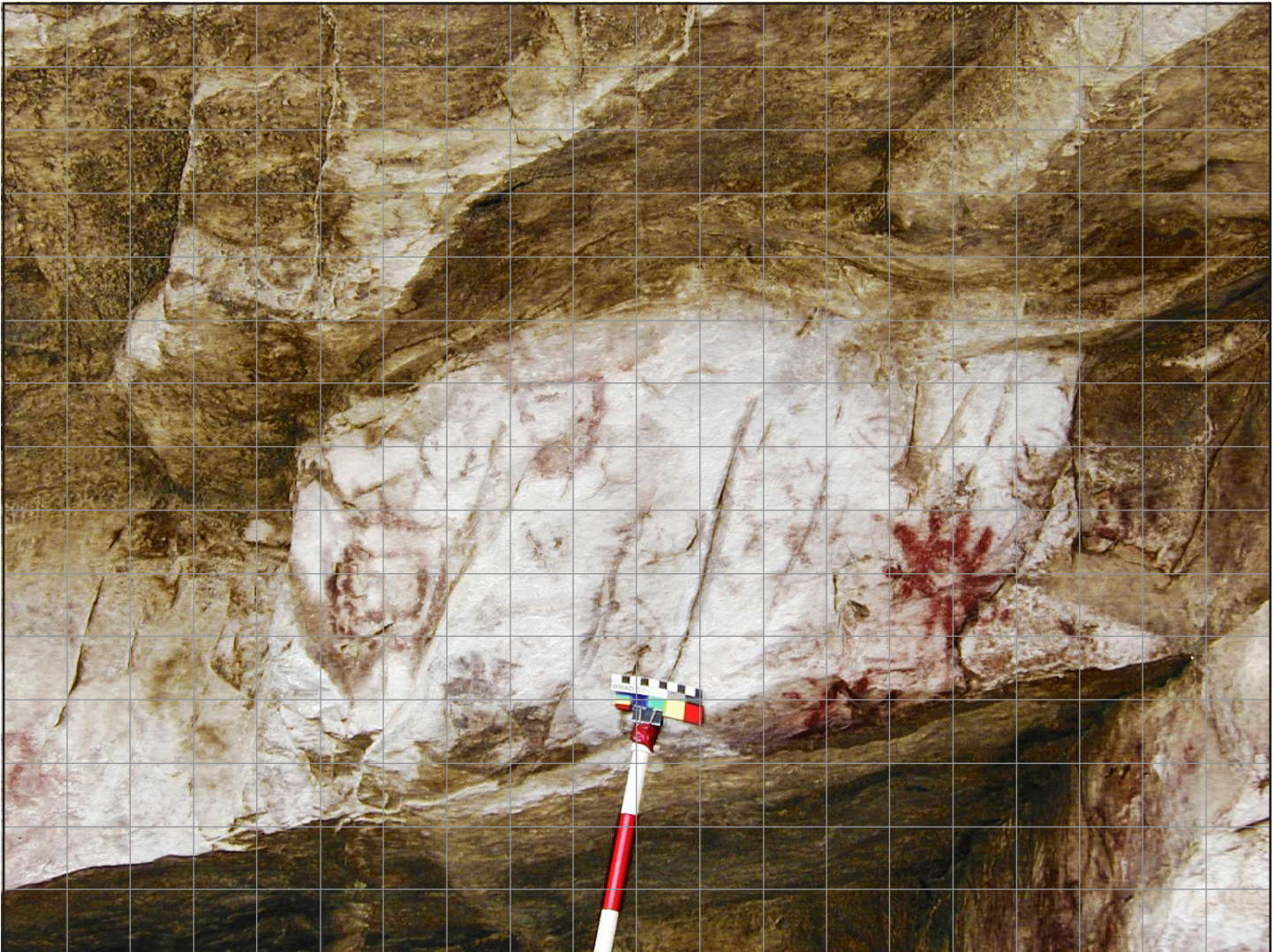
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 10c

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

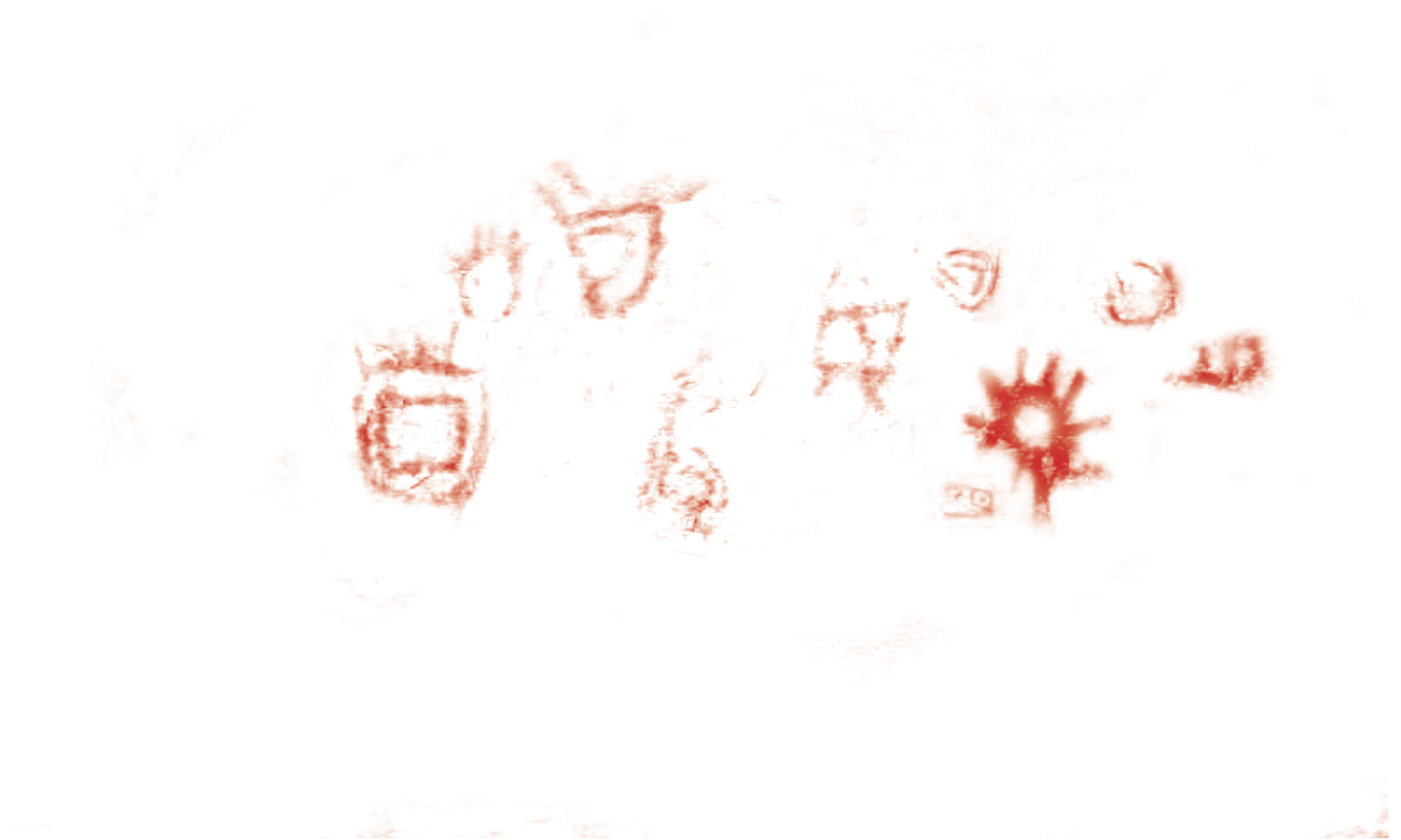
402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



10c





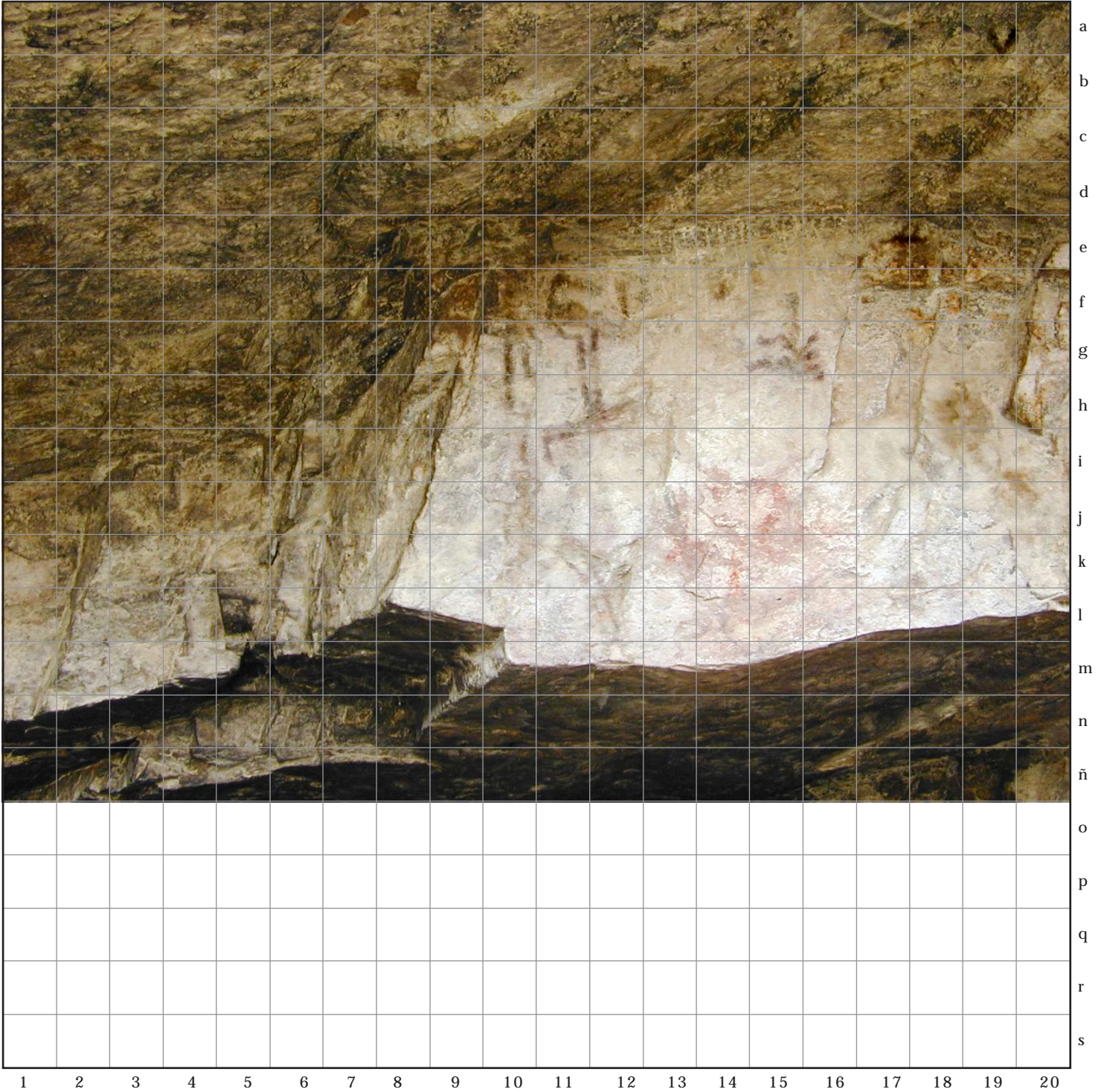
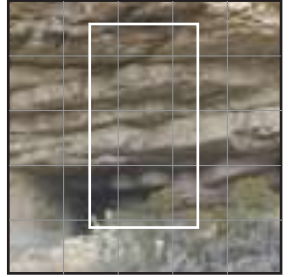
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 10d

CODIGO

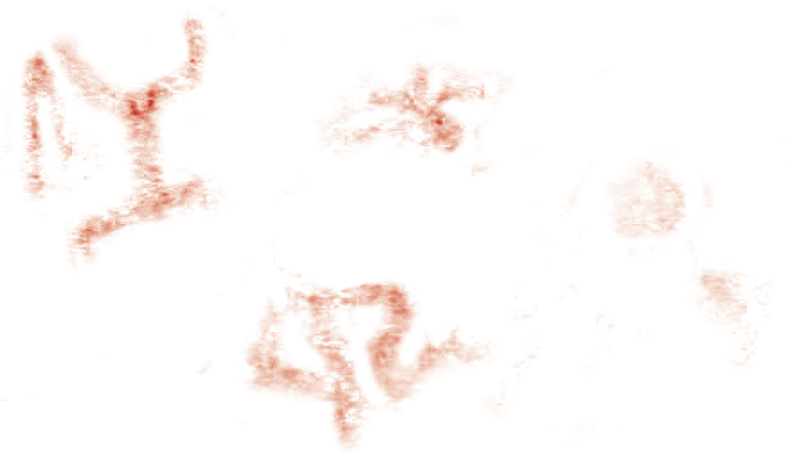
B.d S.a.c|0,1|P,i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





10d





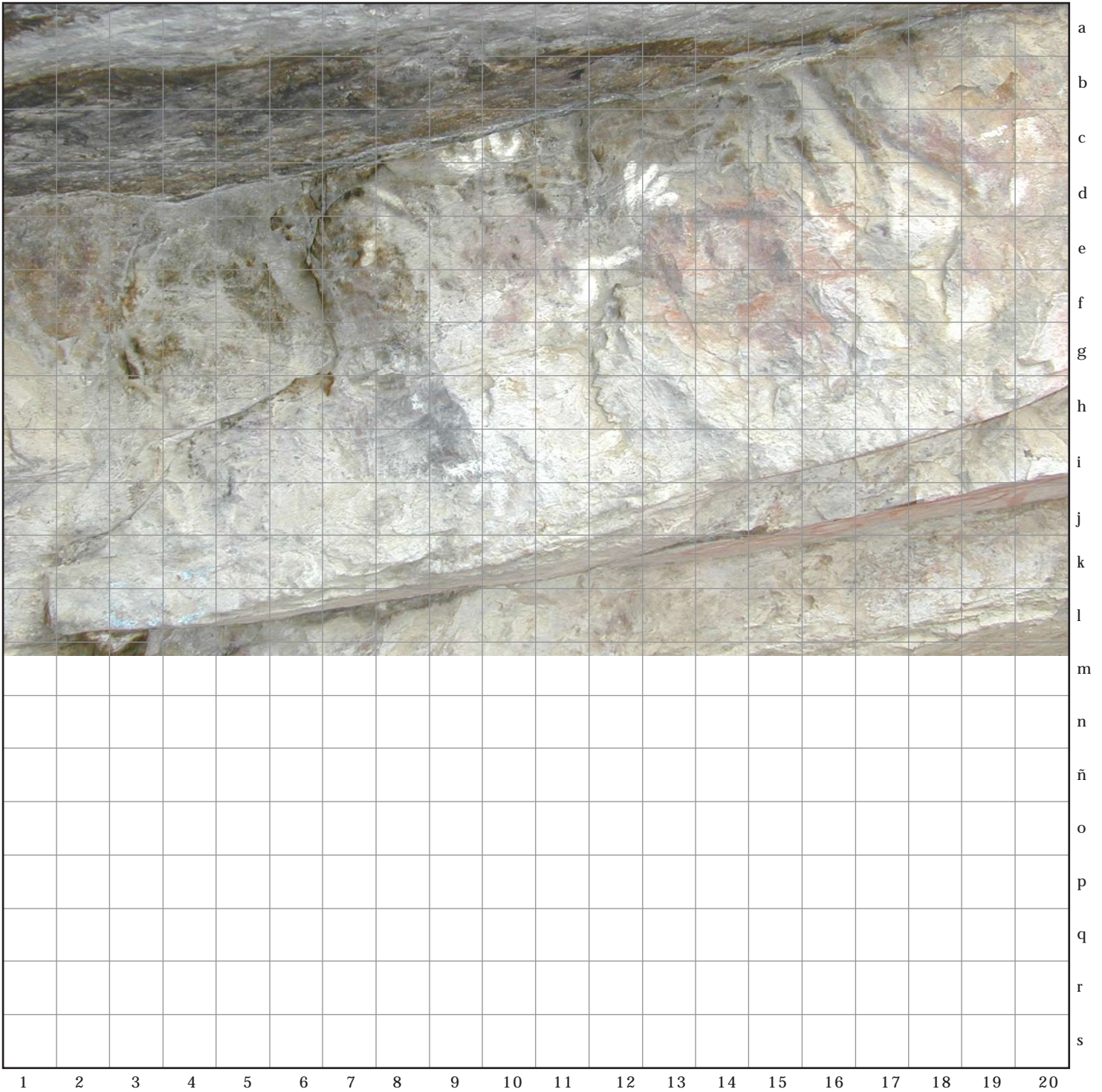
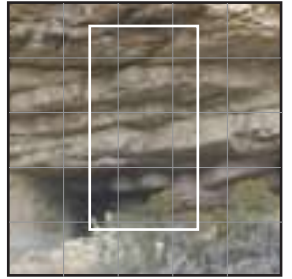
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 10e

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

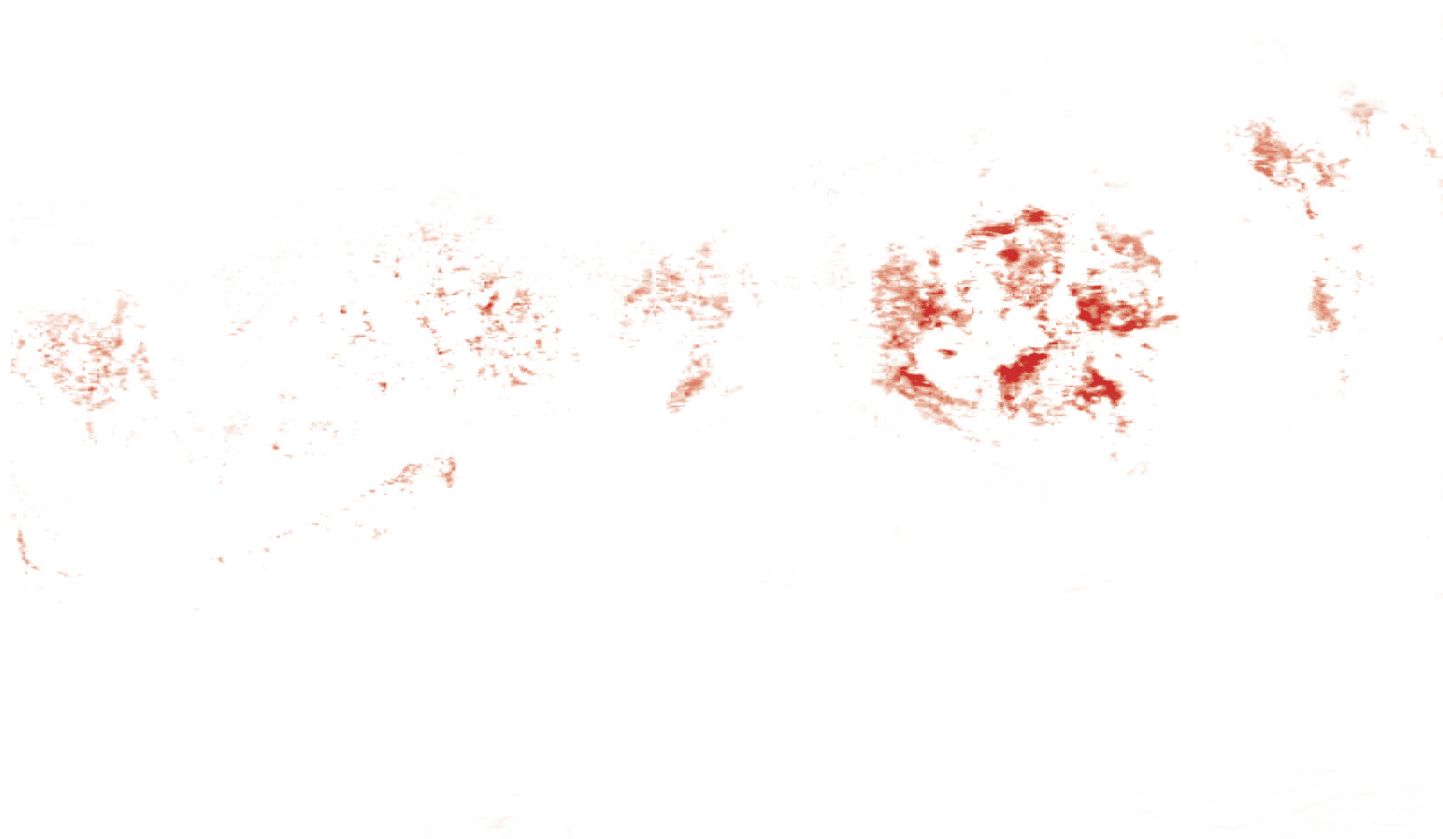
402 Cara trabajada





10e (blanco)







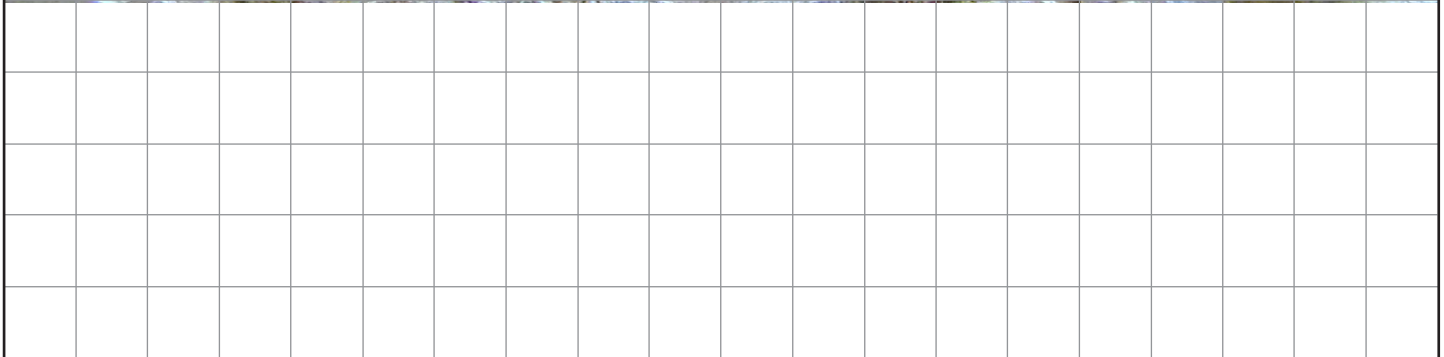
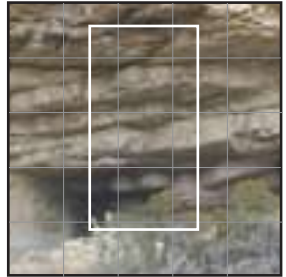


4 ESQUEMAS POR GRUPO

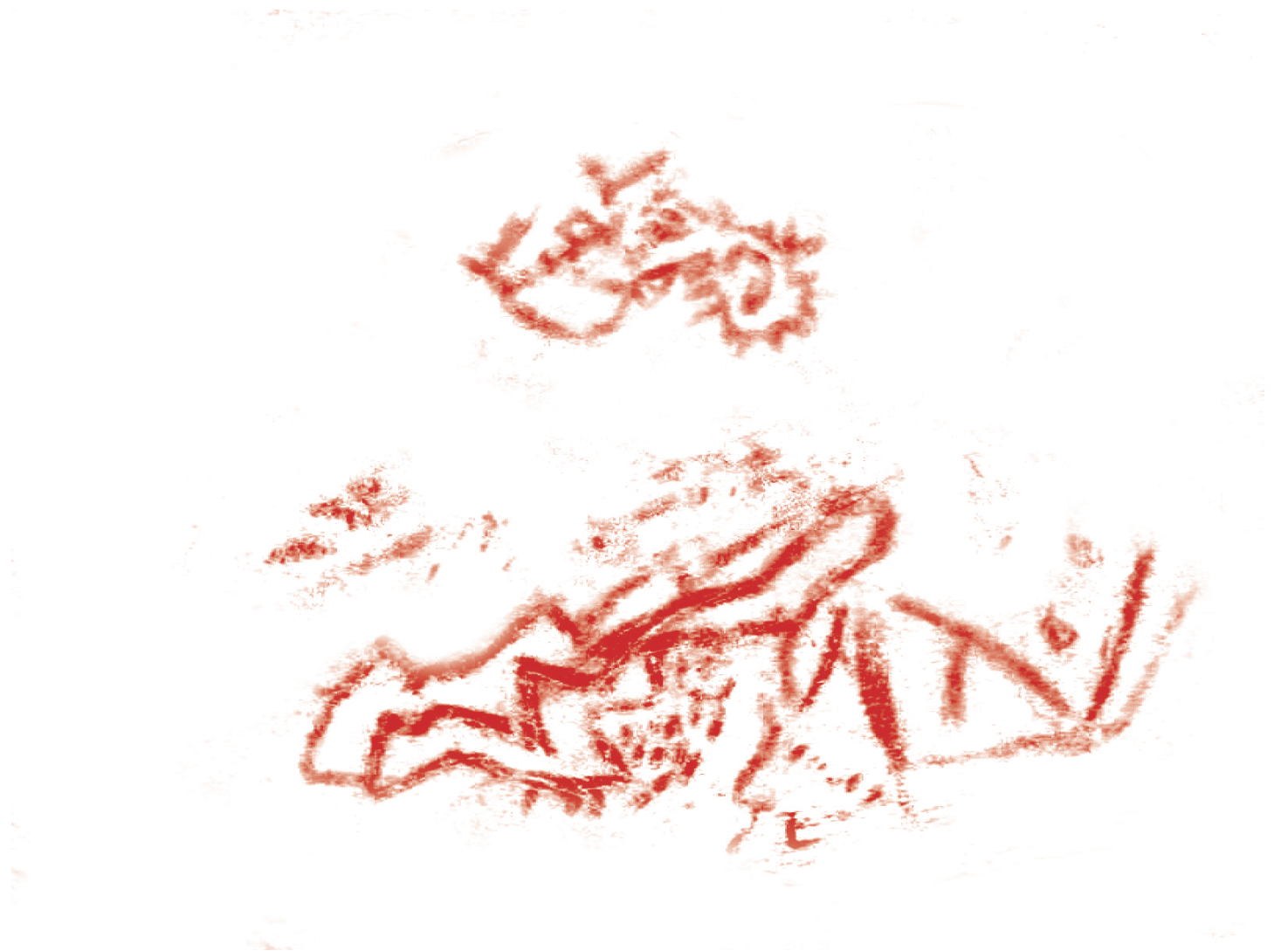
401 Grupo No. 10f

CODIGO B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20







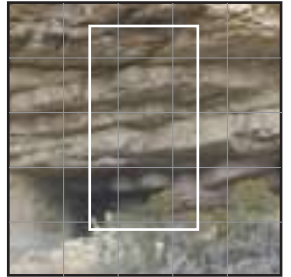
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 10g

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



10g(negro)







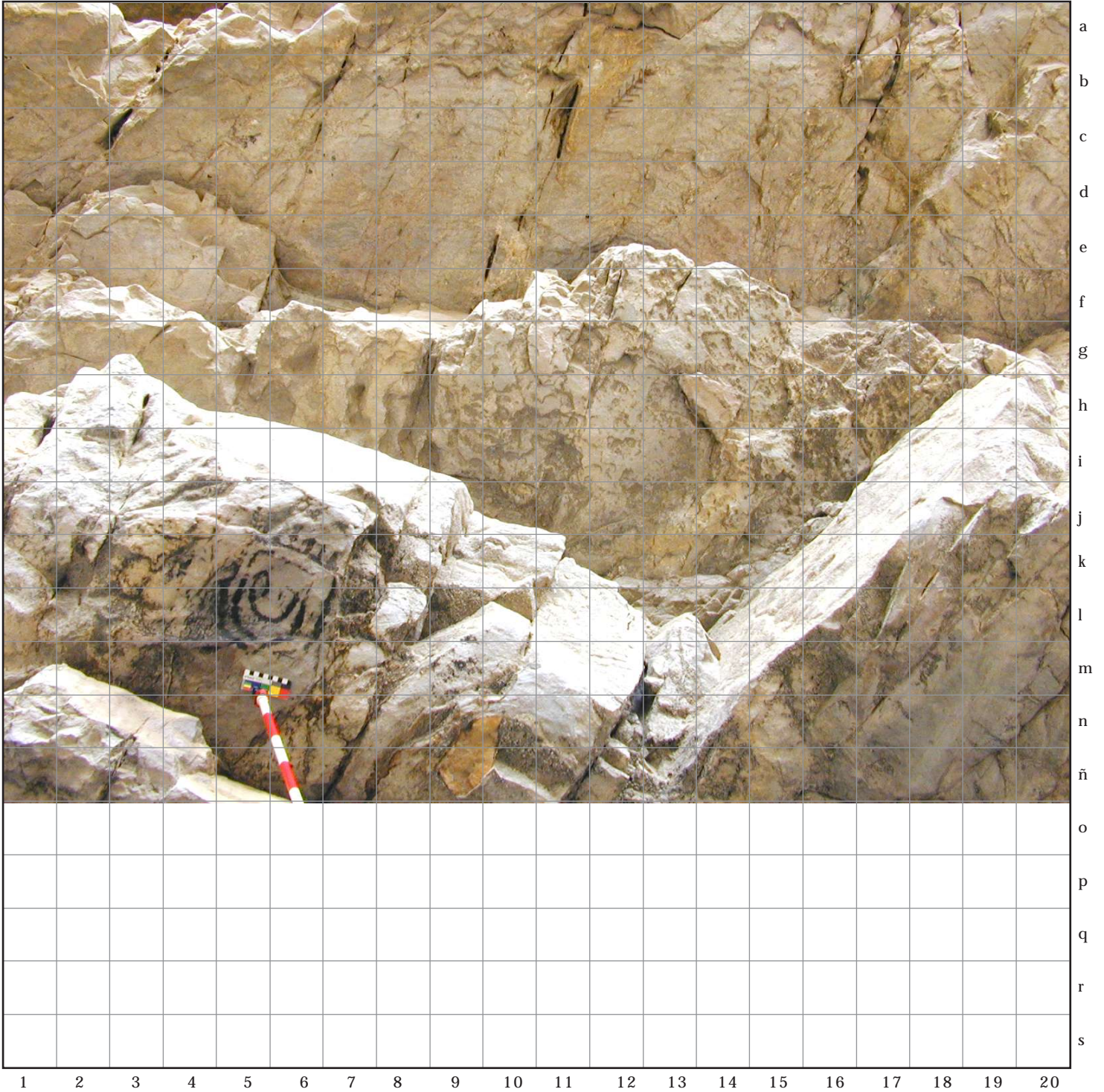
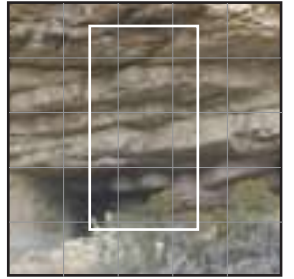
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 10h

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



10h (negro)





10h





# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

CODIGO

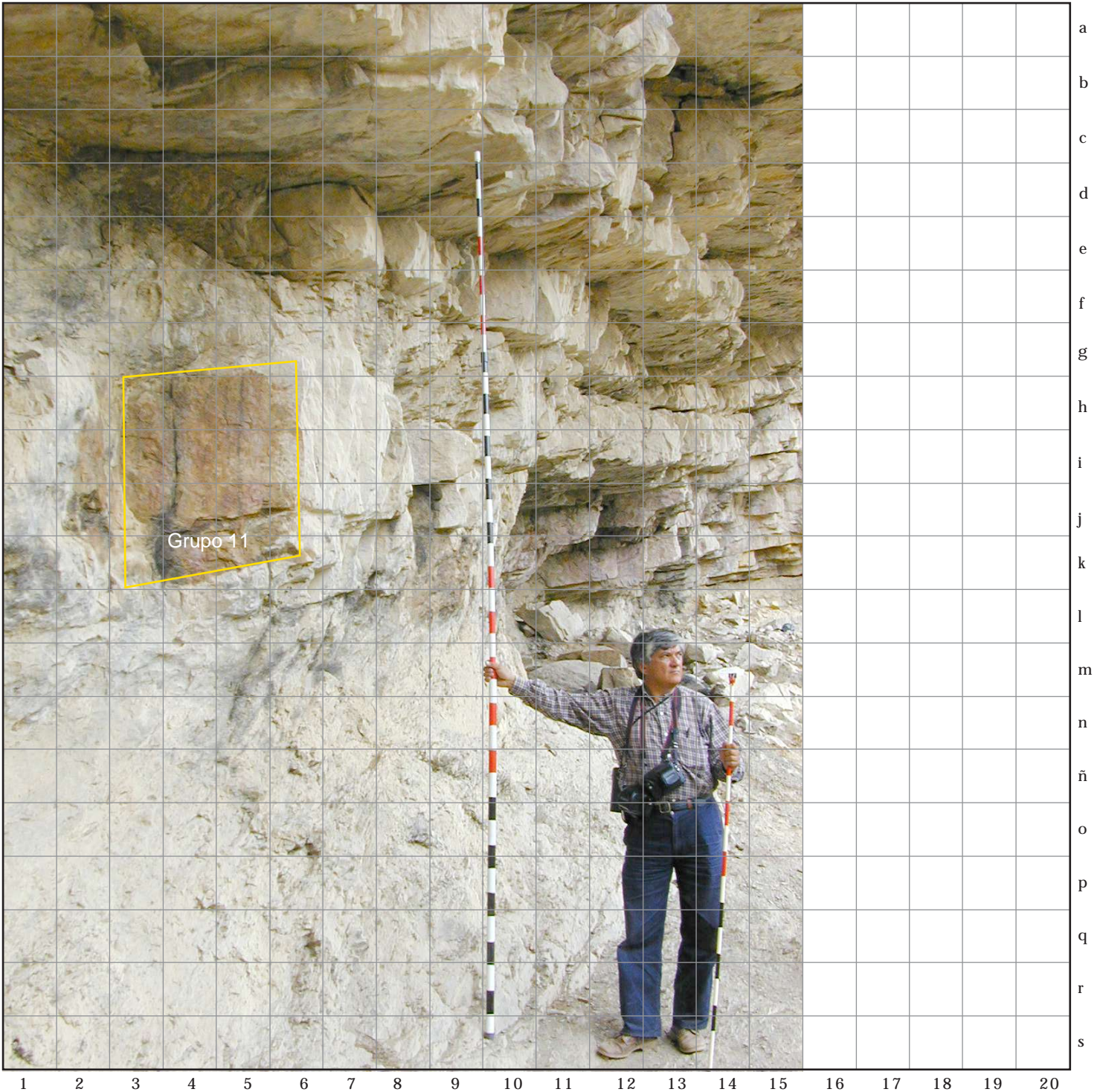
B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

401 Grupo No. 1 1

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.







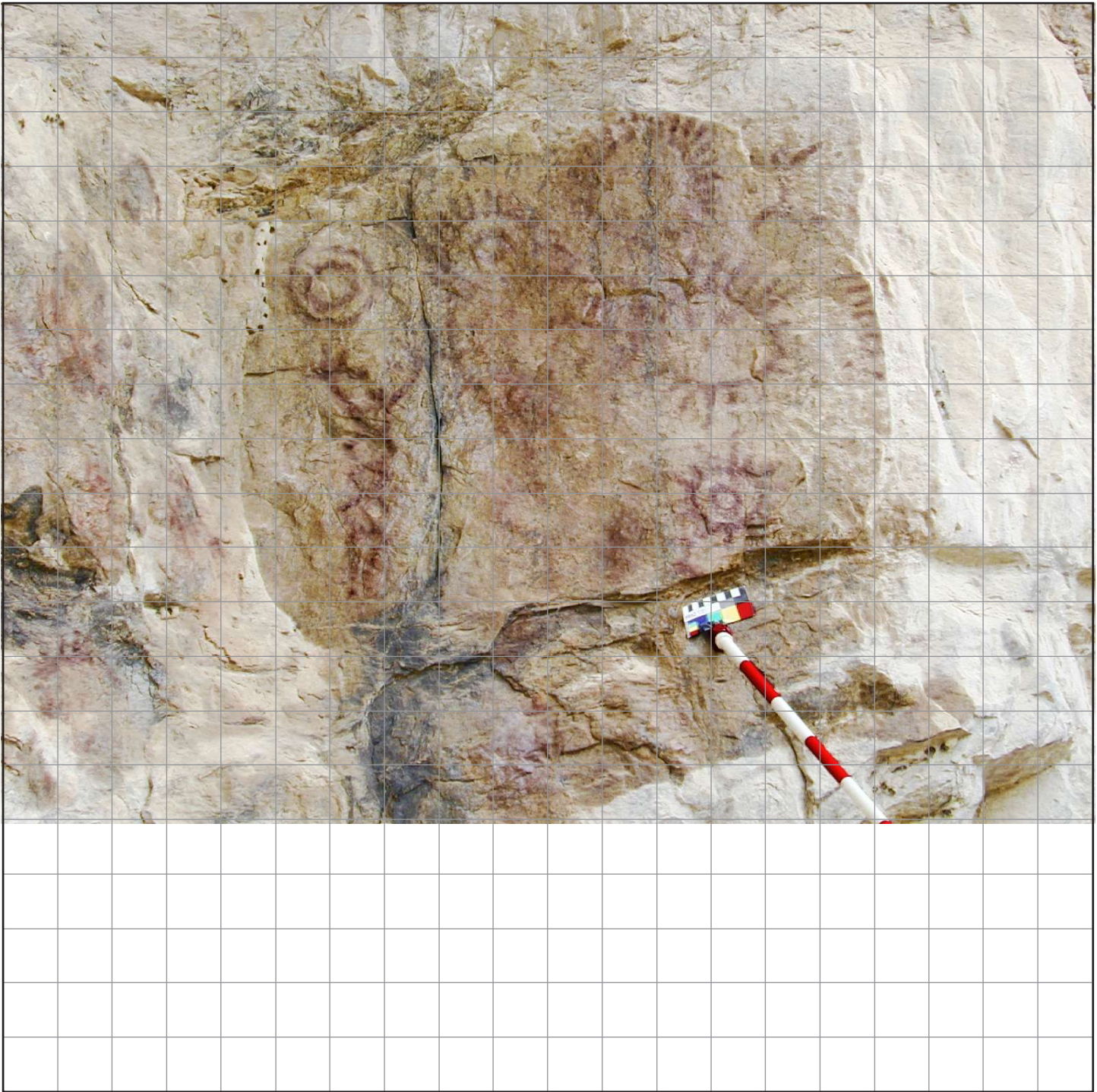
4 ESQUEMAS POR GRUPO

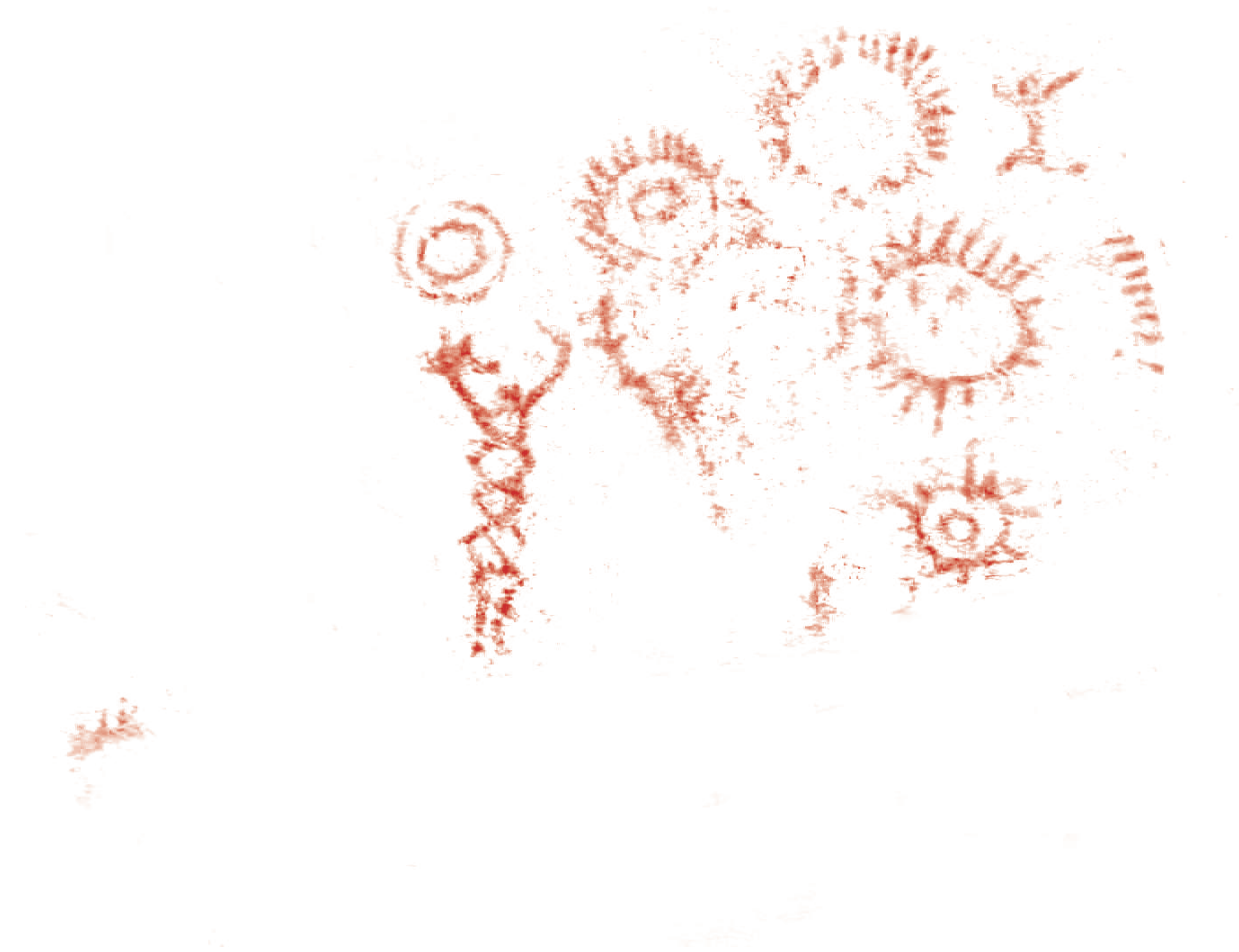
401 Grupo No. 11

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada









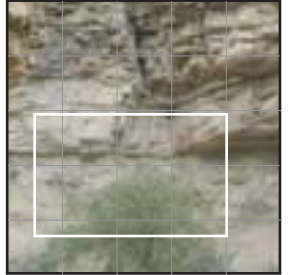
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 12

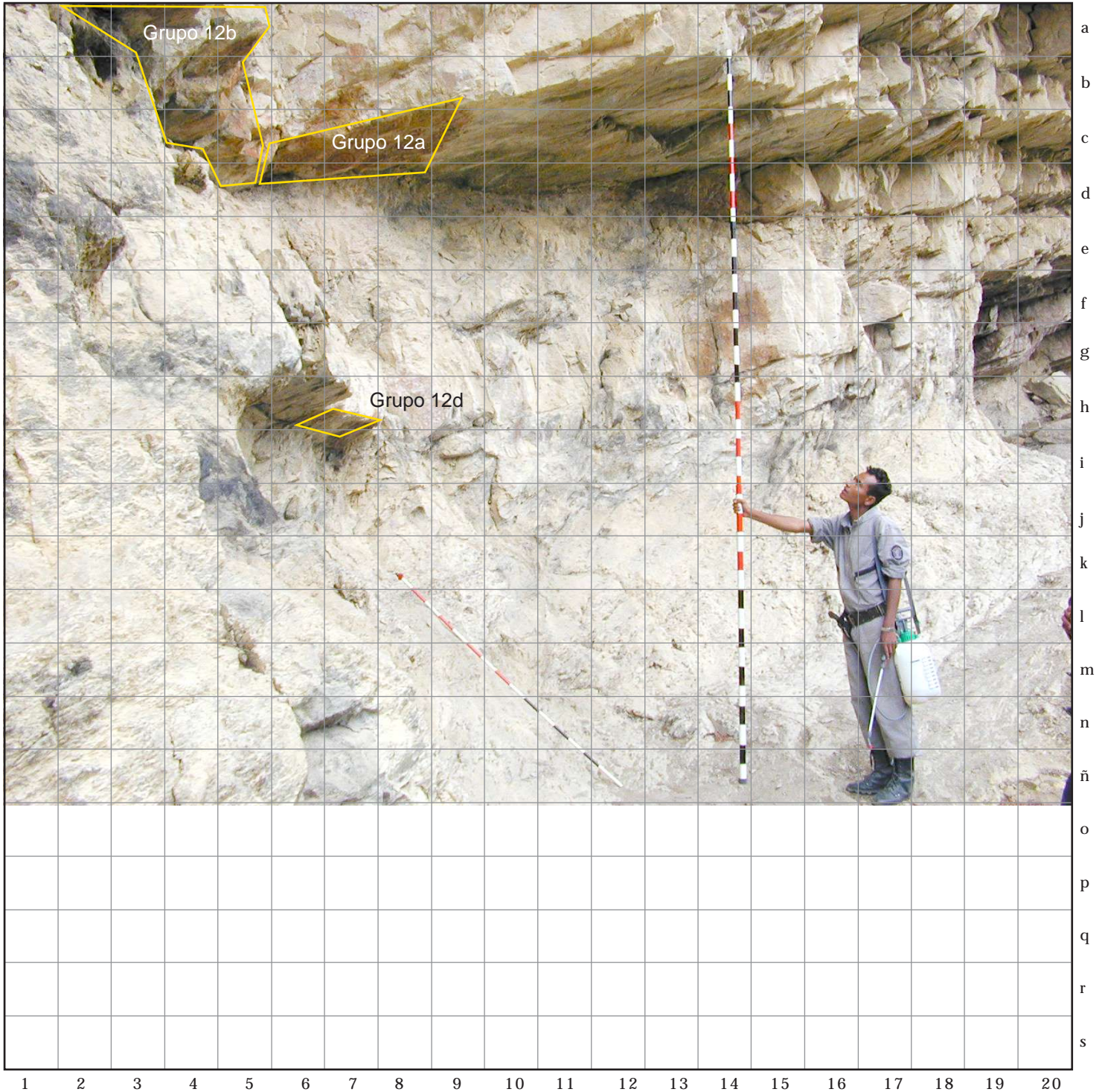
CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



Vista perfil izq.







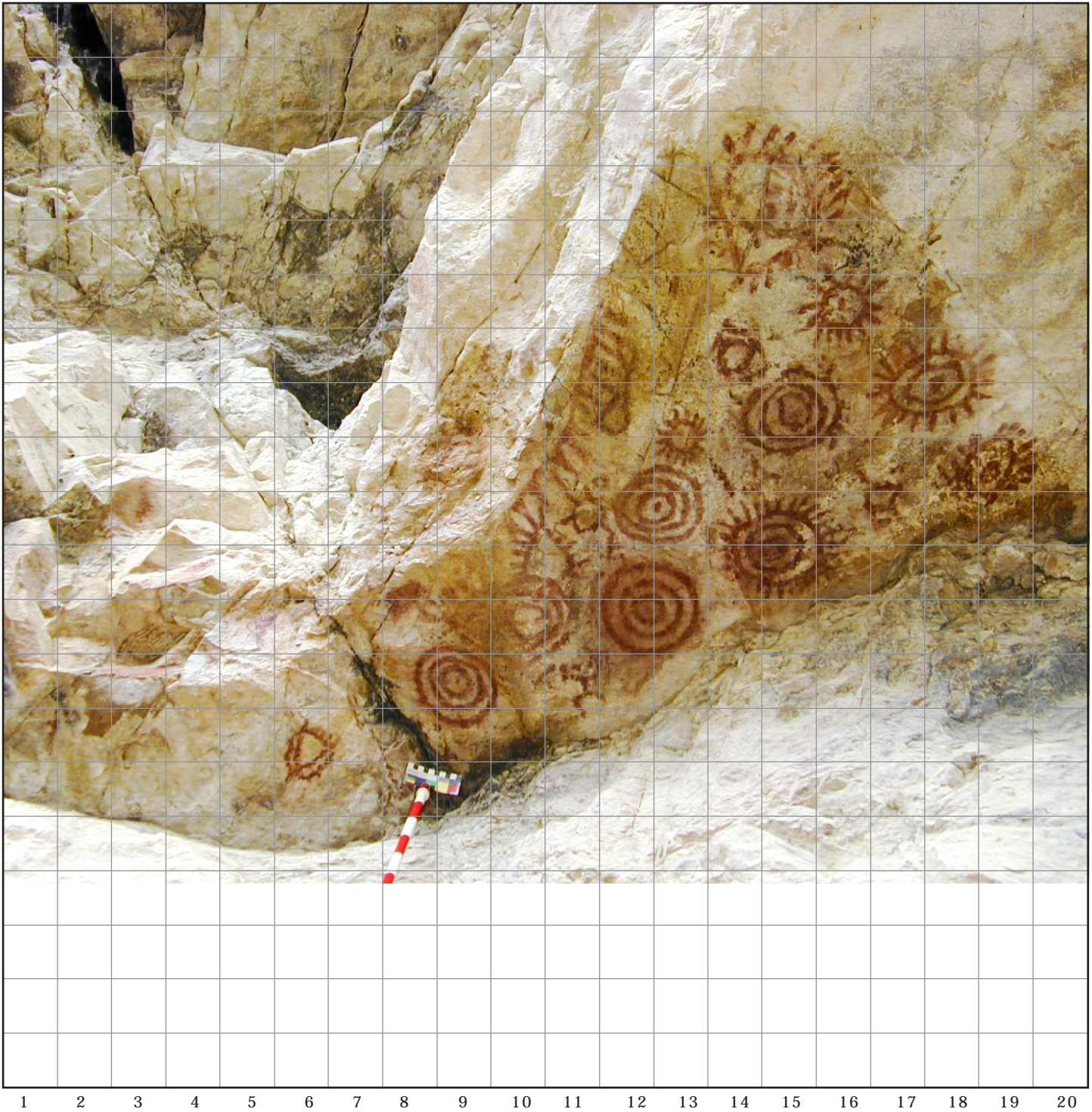
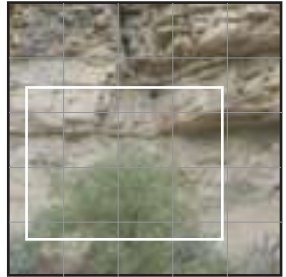
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 12a

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





12a





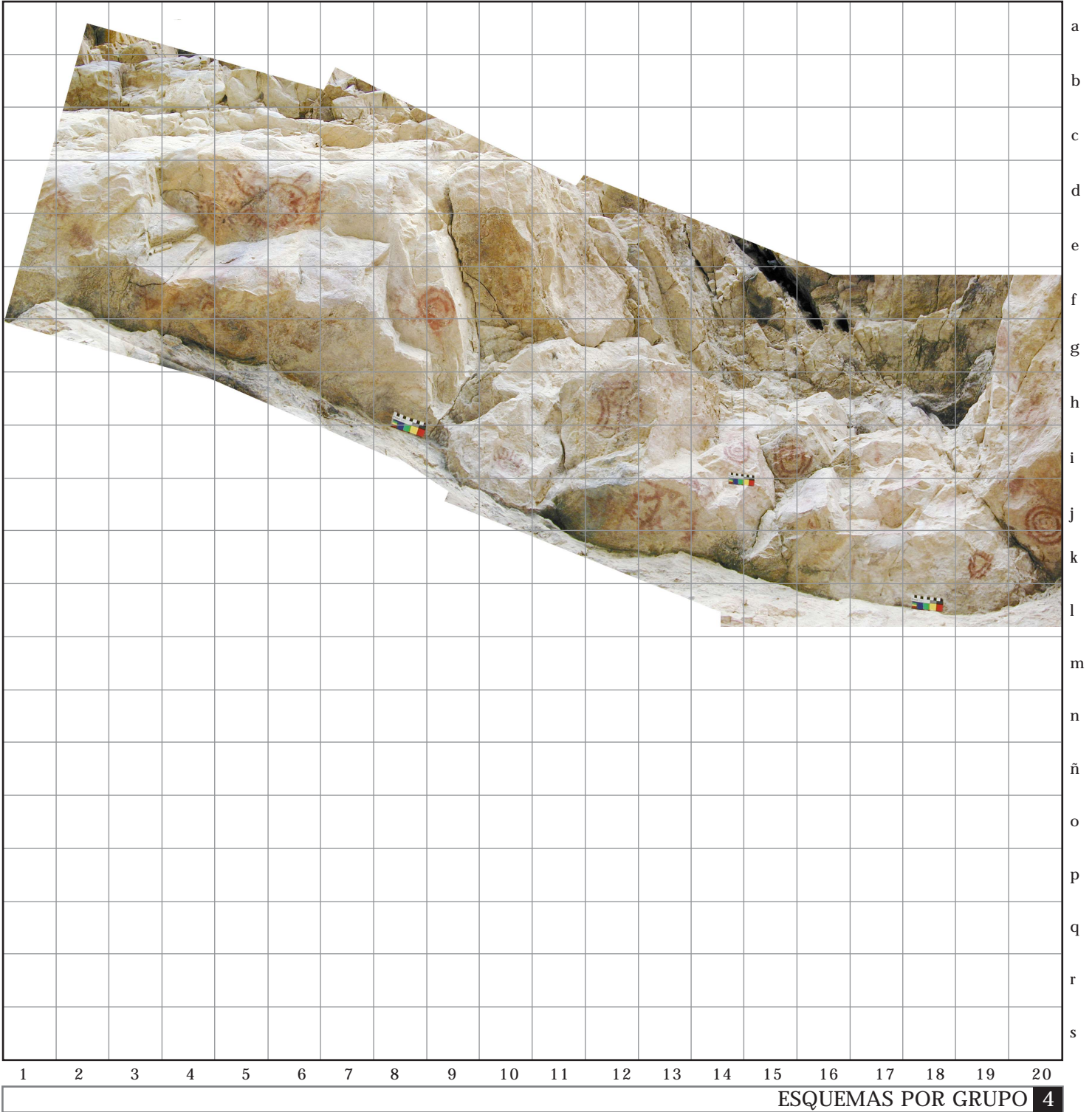
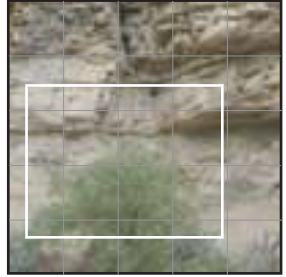
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 12b

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P,i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





12b





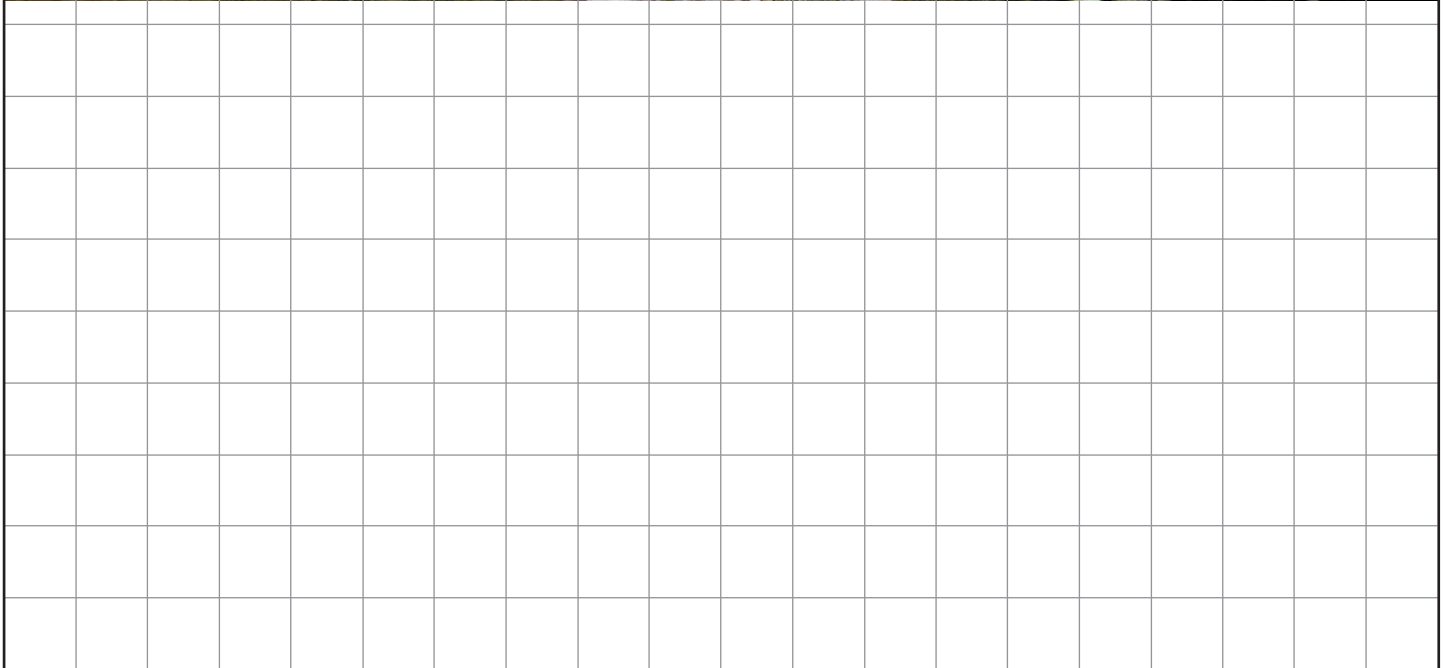
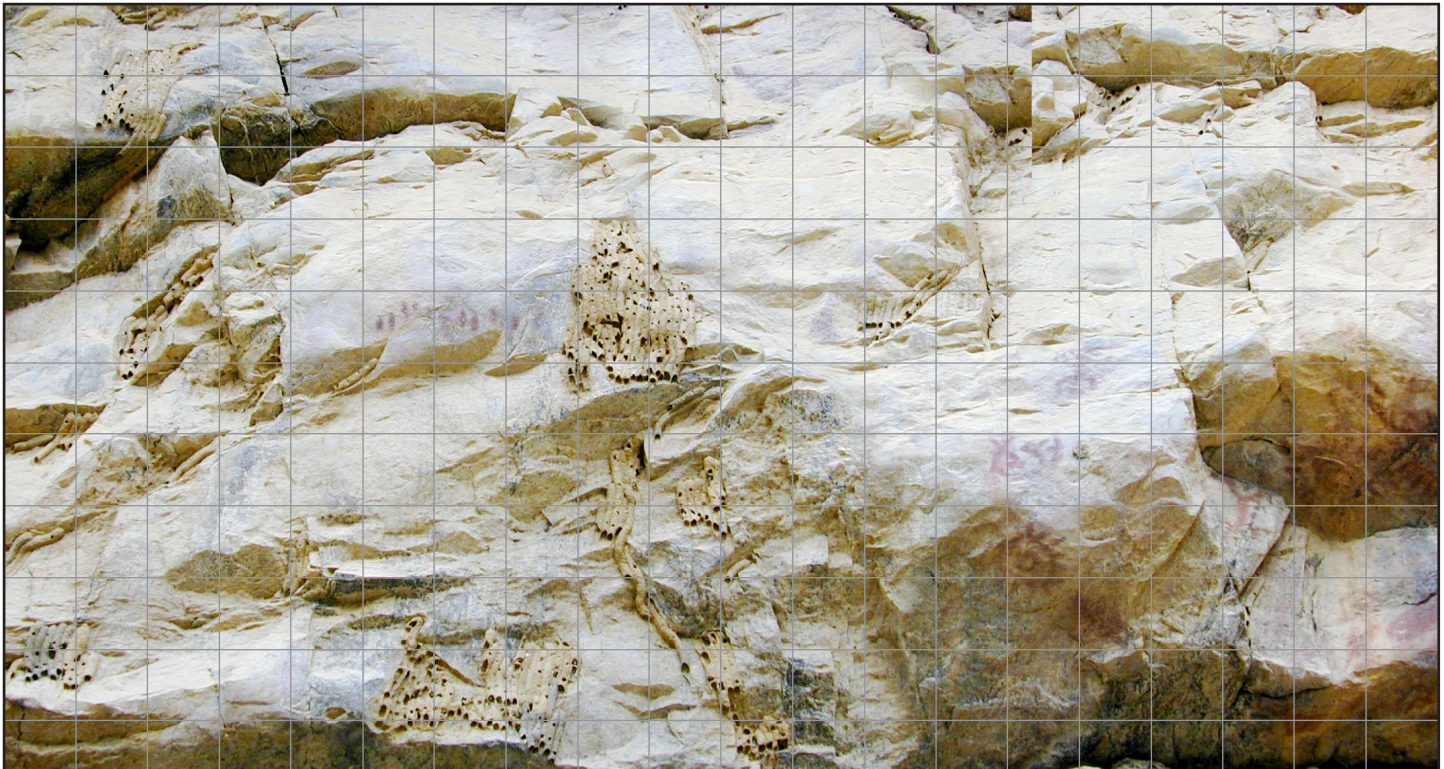
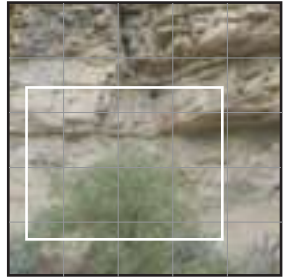
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 1 2 c

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



12c





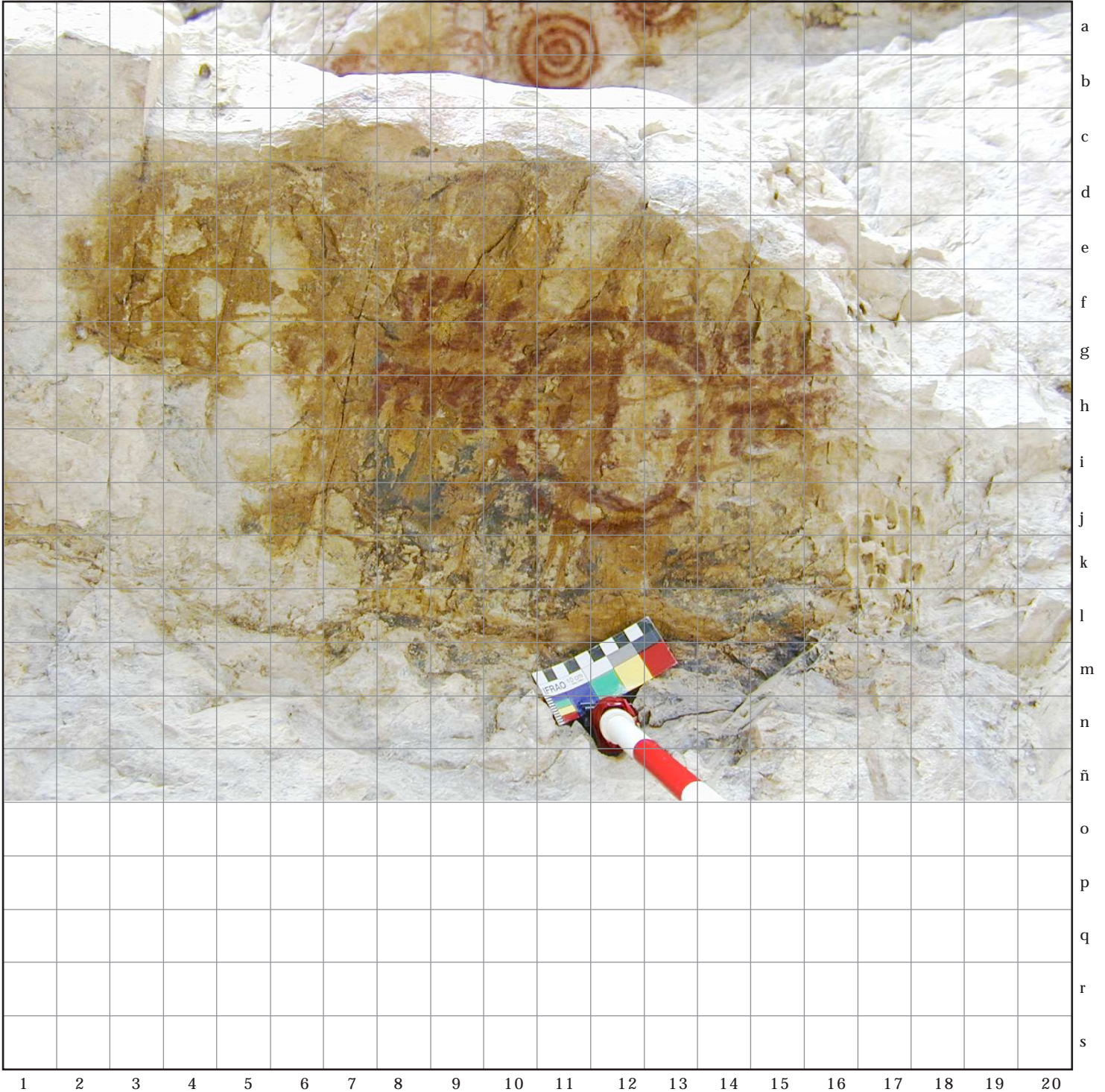
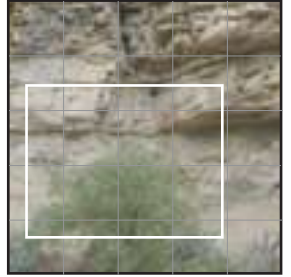
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 12d

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





12d





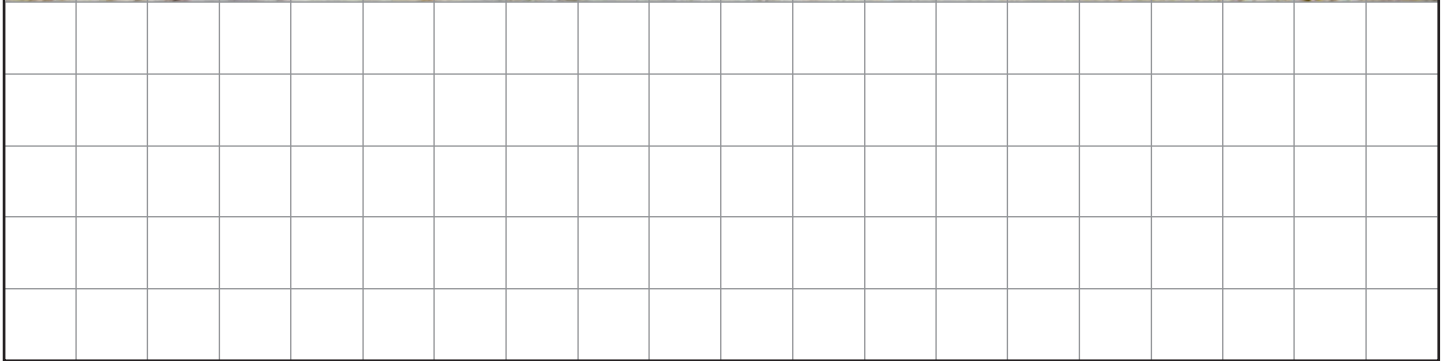
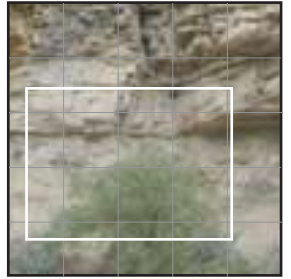
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 12e

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

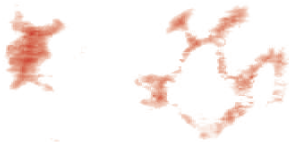
402 Cara trabajada



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20



12e





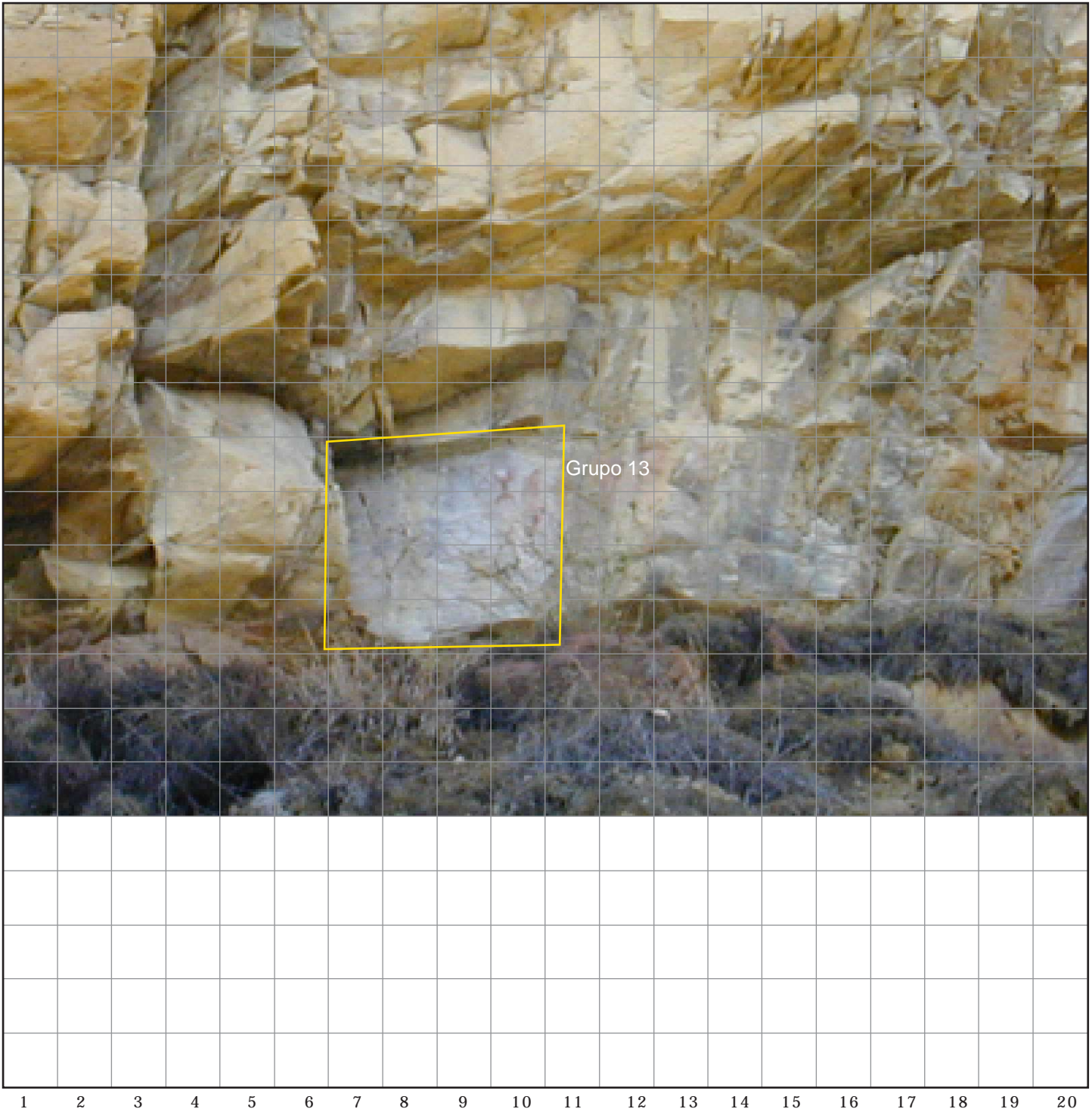
4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 13

CODIGO

B.d S.a.c|0,1|P.i|0,0,1|  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada







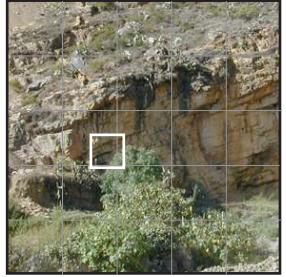
# 4 ESQUEMAS POR GRUPO

401 Grupo No. 14

CODIGO

B, d S, a, c | 0, 1 | P, i | 0, 0, 1 |  
Depto. Municipio Zona Modalidad Número

402 Cara trabajada





510	Tipo de yacimiento	
511	Roca	<input type="checkbox"/>
512	Abrigo	<input checked="" type="checkbox"/>
513	Cueva	<input type="checkbox"/>
514	Superficial	<input type="checkbox"/>
515	Pared rocosa	<input checked="" type="checkbox"/>
520	Tipo de manifestación	
521	Pictografía	<input checked="" type="checkbox"/>
522	Petroglifo	<input type="checkbox"/>
523	Petroglifo pintado	<input type="checkbox"/>
524	Geoglifo	<input type="checkbox"/>
525	Mobiliar	<input type="checkbox"/>

530	Pictografía	
531	Técnica	
5311	Dactilar	<input checked="" type="checkbox"/>
5312	Instrumento	<input checked="" type="checkbox"/>
532	Color	
5321	Rojo ocre	<input checked="" type="checkbox"/>
5322	Negro	<input checked="" type="checkbox"/>
5323	Blanco - crema	<input type="checkbox"/>
5324		<input type="checkbox"/>
5325		<input type="checkbox"/>
5326		<input type="checkbox"/>
5327		<input type="checkbox"/>
533	Tipo	
5331	Positiva	<input checked="" type="checkbox"/>
5332	Negativa	<input type="checkbox"/>

540	Petroglifo	
541	Técnica	
5411	Percusión	<input type="checkbox"/>
5412	Abrasión	<input type="checkbox"/>
5413	Rayado	<input type="checkbox"/>
542	Superficie	
5321	Bajo relieve	<input type="checkbox"/>
5322	Alto relieve	<input type="checkbox"/>
5323	Bajo-Alto	<input type="checkbox"/>
5324	Punteado	<input type="checkbox"/>
543	Surco (perfil de las muestras)	
544	Otros	
5441	Cúpula	<input type="checkbox"/>
5442	Cuenco	<input type="checkbox"/>
5443	Mortero	<input type="checkbox"/>
5444	Batea	<input type="checkbox"/>
5445	Afilador	<input type="checkbox"/>
5446	Plano	<input type="checkbox"/>





## 6 MATERIAL DE APOYO

CODIGO

B o S a c 0 1 P i 0 0 1  
 Depto. Municipio Zona Modalidad Número

### INDICACIONES:


610: Reseñe las fuentes bibliográficas que hagan referencia a la roca estudiada, describiendo que tipo de material contiene (Desc.=Descripción, Loc.=Localización, Dib.=Dibujo, Fot.=Fotografía, Calco, Frott.= Frottage, Mapa

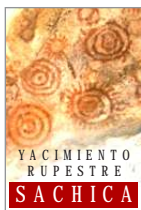
620:Indique, reproduciendo los esquemas de la Ficha 2, los lugares de la roca en los que se realizaron los tipos de transcripción abajo nombrados y especifique su cantidad.

### 610 BIBLIOGRAFÍA

	Desc.	Loc.	Dib.	Fot.	Calco	Frott.	Mapa
SILVA CELIS, Eliecer. <i>Pinturas rupestres precolombinas de Sáchica-Villa de Leiva</i> . Revista Colombiana de Antropología, No. 10, 1961.	X	X	X	X			
SANTAMARIA PUERTO, Fray Miguel. <i>Enigmática biblioteca aborigen de Sáchica (Boyacá)</i> . En Verdad -Revista Apologética. Anno XXXVI, No. 50, 1985. Dominicos, Tunja.	X	X	X	X			
-MARTINEZ CELIS, Diego. Fotografías en Revista Rupestre, No. 2, Gipri. 1998. Pag. 61. Bogotá				X			

### 620 TRANSCRIPCIONES

<p>0</p>	<p>1</p> 	<p>2</p>
<p>3</p>	<p>4</p>	<p>631. Método de transcripción</p> <p> <input type="checkbox"/> 6411. Dibujo <span style="float: right;">5</span>  <span style="float: right;">Cantidad</span> </p> <p> <input type="checkbox"/> 6412. Fotografía <span style="float: right;">273   36</span>  <span style="float: right;">digital Diap. Papel</span> </p> <p> <input type="checkbox"/> 6413. Frottage <span style="float: right;">N. de piezas</span> </p> <p> <input type="checkbox"/> 6412. Calco <span style="float: right;">N. de piezas</span> </p> <p> <input type="checkbox"/> Otro <span style="float: right;">_____</span> </p>



- La documentación aquí consignada pretende registrar el estado actual (octubre de 2003) en el que se encuentra el yacimiento.

Las fotografías que aquí se presentan fueron obtenidas mediante una cámara digital Nikon coolpix 950 de 2.1 megapíxeles. Todas las fotografías se retocaron digitalmente mediante el programa Photoshop 5.5. Se buscó resaltar los pigmentos mediante la corrección de curvas de nivel y contraste, y mediante el aislamiento y posterior realce de las tonalidades rojizas.

Las fichas de los grupos 13 y 14 no aparecen desglosadas de la misma forma que las demás debido a que por su localización no fue posible acceder a ellas. En estos casos solamente se tomaron las respectivas fotografías con lente zoom pero ellas no fueron retocadas.

Para observar el grado de distorsión de algunas fotografías es suficiente con ver la escala IFRAO. La distorsión se debe a que, por la relación entre figuras y grupos, no es posible tomar una fotografía general sin algún tipo de distorsión. Para evitar la distorsión hubiese sido necesario, en muchos casos, tomar una foto por cada figura, lo cual hubiese hecho incomprensible el registro. Otro tipo de distorsión se presenta por que no siempre fue posible tomar las fotografías perpendicularmente a la pintura. De igual manera, la escala IFRAO permite conocer el grado de distorsión del color de la fotografía respecto al color original de la pintura.

.Algunos sectores fueron humedecidos para resaltar las pinturas. Respecto a la intervención sobre el mencionado objeto arqueológico, es importante mencionar que las pinturas habían sido fuertemente intervenidas por Fray Santamaría Puerto (1985) quien durante su trabajo de documentación las resaltó al parecer con algún tipo de sustancia aceitosa, tal y como se observa en las fotografías contenidas en su informe. Por esta razón el humedecer las pinturas con agua no se constituye en agente de alteración respecto a procedimientos que pudieran ser posteriores como es la datación, la cual se da por descartada. En todo caso, dado que cualquier agregación de material contribuye a su deterioro, es importante recalcar que dicha práctica no debe volverse a realizar y que se debe a un evento excepcional, controlado y originado en la necesidad de llevar a cabo una documentación sistemática y detallada del yacimiento

Junto con este material se anexa una versión digital en CD de las Fichas de Registro en formato PDF y una copia de todas las fotografías digitales tomadas (272).