



Michael Petzet

**12 April 1933 – †29 May 2019*

In Memory

In Memory of Michael Petzet

Design: Aisha Al Khalili, Oman

Printing: DRUCKZUCK GmbH Berlin

Published by ICOMOS Germany, 2020

*Compiled and edited by Michael Jansen on behalf
of the German National Committee of ICOMOS*

Final editing: John Ziesemer

Contents

<i>Instead of a foreword</i>	6	<i>Claudio Margottini</i>	108
<i>Gustavo Araoz</i>	10	<i>Philippe Marquis</i>	110
<i>Mounir Bouchenaki</i>	14	<i>Masanori Nagaoka</i>	112
<i>Adrian von Buttlar</i>	16	<i>Tajana Plese</i>	116
<i>Peter Cox</i>	20	<i>Birgitta Ringbeck</i>	118
<i>Claus-Peter Echter</i>	22	<i>Mechtild Roessler</i>	120
<i>Siegfried Enders</i>	26	<i>Angela Rojas</i>	122
<i>Feng Jing</i>	30	<i>Mario Santana</i>	126
<i>Rosa Anna Genovese</i>	32	<i>Alfred Schelter</i>	128
<i>Gagik Gyurjyan</i>	34	<i>Manfred Schuller</i>	132
<i>Junhi Han</i>	38	<i>Roland Silva †</i>	136
<i>Jörg Haspel</i>	42	<i>Stefan Simon</i>	138
<i>ICOMOS China</i>	44	<i>Georgios Toubekis</i>	142
<i>ICOMOS Germany</i>	46	<i>Werner Trützscher von Falkenstein</i>	146
<i>ICOMOS International Conservation Centre - Xi'an</i>	50	<i>Alexander Wiesneth</i>	148
<i>ICOMOS Suisse</i>	54		
<i>Michael Jansen</i>	62		
<i>Jukka Jokilehto</i>	70		
<i>Gaia Jungeblodt</i>	74		
<i>Hanna and Wolf Koenigs</i>	78		
<i>Toshiyuki Kono</i>	82		
<i>Marek Konopka</i>	84		
<i>Alex Langini</i>	90		
<i>Roland Lin</i>	94		
<i>Wilfried Lipp</i>	96		
<i>Jadwiga W. Łukaszewicz</i>	104		
<i>Kosaku Maeda</i>	106		



From left: Michael Petzet, Sarah Finke, Mr Firozi, Christian Manhart, Mr Abassi,
Michael Jansen

The idea to invite Michael's friends, most of them randomly known to us, to express their personal feelings in a 'Tabula Condolentia', developed spontaneously deriving from a personal desire to do so, and was primarily meant to be handed over to Michael's family thereafter.

It was too long a time we jointly spent and there were too many events shared with Michael to just express a short and formal form of condolence. 'Dolor' (Latin) in German means and expresses 'Schmerz', in its abstract meaning much more than 'pain' in English, something like: empathize, feel severe pain, suffer greatly/with another (Latin Dictionary <https://www.latin-is-simple.com/en/vocabulary/verb/2201/>)

'Dolor' in 'con-dolence' expresses a feeling for someone gone from us, someone who is not being replaceable!

I remember when Michael and his son Muck came to Aachen to join a design course with RWTH Aachen students of the Urban Planning Department, to work on the future town plan of 'New Bamiyan' as a symbol for a vision also for the whole country of Afghanistan.

Later, the Afghan Minister of Urban Planning in those days, Yousuf Pashtun, also joined us in Aachen. Later he laid the foundation stone for New Bamiyan, which today is a growing administrative center based on plans developed by all those who participated in the workshop and, of course, one of the visual axes of the town plan points towards the Buddha niches.

Sometimes Detta Petzet, his wife and patient companion, would join Michael on his extensive tours, also to some of the ICOMOS World meetings and Michael, during those long evenings in Bamiyan would talk about her and the family. Once, not long after her sudden and unexpected death – he was in Japan - , he expressed how he missed her and how helpless he felt without her in particular regarding the family's economy which, as he said, had always been taken care of by his wife, being the center of the family.

There are Outer Worlds and Inner Worlds. The Outer Worlds are normally much noisier (not only acoustically), the Inner Ones are silent. It is a pity, that in public mostly Outer World tokens survive for the future: created forms, memorials, busts, books, photos,

memories of positions, reduced to forms, clichés, overarching the facets of a personal Inner World which are usually known to a few only and thus being forgotten if not embedded in somebody's very personal memory.

With this contribution of a 'Condolence Book' 'silent' approaches by his friends have been gathered, privately and cautiously. Some of his friends could not contribute. Their memory may silently be retained in this book.

In this book, some of Michael's very inner facets are reflected and described by his friends, facets which he himself may have never dared to show openly.

Thanks to all those who contributed and who gave a little insight into his private Inner World, here reflected in so many facets of friendship, not only with Michael's family but also with others.

I also owe my thanks to the Board of ICOMOS Germany, under its acting president Jörg Haspel, for the opportunity to print this collection of personal and professional commemorative texts in a small edition and to make them accessible in the context of the

public relation work of Michael's National Committee.

*In Cesky Krumlov, Csechia*

I often say that I was the first human president of ICOMOS because all my predecessors had been the gods of heritage conservation who shaped our field and whose majestic opus populated our textbooks. So it was with Michael, whose legacy in Bavaria and in many other parts of the world became the norm to aspire. At first, Michael and I had very strong and public disagreements typical of the generational and cultural frictions between “conservative” conservators and “liberal” conservators, which once led him to ask whether I was trying to change ICOMOS into the International Council for the Management of Change. This disarming sense of humour and his unending generosity gradually led us to a deep friendship and lasting

appreciation. At my insistence, he continued to be involved in the leadership of ICOMOS through my nine years as President, coming to every meeting, offering valued advice and helping to keep a healthy balance in our organization. Michael, and I will always be thankful for the imprint left by the touching of our lives.

*Almaden Mercury Mine, Spain*



2003 Chateau Breteuil



2016 ICOMOS Headquarters



Bonn 2015



Havana 2005

Dear Colleague and Friend Roland,

I thank you for your message which is following the one from former Chairperson of ICOMOS, Architect Gustavo Araoz, about the passing away of a very good friend Professor Michael Petzet.

We worked very closely together when he was in charge of Historic Monuments in Bavaria and later on when he was the President of ICOMOS.

It is a big loss for the community of conservators because he was having such charisma and such a deep knowledge of the philosophy of restoration and conservation.

Please convey to my other friend, Professor Michael Jansen my deep condolences and my sympathy.

Mounir

Begegnungen mit Michael Petzet

Michael Petzet lernte ich Anfang der 1970er Jahre in München kennen, als er Zweiter Direktor des Zentralinstituts für Kunstgeschichte und ich Kunstgeschichtsstudent an der LMU war – ein gemeinsames Feld der Interessen wurde schon bald die Zukunft der Vergangenheit, die Rolle der Denkmalpflege in der Gestaltung der Städte. Petzet würdigte unser Engagement als junge Studierende für die Rettung der Münchner Fassaden des Historismus und des Jugendstils (Münchner Fassaden – Bürgerhäuser des Historismus und des Jugendstils, München 1974, 9–14), auch wenn wir unkonventionelle Methoden wie die Informationsästhetik Max Benses dafür propagierten (Veränderung der Städte – Urbanistik und Denkmalpflege, Zentralinstitut für Kunstgeschichte 1974, 225–249). Petzet war weder pedantischer Fachidiot noch Bürokrat oder Funktionär, sondern Überzeugungstäter. Sein leidenschaftliches Engagement für die Denkmalpflege praktizierte er bekanntlich in den langen Jahren als Bayerischer Generalkonservator 1974–1999 und als DNK- bzw. Internationaler Präsident von ICOMOS. Dennoch verübelten wir als Denkmal-Revoluzzer ihm damals seine

Appeasementpolitik gegenüber Franz-Josef Strauß und dessen Adlatus Edmund Stoiber, als es darum ging, den monumentalen Neubau der Bayerischen Staatskanzlei im Unteren Hofgarten zu verhindern. Im Zuge einer breiten Protestbewegung, die bis zu 50 000 Demonstranten auf die Ludwigstraße brachte, entspann sich nicht nur ein spektakulärer Kulturkampf, sondern eine Art von Konkurrenz der Denkmal-Apo und des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege. Die Stadt München schloss sich gegen den Freistaat mit einem internationalen Entwurfsseminar den Protestlern an (Landeshauptstadt München, Entwurfsseminar Hofgarten – Altstadtring Dokumentation, München 1987). Immerhin gelang es uns, mit einer weithin beachteten Publikation (Der Münchner Hofgarten – Beiträge zur Spurensicherung, 1988) eine Abspeckung des hybriden Staatskanzleientwurfs, die Rettung der bis dato unerkannten Renaissancearkaden Albrechts V. und eine größere Wertschätzung des Hofgarten-Ensembles durchzusetzen. Die Begeisterung über die lange unterbewerteten Leistungen der ludovizianischen Baupolitik (auch der Baukunst Leo von Klenzes, der ich mich seit meiner Habilitation 1984

immer wieder gewidmet habe) brachte uns aber bald wieder zusammen. Ende der 1990er Jahre, als ich als Vorsitzender des Berliner Landesdenkmalrates gemeinsam mit vielen MitstreiterInnen versuchte, gegen die Stiftung Preußischer Kulturbesitz und die Generaldirektion der Berliner Museen die genial-kreative Orgie auf der Berliner Museumsinsel zu stoppen, die der drittplatzierte, aber ganz offensichtliche favorisierte Frank Gehry für den Wiederaufbau des Neuen Museums vorgeschlagen hatte (Erhaltungsziel Museumsinsel, in: Kunstchronik 8, 1997, 391-396) war es ICOMOS-Präsident Petzet, der uns tatkräftig unterstützte. Gemeinsam formulierten wir im Juni 1997 auf der Jahrestagung der Vereinigung der Landesdenkmalpfleger der Bundesrepublik Deutschland eine wortgewaltige Resolution gegen das umstrittene Vorhaben (Welterbe Museumsinsel, Kunstchronik 7, 1997, 371). Bis zur denkmalgerecht ergänzenden Sanierung des Stülerbaus durch David Chipperfield, die der Landesdenkmalrat auf der Grundlage des unter Leitung von Wolfgang Wolters 1992 erarbeiteten Kommissionsgutachtens im Schulterschluss mit dem Berliner Landesdenkmalamt erstritt, war es jedoch

noch ein weiter Weg (Das Neue Museum – Architekturführer, 2009). Immerwieder konnte man Michael Petzets, durch den Blick auf die fast unlösbaren Probleme des Welterbes zunehmend abgeklärtem Votum begegnen, das sowohl für die Freunde des Rekonstruierens mildes Verständnis zeigte als neuerdings auch das bedrohte Erbe der Nachkriegsmoderne zu beschützen suchte. Petzet hat für die Denkmalpflege weltweit Vieles bewegt und auch in der Heimat Viele begeistern können. Den allzu großen Verheißungen pathetischer Sonntagsreden entzog er sich jedoch durch ironische Parenthesen und kleine skeptische Gesten begrenzter Wirkmächtigkeit wie das verschmitzte Einziehen und leise zweifelnde Schütteln des Kopfes. Das wirkte - auch im Namen der Zunft - zugleich stets sympathisch und glaubwürdig. So behalten wir ihn in dankbarer Erinnerung.

Adrian von Buttlar

**IN MEMORY OF MICHAEL PETZET**

As President of ICOMOS Ireland 2004 to 2007 and Vice President from 2007 through 2013 I first met Michael at the Advisory Council Meeting in Pretoria, South Africa in 2005 and we struck up a strong respect and friendship – and I was saddened by the news of his recent passing.

From that first meeting Michael expressed a wish to come to Ireland and ICOMOS Ireland hosted the European Presidents meeting in Dublin in late 2006 – Michael came a few days earlier and we showed him the important sites and buildings of Dublin and the meeting was a huge success and as our first international hosting Michael was extremely supporting and certainly through e mail helped me with a lot of the procedural matters that I had very little understanding of.

That cemented our friendship and respect and during Michael's International Presidency he would always ask if I would take certain international tasks on or sit on this committee or that working group so I credit Michael for my personal advancement and recognition within the World of ICOMOS and he certainly encouraged us as ICOMOS Ireland (a smaller nation) to be a bigger player on the ICOMOS International Stage and we, in ICOMOS Ireland are always surprised and pleased that ICOMOS Ireland over the last 13 years has punched way above its weight on that very international stage so – Thank You Michael!

As a person he was always smiling and ready for a story or with a tale, he was such easy and pleasant company, he was over generous with his time, his knowledge and wisdom and in his quiet and relaxed manner he was always very supportive.

In 2010 ICOMOS Ireland hosted the ICOMOS International Advisory Council Meeting, which was a fit of madness on my part but we had to bid for the pleasure and did so when our economy was strong and we felt we could raise the necessary funding – in 2010 we were deep in recession but still managed to host a very successful meeting – although Michael was no longer International President he again supported me personally as Chair of the Meeting and I was so pleased when we managed to get the “President of Ireland” to open the meeting and we were able to have a 20 minute meeting with our president prior to the meeting starting – Michael particularly enjoyed that meeting and used to tease me in saying when will ICOMOS Ireland host a General Assembly. I attach a photograph of the top ICOMOS people, including a smiling Michael with President Mary McAleese at that meeting.

Michael will always be a positive memory in the history within ICOMOS and he will always be in my memory as one of my favourite mentors – so again Thank you Michael.

May he rest in peace.

Peter Cox

President of the ISCES+CC

ICOMOS Ireland



CIVIVI
ICOMOS

comité international des villes et villages historiques
international committee on historic towns and villages

The President

In Memoriam Michael Petzet (*1933 - †2019)

Prof. Dr. Michael Petzet ist am 29. Mai 2019 unerwartet verstorben. Mit ihm verlieren ICOMOS International und ICOMOS Deutschland einen ihrer bedeutendsten Präsidenten und Vordenker und die gesamte internationale, deutsche und bayerische Denkmalpflege ihren engagiertesten Mentor. Wie kein anderer war er die deutsche Stimme in der internationalen Denkmalwelt und damit ein eloquenter, sachkundiger, und ungemein liebenswerter kulturpolitischer Botschafter Deutschlands.

In der ganzen Welt als Denkmalexperte bekannt und verehrt, bei UNESCO als Berater und Gutachter in Fragen des kulturellen Welterbes geschätzt, setzte er sich für den Erhalt und den richtigen Umgang mit dem gemeinsamen Kulturerbe ein. Seine Vorträge und Veröffentlichungen mit so grundlegenden Themen wie den „International Principles of Preservation“ haben Maßstäbe gesetzt.

In seiner neunjährigen Amtszeit als Präsident von ICOMOS und später als Ehrenpräsident sowie als langjähriger Präsident und Ehrenpräsident von ICOMOS Deutschland hat er sich große Verdienste erworben. Die Themen der Substanz, der Prävention und der nachhaltigen Entwicklung waren Prof. Petzet stets ein Herzensanliegen. Er stellte sehr hohe Ansprüche an sich und die Qualität seiner Arbeit.

Bevor er 25 Jahre als Generalkonservator und Direktor das Bayerische Landesamt für Denkmalpflege leitete, arbeitete er nach seiner kunsthistorischen Promotion über französische Architektur des 17. und 18. Jahrhunderts in der bayerischen Denkmalinventarisierung und anschließend in der Bayerischen Schlösserverwaltung, wo er auch für die Königsschlösser Ludwigs II. in Oberbayern zuständig war. Diese lange in der Fachwelt nicht hochgeschätzten

Inkunabeln des Historismus hat er intensiv erforscht und ihre internationale Bedeutung vor Augen geführt. Für die gegenwärtigen Arbeiten an der Nominierung der Königsschlösser für die Welterbeliste ist sein Fehlen von nun an ein großer Verlust.

Aber nicht nur als Präsident von ICOMOS Deutschland hat er wichtige Impulse in der deutschen Denkmalszene gesetzt und eine prägende Wirkung erzielt. Als Vorsitzender der Vereinigung der Landesdenkmalpfleger in der Bundesrepublik Deutschland hat er die Öffentlichkeit und Politik entscheidend für die Erhaltung des kulturellen Erbes sensibilisiert. Wichtige Voraussetzungen seiner bürgernahen Denkmalpflege waren: die Erforschung der baulichen Dokumente der Vergangenheit, die frühzeitige Beratung und Information der Denkmaleigentümer, die umfassende Aufklärung der Öffentlichkeit und die Qualifizierung der Planung der kommunalen Verwaltungen.

Ich bin über seinen Tod erschüttert. In der globalen Denkmalszene bei ICOMOS, UNESCO und Europa Nostra bin ich seit zehn Jahren tätig. Professor Petzet hat mich als Bürge für ICOMOS vorgeschlagen.

Kennengelernt habe ich ihn als Student im Aufbaustudium Denkmalpflege an der TU München 1980. Über nun fast 40 Jahre hatte ich ein enges Verhältnis zu ihm. In meinem Berufsfeld war er für mich der wichtigste Begleiter. Sein Witz, seine Ironie und sein Charme waren unübertroffen. Er wird in die Reihe der berühmten Denkmalpfleger Viollet-le-Duc, Alois Riegl und Georg Dehio aufgenommen werden. Bei meiner Feier zum 65. Geburtstag war er der Ehrengast und hat die Laudatio gehalten. Als Präsident von CIVVIH ICOMOS (ISC on Historic Towns and Villages) werde ich bei unserer nächsten Sitzung eine Gedenkminute zu seinen Ehren abhalten. Er wird mir sehr fehlen.

Claus-Peter Echter

Dr.-Ing. Claus-Peter Echter

Präsident CIVVIH ICOMOS



On 03.07.2012 in Munich at the founding of a German National Committee for SBH with CP Echter and myself



INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
International Scientific Committee on Shared Built Heritage
The President

In Memoriam Michael Petzet (1933 - 2019)

With the passing away of Prof. Dr. Michael Petzet the entire “ICOMOS family” loses one of its great presidents, teachers, thought leaders, organizer, manager and to all a good friend.

The ISC SBH was always allowed to be sure of his attention and support. The preservation and handling of Shared Built Heritage was a big concern for him. He succeeded again and again in inspiring the colleagues for the concern of the preservation and the correct handling of mutual cultural heritage and to motivate them for the cooperation. In 2012, he encouraged the establishment of a German National Committee for Shared Built Heritage.

Prof. Petzet impressed and inspired me again and again throughout 30 years of my professional life as a state conservator in Hesse. With great gratitude I look back on uncountable meetings with him in the

working groups and annual meetings of the Association of State Conservationists of Monuments in the FRG (Inventory and Urban Conservation), in the research project of the BMBF (Federal Ministry of Education and Research) German-Japanese Cooperation on Preservation and Conservation (1991–2001) and afterwards at my work at ICOMOS. He became my great role model and paternal friend. I experienced the Bavarian State Conservation Office under his leadership in all respects, - scientifically and methodically in the research of the monuments (inventory, building research, restoration methods and techniques, documentation), organizationally in the management and the practice of conservation and preservation of monuments and urban conservation, personnel and financial resources, international cooperation as an unattainable role model in the then Federal Republic of Germany. Somewhat jealously we, the conservators from the other States

in Germany, admired the colleagues from Bavaria at this time.

Unforgettable are his contributions in the discussions of the annual meetings of the Association of State Conservationists in the FRG.

With Prof. Petzet we lose the last representative of a generation of state conservators and heads of the State Conservation Offices in the FRG, who knew how to use convincing professional competence to reduce the political and related administrative aspect in the preservation and maintenance of the architectural heritage and instead use politics and administration management for the purposes of preservation and conservation of monuments. Scientific and theoretical treatises were only intended to provide better methods and practices for the preservation and conservation of the architectural heritage and were not made for their own sake.

Prof. Petzet also represented this very practical approach in dealing with the architectural heritage internationally in his activities at the International Council on

Monuments and Sites. It is reflected in his many publications and has been excellently summarized in his publication: International Principles of Preservation, to some extent as his legacy.

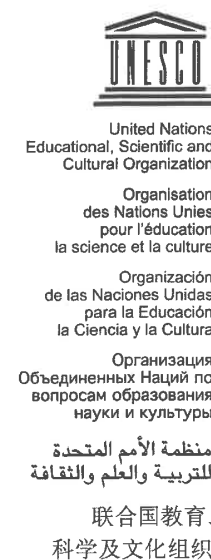
The extension of the concept of monument and the associated networking of the “discipline preservation and conservation of monuments” with many other “disciplines” led to views (also at ICOMOS), which neglect the practical aspect of maintaining and preserving the cultural built heritage in favour of theoretical, administrative, political and philosophical viewings.

In the last years I had the impression that Prof. Petzet was not particularly pleased about this. Whenever he could he warned against this development. I very much hope that his voice will continue to be heard in the future.



Prof. Dr. Siegfried Enders

President ICOMOS ISC Shared Built Heritage



Culture Sector
World Heritage Centre

To the family of Michael Petzet

Ref: CLT/WHC/APA/FJ/19/114

3 June 2019

It was with deepest sorrow and shock that I learned of the passing away of Dr Michael Petzet, former President of ICOMOS on 30 May 2019. On behalf of all his friends from Xi'an, China and those from all corners of the world, I would like to extend to his family and friends our sympathies and heartfelt condolences on this sad occasion.

I heard the name of Michael in my hometown where he pioneered the Bavaria-Shaanxi technical cooperation for the safeguarding of the World Heritage site of Mausoleum of the First Qin Emperor (秦陵-兵马俑). When I joined UNESCO World Heritage Centre in 1997, we had very close cooperation over the years for the protection and management of cultural heritage sites across Asia.

I still cherish my memory of Michael's way of conducting business during the 15th General Assembly of ICOMOS (2005, Xi'an, China) and our debates on the future of Bamiyan Buddha niches in Afghanistan in March 2011 at UNESCO HQs.

Michael had inspired many young professionals in the field of cultural heritage conservation. We will all remember him as a brilliant professional and a model manager.

On this sad occasion, I wish to convey to the family and friends my deepest condolences.

Dr Michael Petzet, RIP.


 Feng JING, Chief, Asia and the Pacific
 World Heritage Centre
 UNESCO



Florence, 6 March 2011, Michael Petzet and Rosa Anna Genovese in occasion of the VI ISC ICOMOS Theophilos Conference (Theory and Philosophy of Conservation and Restoration) on "Paradigm Shift in Heritage Protection: Tolerance for Changes, Limits for Changes" (Florence, 4-6/03/2011).

In Memoriam Michael Petzet

I was deeply saddened by the news of Michael Petzet's death.

I had the privilege of collaborating with him from 1999 to 2005, during his years as International President, when I was a Member of the Executive Committee of ICOMOS.

In the following years I appreciated the scientific contributions he brought to the cultural activities carried out by the Theophilos International Scientific Committee, of which I am an Expert Member.

I learned so much from Michael. He was always an important reference point for me, both human and cultural. I always admired his scientific rigour in defining the principles and values of conservation and enhancement of the cultural heritage of the world.

I am very grateful to him because he gave a great contribution towards keeping the Italian ICOMOS Committee united.

I was also very fond of his dear wife Detta who always offered a sincere friendship, and

whom I equally miss very much.

I thank Gaia Jungeblodt for her testimony, as well as Gustavo Araoz, Dinu Bumbaru, Ray Bondin and all the other Colleagues and friends who share the pain for his loss, and I send the family and ICOMOS Germany my most heartfelt condolences.

*prof. arch. Rosa Anna Genovese
University of Naples 'Federico II' - Italy
Department of Architecture – DiARC
Member of ICOMOS Academy
ICOMOS Expert Member
International Scientific Committees:
Theory and Philosophy of Heritage
Conservation and Restoration (TheoPhilos)
and Cultural Routes (CHIC)
Coordinator Scientific Committees ICOMOS Italy
e-mails: rosaanna.genovese@tin.it*



Impartial Michael Petzet

ICOMOS Armenia felt a great sorrow to hear about M. Petzet's passing.

In 2002 in Madrid, Armenia was taking part in the renowned ICOMOS assembly for the first time. We were congratulated on the creation of the National Committee. As the president of the newly generated ICOMOS Armenia, I was participating in the Advisory Committee meeting held in Granada. There I met ICOMOS president Michael Petzet. He made an impression of a sociable person: it was easy to communicate with him, he was open-minded, used to listen carefully and interact freely. Those were a combination of the best personal traits that he possessed. During one of the face to face conversations at General Assembly we presented to him the state of cross-stones in Nakhijevan and how they were being destroyed by the Azeri (at that time only some part of the cross-stones had been destroyed and the act of vandalism had been stopped). We also expressed a desire to publish an article in the yearbook "Endangered heritage". Michael was quite impressed. I asked him to meet ArmenHakhnazaryan, a member of ICOMOS Armenia residing in Germany,

and get acquainted with the materials sent by our partners from Iran. The materials included a videotape depicting the process of destruction of cross-stones by the Azeri. It was made from the opposite bank of the river Araks.

The article with photo materials was published in the yearbook of 2001-2002. It was a proof of the abominable fact of vandalism in the 21st century and of how unique cultural values of one nation could be destroyed by another nation, without even a grain of repentance for the destruction of samples of great value for the world heritage. This was how Michael Petzet responded to that fact remaining loyal to his mission and role in heritage preservation irrelevant of the fact to who it belonged, on which continent and by who it was created. Important was the fact that it was a heritage of the mankind and should therefore have been passed to generations.

When we met at ICOMOS General Assembly in Quebec (Canada) in 2008 (he was not ICOMOS president any more), Michael told me that after the publication of the article



in “Endangered heritage”, as well as his comments claiming that the destruction of the cross-stones in Jolfa was an act equal to the destruction of the Bamiyan Buddha sculptures (which were in the list of UNESCO world heritage) and that it was a result of the state policy of Azerbaijan, he had received many threatening messages by the Azeri, but had never yielded. He was a true protector of cultural heritage created by the mankind.

Our members in Armenia were very sorry for his passing away. In the name of Michael Petzet the world has lost a merited and indefatigable protector of historical-cultural heritage.

Gagik Gyurjyan

President of ICOMOS/Armenia NC



UNESCO workshop 2005 in Mohenjo-Daro



Dear Michael,

I gave you a ring when I arrived on 26 May last in Paris, and I so much wish that I insisted calling you, which could have allowed me to have a chat with you, a last chat. Instead, our last chat dated to 2017 regarding the last volume of German ICOMOS publication on the progress made on the conservation of eastern Buddha niche in Bamiyan. But as usual we chatted about so many other things, and you were excited by the visit of your grand-daughter on that day. I regret so much that was our last chat.

I would like to express my gratitude here for allowing me to work with you, and share your knowledge and expertise with me. I was privileged. We carried out many missions together along with Michael Jansen. These missions left behind a great number of souvenirs, but also occasion to learn a great deal from you: Whatsoever conservation issues, you always placed a human dimension in the centre of the discussion.

Probably this was one of the reasons you devoted yourself and so much committed to the conservation of the Bamiyan Buddha niches for almost 20 years and supported the

reconstruction of at least one of the Buddha niches. The completion of the conservation work at the Eastern Buddha niche is only thanks to your driving force. .

Recently, reconstruction debates have become intensified and both United Nations and WH Committee recognized that reconstruction is a process that must go beyond mere physical reconstruction and highlighted the needs and cultural rights of local communities affected by the destruction of their cultural heritage.

This was exactly your approach already two decades ago. You were truly a pioneer and visionary who understood what is the essence of conservation at the end: I feel extremely honored of having worked with you through many missions, all of which were invaluable lessons and occasions to learn on how to deal with heritage conservation.

I will cherish for long all the memories we shared during our missions: from Korea to Central Asia through Pakistan: night train from Almaty to Shymkent, excursion on Syr-Darya river on the way to Turkestan to eat huge size of Kazakh water melon (I think it was Enrico and Tarcis's initiatives), needless

*to mention the afternoon you and I were left
alone in the middle of nowhere near the
border between Kazakhstan and Kyrgyzstan
by Michael who left with Ainura to find out
our Volkswagen somewhere and you and I
had to wait for their return for hours without
knowing much about where we were.....*

*You were not only a great professional but a
great human being. I pray your soul rest in
peace.*

Junhi

Nachrufe

Michael Petzet (1933–2019)

Am 29. Mai 2019 verstarb der langjährige Bayerische Generalkonservator und Vorsitzende der Vereinigung der Landesdenkmalpfleger in der Bundesrepublik Deutschland, Prof. Dr. Michael Petzet (1933–2019). Eine Woche später fanden in seinem Heimatort Krailing der Trauergottesdienst und die Beisetzung im engen Kreis der Familie und ehemaliger Kolleginnen und Kollegen aus Bayern statt. Die Lebensleistung des Verstorbenen für die Denkmalpflege würdigte zuletzt Bernd Vollmar anlässlich des 85. Geburtstags von Petzet in dieser Zeitschrift unter dem Titel »Substanz, was ist das?« (Die Denkmalpflege 1/2018, S. 105–108).

Petzet studierte von 1951 bis 1958 Kunstgeschichte und Archäologie in München und Paris. Er machte sich einen Namen als anerkannter Experte der französischen Architektur des 17. und 18. Jahrhunderts sowie des bayerischen Erbes, insbesondere der Kunst und Architektur König Ludwigs II. und des Historismus. Nach seiner Promotion über Jacques-Germain Soufflot und Sainte-Geneviève in Paris arbeitete er in Museen und in der Bayerischen Schlösserverwaltung.

1968 kuratierte er die international beachtete Ausstellung »König Ludwig II. und die Kunst« und leitete damit eine Neubewertung der Leistungen und Bedeutung des Bayernkönigs und seiner »Märchenschlösser« ein. Fast ein halbes Jahrhundert später bestätigte die deutsche Kultusministerkonferenz 2014 die Nominierung der »Königsschlösser Ludwig II.« für die Welterbeliste der UNESCO. Im Herbst 2017 führte ein Beitrag von Petzet aus dem Jahr 1970 in die internationale Fachtagung »Die Venusgrotte im Schlosspark Linderhof. Illusionskunst und High Tech im 19. Jahrhundert« ein. Es sollte die letzte große internationale Konferenz von Konservatoren und Restauratoren sein, an denen er persönlich mitwirkte. Die im Sommer 2019 erschienene Tagungsdokumentation in der Reihe »ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees« (Heft LXX) konnten die Herausgeber nur noch postum dem Verstorbenen »in tiefer Anerkennung der Verdienste von Michael Petzet für die Königsschlösser Ludwig II. [...] und vor allem als bester Kenner dieser Bauten« widmen.

1974 war Petzet zum Generalkonservator ernannt worden, ein Amt, das er bis 1999 innehaben sollte. Von 1988 bis 2012 war er Präsident des Deutschen Nationalkomitees von ICOMOS und von 1999 bis 2008 Interna-



Deta und Michael Petzet, 2000 in Tikal, Guatemala

tionaler Präsident von ICOMOS und seitdem Ehrenpräsident von ICOMOS International und ICOMOS Deutschland. Für sein Lebenswerk wurde er 2013 mit dem Karl-Friedrich-Schinkel-Ring des Deutschen Nationalkomitees für Denkmalschutz ausgezeichnet.

Mit seinen zahlreichen Schriften und Vorträgen leistete er einen wichtigen Beitrag zur zeitgenössischen Prinzipienbildung von Denkmalschutz und Denkmalpflege. Als Mitbegründer des Internationalen Wissenschaftlichen ICOMOS-Komitees »Theorie und Philosophie der Konservierung und Restaurierung« schuf

Nachrufe

er gemeinsam mit dem langjährigen polnischen Generalkonservator, Andrzej Tomaszewski (1934–2010), und dem ehemaligen Präsidenten von ICOMOS Österreich, Wilfried Lipp, eine internationale Plattform für die kontinuierliche Reflexion und Weiterentwicklung von Grundsätzen der modernen Kulturerbepflege.

Als erfahrener Experte in Welterbefragen erwarb sich Petzet einen hervorragenden Ruf als international gefragter Berater und Gutachter in Nominierungs- und Monitoringverfahren der UNESCO. Auf seine Amtszeit als Weltpräsident von ICOMOS gehen die Einrichtung eines unabhängigen World Heritage Panels und die Verabschiedung eigener Verfahrensregelungen zur Beurteilung von Welterbeanträgen und -konflikten zurück. Und seine langjährige Erfahrung als Welterbeberater und -moderator verdankt sich die Initiative zur Installierung eines Präventiven Welterbemonitorings auf nationaler Ebene (seit 1997), sozusagen eines Frühwarnsystems, um drohende Konflikte bereits im Keim erkennen und Weichen für welterbeverträgliche Alternativen stellen zu können, statt in internationalen Gremien womöglich eine Eskalation von Konflikten zu riskieren.

Der auf Petzet zurückgehende Weltschadensbericht »Heritage at Risk-Reihe (World Reports on Monuments and Sites in Danger)«, mit dem ICOMOS seit 1999 die Öffentlichkeit über bedrohte Welterbestätten und -kandidaten informiert, aber auch den Erhaltungs- und Gefährdungsgrad des kulturellen Erbes in seiner gesamten Breite thematisieren will, darf bis heute als einer der produktivsten Beiträge zur Einrichtung eines global zugänglichen Observatory-Systems für Weltkulturgüter gelten.

Petzet stand zeitlebens für Weltoffenheit und grenzüberschreitende Zusammenarbeit. Die erste ICOMOS-Generalversammlung auf dem afrikanischen Kontinent, die 2003 in Victoria Fall (Simbabwe) stattfand, war seinem Geschick zu verdanken. Die gemeinsame Veröffentlichungsreihe MONUMENTA, mit dem die deutschsprachigen ICOMOS Nationalkomitees 2012 internationale Grundsatzpapiere und Reflexionen auf Deutsch zugänglich machen oder Beiträge in Übersetzungen fürs Ausland erschließen, zählt zu den wichtigen Impulsen aus Petzets internationaler Herausgebertätigkeit. Sein jahrelanger persönlicher Einsatz für die Dokumentation und Sicherung der 2001 von den Taliban gesprengten monumentalen Buddha-Statuen im afghanischen Bamiyan-Tal hat ihm Respekt und hohe Wertschätzung eingetragen – wo andere über Denkmale in Gefahr geredet haben, hat er sie häufig selbst aufgesucht.

Der Verstorbene war – so würdigen ihn unzähligen Kondolenzschreiben, die ICOMOS Deutschland aus aller Welt erreichten und die in einem Kondolenzbuch gesammelt und schließlich veröffentlicht werden sollen – für viele jüngerer Kolleginnen und Kollegen ein unvergesslicher und kenntnisreicher Mentor; er war freilich auch ein unermüdlicher Inspirator und Motivator, wenn es darum ging, der Denkmalpflege neue Horizonte zu eröffnen.

Er war ein großartiger Kommunikator und Multiplikator für das Denkmalanliegen. Als ehemaliger ICOMOS-Präsident verstand er sich aber auch als Denkmalanwalt, er war ein debattierfreudiger Advokat, der selbst unangenehmen Auseinandersetzungen nicht aus dem Weg ging, der sich leidenschaftlich für den Erhalt und womöglich die Wiederherstellung von monumentalen Bau- und Bildwerken oder Kunstdenkmälern einsetzte, wo nötig aber auch als Pflichtverteidiger in Kontroversen das Wort für Denkmalbestände ergriff, deren Erhaltung ihm persönlich womöglich weniger am Herzen lagen. Er war streitbar und er war verlässlich; er konnte sich in Promi-Runden für den Schutz von »Monsterbauten« der NS-Zeit einsetzen, die in Berlin der Hauptstadtplanung dem Regierungsumzug aus Bonn im Wege standen, oder vor laufender Kamera auf Englisch oder Französisch ein »Desaster« anprangern, das der sozialistischen Moderne in post-sowjetischen Ländern drohte.

Mit Petzet hat die internationale Denkmalwelt eine faszinierende Persönlichkeit, eine verlässliche Stimme für den weltweiten Schutz des kulturellen Erbes und einen der großen Konservatoren der Gegenwart verloren. Die Nachrufe, die in den letzten Monaten für Michael Petzet geschrieben wurden, würdigen einen »der Großen der Denkmalpflege« unserer Zeit. Die langjährige Direktorin von ICOMOS, Gaia Jungeblodt, spricht sicher vielen Weggefährten von Michael Petzet aus dem Herzen, wenn sie schreibt: »He was one of the most inspiring people I have had the chance and honour to work with – I never doubted one minute that everything he did was for the cause of heritage and that made it all the more compelling and worthwhile. He was courageous, both morally, in taking firm positions to defend heritage places, and in a physical sense (e.g. going to Afghanistan when he did was not devoid of danger), and profoundly knowledgeable, all for which I deeply admired him. Whilst he had strong, and sometimes contrarian, opinions, he also respected those of others, and often made me laugh and made work fun and at the same time was kind, loyal and supportive when I had difficult times.«

JÖRG HASPEL

陕西省文物局

唁 电

尊敬的佩策特夫人及家属：

惊悉米歇尔·佩策特先生不幸逝世，深感悲痛！先生是国际著名的文物保护专家、“中华人民共和国国际科学技术合作奖”获得者，他一生致力于文化遗产保护事业，为德国巴伐利亚州、中国陕西省，乃至世界其它地区文化遗产的保护都做出了巨大贡献。

佩策特先生非常热爱陕西、热心中德文物保护合作交流，1988年10月即到访西安，在1991年至2003年间，以德国巴伐利亚文物保护局局长身份组织、实施了中德政府“秦始皇兵马俑彩绘保护”、“彬县大佛寺石窟保护”合作研究项目，不仅有效地保护了这两处珍贵的世界文化遗产，也通过该项目为陕西培养了一批文物保护业务骨干。在担任巴伐利亚州基金会董事后，又积极筹措经费支持了“蓝田水陆庵彩绘泥塑保护”、“磁力考古探测与调查”等合作项目，引介新技术，助推陕西省的文物保护工作。2003年先生担任国际古迹遗址委员会（ICOMOS）主席之后，还一直在关心着陕西省的文物



International Council on
Monuments and Sites

Conseil International
des Monuments et des Sites

Deutsches Nationalkomitee e.V.

In Memoriam of Michael Petzet

(Read out in the name of ICOMOS Germany at the Europe Group Meeting in Lisbon, 13 - 16 June 2019)

Pantheon) he worked in museums and the Palace and Gardens Administration in Bavaria.

On Wednesday, 29 May 2019, the long-time President of the German National Committee of ICOMOS and former President of ICOMOS International, Prof. Dr. Michael Petzet, died unexpectedly. One week later the memorial service took place in the closest family circle with colleagues from Bavaria. Among the funeral wreaths were also two flower garlands from ICOMOS (International and Germany).

In 1974 Michael Petzet was appointed Bavarian Conservator General, an office he held until 1999 (25 years). From 1988 to 2012, Petzet was President of the German National Committee of ICOMOS (24 years) and from 1999 to 2008 International President of ICOMOS.

Michael Petzet studied art history and archaeology in Munich and Paris from 1951 to 1958. He became a renowned specialist in French architecture of the 17th and 18th centuries as well as heritage in Bavaria, particularly in the art and architecture of King Ludwig II and of historicism. After his doctorate on Jacques-Germain Soufflot and Sainte-Geneviève in Paris (the later French

With his numerous writings and lectures, Petzet made major contributions to the principles of contemporary monument conservation worldwide. As an internationally recognized expert on World Heritage issues, he was a sought-after advisor and reviewer. He is regarded as an advocate of the Preventive Monitoring (pre-active observatory) of World Heritage Sites and co-founder of the ICOMOS publication series "Heritage at Risk". Under his presidency the General Assembly of

ICOMOS took place in Africa for the first time and the ICOMOS World Heritage Panel and World Heritage units were initiated.

The presidency and board of ICOMOS Germany would like to thank you and all the colleagues of ICOMOS, ICCROM and UNESCO for the condolences and words of deep sympathy offered to us and the family of the deceased in the last days. Our colleague Michael Jansen, a close friend and companion of Michael Petzet, has started to collect personal statements made for a tabula condolentia (book of condolences) and will address members of ICOMOS, including the presidents of the Europe Group and the Board Members and other colleagues.

ICOMOS Germany mourns for the loss of an outstanding personality: “With Michael Petzet ICOMOS and the international monument world has lost an inspiring personality, a reliable voice and advocate for heritage protection worldwide and one of the great conservators of the present day. ICOMOS Germany will always honour the memory of its past president” (Jörg Haspel).



In memoriam: Michael Petzet

Professor Michael Petzet, founder of IICC-X, a firm guardian and well-known expert on world cultural heritage conservation, a promoter, supporter and practitioner of ICOMOS principals and charters, as well as Sino-German cultural conservation and preservation projects, an Honorary President and former Chairman of ICOMOS and ICOMOS Germany, passed away on May 30, 2019.

Professor was one of the core founders of IICC-X, he led us to the world heritage concepts. Back to 13 years ago, standing on the Hanyuan Hall Site of Daming Palace on the evening of October 20, 2006, Mr. Petzet spoke enthusiastically, “I extend my gratitude to China, Shaanxi, and Xi ‘an. The establishment of IICC-X in Xi ‘an is the result of the efforts of ICOMOS, the State Administration of Cultural Heritage of China, and the people and governments of Shaanxi and Xi ‘an. It is the best choice to locate in Xi’an. Standing in front of the great site, I once again felt deeply the profound Chinese culture and the enthusiasm of Chinese people.” As the head of the steering committee from 2006 to 2008, professor

spared no effort to promote the establishment and start-up of IICC-X, the development and practice of ICOMOS principals and charters, in order to promote the cultural heritage conservation in Asian-Pacific region. After his retirement, although the physical condition was not as good as before, he went to IICC-X many times to give guidance and suggestions for its development.

Professor used to focus on the conservation and utilisation of the large-scale sites in Xi ‘an. When the planning and design project of Daming Palace National Heritage Park was initialised, he visited the site and actively participated in the discussion. Moreover, he wrote a letter with own insights, which strongly supported the practice process of this great oriental site.

Professor dedicated himself to the spread and development of ICOMOS principals. Under his motivation, “Xi’an Declaration on the Conservation of the Setting of Heritage Structures, Sites and Areas” was issued, which reveals the significance of settings and background environments to cultural heritages, based on the acknowledgements

of the outstanding value. The Declaration raised the importance of the background environment to heritage and monuments to a new height, not only put forward the in-depth understanding and views, but also elaborated the countermeasures, approaches and methods. Advocating and practicing this declaration has long been the core task of IICC-X.

Professor was also an key promoter of the cultural heritage conservation and exchange programs between China and Germany. Since 1988, the cooperation between Emperor Qinshihuang's Mausoleum and Bavaria, Germany, was initialised, which greatly contributed to this magnificent human spiritual and cultural heritage. Subsequently, under his guidance, the conservation and preservation of the Giant Buddhist Temple in Bin county was also launched by the joint team, which laid strong foundation for the monitoring and management work. This property was successfully inscribed on World Heritage list in 2014.

Professor departed from us. We see a huge loss to ICOMOS, a huge loss to the world cultural heritage community and a huge loss

to IICC-X. Our founder, friend and mentor left forever. IICC-X will turn grief into strength, follow his spirit, inherit his great legacy, continue to advocate and practise ICOMOS principals, permanently strive for the public welfare of cultural heritage conservation world wide.

Michael will always live our hearts!

With the deepest condolences
ICOMOS International Conservation
Centre- Xi'an June 3, 2019

Niklaus Ledergerber

Präsident ICOMOS Suisse

Mit Michael Petzet hat ICOMOS nicht nur einen grandiosen Denker und eine vorausblickende Persönlichkeit verloren, doch was noch mehr schmerzt, ist der Verlust eines guten Kollegen und spitzbübischen Freundes. ICOMOS Suisse durfte viele Jahre, sozusagen Tür an Tür, von der Hilfsbereitschaft und der grossen Erfahrung von Michael Petzet profitieren. Dafür sind wir ihm unendlich dankbar und gleichzeitig auch überzeugt, dass sein gutes Werk für die Erhaltung unseres baukulturellen Erbes noch nicht zu Ende ist.

Leider konnte ich Michael Petzet nur kurz persönlich kennenlernen. Diese wenigen Kontakte waren aber sehr interessant und haben mich tief beeindruckt. Ich freue mich aber umso mehr, dass einige Kollegen und Kolleginnen unserer Landesgruppe mehr erzählen können. ICOMOS Suisse dankt Michael Petzet für seine grossen Dienste und seiner Familie dafür, dass sie doch viele Stunden zu Gunsten unserer grossen Aufgabe auf ihn verzichten mussten.

Jean-Pierre Lewerer

Vice-président 1992–2000

J'ai rencontré pour la première fois Michael Petzet de près à Sidney en 1992, dans le cadre d'une réunion du Comité consultatif. Je venais d'accéder au poste de vice-président du Comité national suisse et j'accompagnais Monica Bilfinger, alors membre au Comité exécutif.

J'ai été dans un premier temps impressionné par la puissance quasi magnétique qui se dégageait de sa personnalité, une sorte de force tranquille inébranlable, avant même de découvrir l'étendue de ses connaissances tant scientifiques que professionnelles, mais également prospectives et managériales. Alors que Monica Bilfinger soignait ses contacts « diplomatiques », j'eus le plaisir de partager plusieurs repas avec Michael et son épouse, dont un dîner sur le port, face à l'opéra de Jørn Utzon, à la suite duquel nous n'avions plus grand-chose à cacher les uns des autres.

J'ai ensuite revu à plusieurs reprises Michael dans le cadre d'échanges et de colloques entre ICOMOS Allemagne et Suisse, vécu son ascension au poste de président international,

découvert sa capacité d'écoute et de gestion des nombreux conflits qui émaillent le quotidien de toute association.

Nous regretterons tous cette personnalité de premier plan qui a tant apporté à notre association.

Hans Rutishauser

Präsident ICOMOS Schweiz, 1991–2000

Im Jahr 1993 fand der ICOMOS-Weltkongress in Colombo, Sri Lanka statt. Drei Jahre zuvor, als dieser in Lausanne in der Schweiz tagte, war es dank der klugen Intervention von Michael Petzet, Präsident des Deutschen Nationalkomitees von ICOMOS, gelungen, Roland Silva, den Präsidenten von ICOMOS Sri Lanka zum Präsidenten von ICOMOS International zu wählen. Erstmals war damit der ICOMOS-Vorsitz einem Vertreter aus dem asiatischen Raum übergeben worden. Die Dominanz Europas und Amerikas war einer weltumfassenden Idee von Denkmalerhaltung gewichen!

In Sri Lanka wurden die ICOMOS-Vertreter aus aller Welt freundlich und fürstlich aufgenommen, wenn auch der Bürgerkrieg zwischen Singalesen und Tamilen an jeder

Strassensperre präsent war. Höhepunkt des Exkursionsprogrammes war die Besteigung der Bergfestung Sigiriya, "Singa Giri", des Löwenfelsens aus dem Jahr 480 n. Chr. Diese Palastruine thront auf einem Felsblock 200 Meter über der mit Gärten und Wasserbecken gestalteten Landschaft. Michael Petzet und seine Gemahlin waren im Bersteigerkostüm samt Sonnenschutzhut angetreten. Michael macht sich über uns Schweizer lustig, für die, seiner Ansicht nach, der 200 Meter Aufstieg bei über 30 Grad Celsius wohl nur zum Warmlaufen gedacht sei. Eben hatte er die Ruinen des Löwentores durchschritten, von dem leider nur die gewaltigen Pranken erhalten sind. Als Generalkonservator in Bayern waren ihm Löwen in jeder Grösse und Bedrohlichkeit wohlvertraut. Besonders beeindruckt war der studierte Archäologe und Kunsthistoriker Petzet von der liebevollen Sorgfalt, mit der in Sri Lanka Bodenforschung betrieben wird: Auf dem grossen Grabungsfeld der alten Königsstadt Anuradhapura, einer Welterbestätte sei 1982, wurden die Bäume von den Archäologen nicht gefällt, sondern mit dem erforderlichen Wurzelgrund stehen gelassen. Michael Petzet war überzeugt, dass wir in der westlichen Welt davon lernen müssten. Beeindruckt stand

auch er vor dem immer noch grünenden Baum "Sri Mahabodhi", der vielleicht schon im 4. Jahrhundert v. Chr. bei der Gründung der Stadt Anuradhapura gepflanzt worden war. Das Zusammenspiel von Natur und Kultur, von Denkmal- und Naturschutz hat Michael Petzet stets als Ansporn und Auftrag empfunden. Wir werden versuchen, sein grosses Erbe weiterzutragen.

Daniel Gutscher

Präsident ICOMOS 2000–2008

Als Präsident von ICOMOS Suisse (2000–2008) erlebte ich zunächst die Toleranz von Michael Petzet. Er musste sich mit der Verweigerung der offiziellen Teilnahme an den Generalversammlungen von Zimbabwe abfinden. Humanitäre und kulturpolitische Gründe bewogen mich damals zu dieser Konsequenz. Michael nahm mir dies nicht übel, sondern intensivierte die kollegiale Zusammenarbeit mit mir im Rahmen der internationalen Aktivitäten bezüglich des Ilisu-Staudammprojektes der Türkei, der Buddas von Bamiyan in Afghanistan oder dem Souk von Baalbek im Libanon. Im Briefwechsel miteinander und mit unseren Regierungen fanden wir dank guter Absprache sogar Gehör. Gerne denke ich auch an unsere

Zusammenarbeit in Pretoria zurück, wo er mich, den Kritiker, gar zum Generalsekretär der Generalversammlung vorschlug. Unvergessen bleiben mir schliesslich die Tage lockeren Zusammenseins in der freundschaftlichen Runde der Präsidenten des „Groupe Européen“, dessen Meeting ich zu meinem Abschied 2008 in Bern und der Region ausrichten durfte. Ich persönlich, aber auch ICOMOS Suisse werden Michael Petzet ein ehrendes Andenken bewahren.

Eduard Müller

Präsident ICOMOS 2008–2015

Michael Petzet sprach als Präsident von ICOMOS international stets ruhig, überlegt und klar, seine Ausführungen, Referate, Aufsätze und Entscheide zeugten von einem grossen Engagement und waren nicht nur für Fachleute, sondern auch für interessierte Laien nachvollziehbar. In seinen Voten blitzte mitunter ein feiner Humor auf, der oftmals die Schwere der Debatte aufzubrechen vermochte. Unvergessen bleiben mir die Tage in Altaussee, wo sich eine kleine, international zusammengesetzte Arbeitsgruppe von ICOMOS-Mitgliedern aus deutschsprachigen Ländern mit der Übersetzung der Chartas ins Deutsche

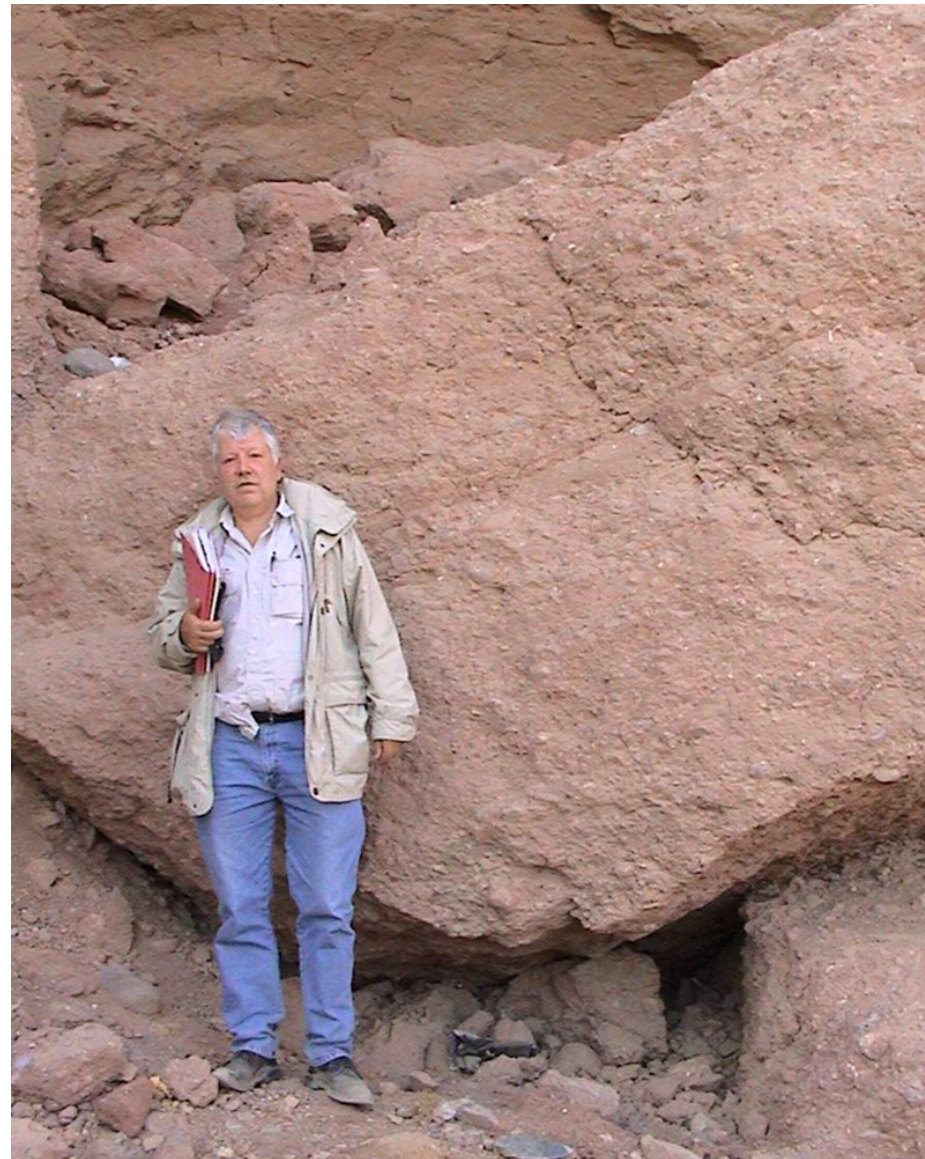
beschäftigte. Michael Petzets profunde Sprachkenntnisse, sein stupendes Fachwissen und sein gewaltiger Erfahrungsschatz vermochten unserer Arbeit ganz wesentliche Impulse zu geben. Abends erzählte er von seinen Einsätzen in Afghanistan für die Rettung der Buddhas in Bamian, und ich bewunderte sein selbstloses Engagement und seinen Mut. Michael Petzet war in jeder Hinsicht eine große Persönlichkeit, die stets das Wesentliche zu erkennen vermochte, und die im Gespräch dennoch bescheiden blieb und nie belehrend wirkte. So werde ich ihn in Erinnerung behalten.

Monica Bilfinger

Generalsekretärin ICOMOS Suisse

1990 in Lausanne bin ich Michael Petzet in Lausanne ein erstes Mal persönlich begegnet. Ich war damals sehr jung, er bereits aktiv und voller politischem Engagement als er die ICOMOS-Welt mit seinem Kandidaten Roland Silva aus Sri Lanka überraschte. In Mexiko zum Internationalen Präsidenten gewählt, brachte er später ICOMOS nach Afrika und nach China was sicherlich zu seinen grossen Leistungen gehört. Gerade die Generalversammlung in X'ian zeigte, wie sehr er in diesen Ländern geschätzt und

verehrt wurde. Die zeremonielle Übergabe des Schlüssels zum südlichen Stadttor von X'ian wird nur sehr wenigen Personen erteilt – ihm wurde sie als Dank für seinen Einsatz bei der Rettung der inzwischen weltberühmten Armee von Tonkriegern gewährt. Später habe ich Michael Petzet besser kennen und überaus schätzen gelernt. Nie bin ich einem in Bezug auf Denkmale leidenschaftlicheren und kompromissloseren Menschen begegnet. Sein überragendes Wissen und sein wunderbarer Humor haben mich für ihn eingenommen. Er war einer der Grossen in der Denkmalpflege. Als ICOMOS-Nachbarn haben wir ihn zu seinem 80. Geburtstag an die Mitgliederversammlung in Schaffhausen eingeladen. Seine Präsenz war eine Bereicherung für alle Teilnehmer. So werde ich und viele weitere Mitglieder ihn in bester Erinnerung behalten.



Michael Petzet in memoriam

It was in the Eighties when I got into contact with Michael. In those days I was project director of the German Research Project Mohenjo-Daro at RWTH Aachen university of technology. At the same time UNESCO under Secretary General M'Bowe had started with the largest campaign so ever, 'Save Mohenjo-Daro' to which Germany had donated 1 Million DM. As member of the Mohenjo-Daro International Consultative Committee ICC and as ICOMOS member I met Michael who, in 1988, became as successor of Werner Bornheim gen. Schilling president of German ICOMOS.

In 1993 we attended as German delegation the memorable 19. World ICOMOS Conference in Colombo hosted by Roland Silva. Only six years later Michael succeeded Roland as world president ICOMOS in Madrid. Since Colombo we had began to closer work together. We, the Aachen Conservation and Documentation Centre ACDC at RWTH had been engaged by Francis Childe, chief of the Asian section at the UNESCO World Heritage Centre in several projects in central Asia, the Japan Fund in Trust (JFIT) projects 'Otrar Oasis' and later 'Krasnaya Rechka' to which we invited Michael as ICOMOS president and advisor.

In connection to these activities the founding of ICOMOS national committees Kazakhstan and Kirgizstan were initiated.

Unforgettable is a three days VIP tour invited by the former rector of the Kyrgyz Architecture and Construction University Bishkek Jumabek Tentiev around the beautiful lake Issyk Kul in the Tian Shan mountains with the visit of Karakol, the petroglyph sites, nomads in their yurts and their welcome by horse milk. Police in a Lada escorted us during our high speed and blue light tour resulting in the break- down of the Lada.

Also based on our works in Otrar and Krasnaya Rechka the foundation stone to the UNESCO serial nomination of the 'Silk Road' had been laid.

As a follow up of the UNESCO/ICOMOS seminar in Kabul from 27th till 29th May 2002 with a first participation of Michael, together with Christian Manhart and Sarah Finke we travelled in June 2002 to Afghanistan to visit the Bamiyan Valley and to inspect the Buddha niches. Passing through Kabul one of the German projects, the rehabilitation of the Babur Garden and some restoration work in Old Kabul were visited. As the Aga Khan Foundation was



already active in stabilizing the surrounding wall of Babur Garden Michael supported the project with further funds from Germany. The German Archaeological Institute DAI also became active and concentrated later on Herat conservation programs..

As a result of this visit, in autumn 2002 we founded in Munich the Bamiyan Working Group (BWG) consisting of all expert groups (Japanese, Italian, French and German) who were engaged in the Bamiyan project, officials of the Afghan Government and representatives of UNESCO/ ICOMOS. The Working Group still remains the central scientific advisory and also executive body to the Afghan Government and UNESCO. In the same year Michael managed to obtain a major contribution in kind by the Messerschmitt Foundation to scaffold the eastern Buddha niche. The German Airforce brought the scaffolds free of costs to Afghanistan.

There are uncountable wonderful memories with Michael. Arriving 2002 in Kabul airport we soon met the Afghan reality; shot down planes on the side runways, a barrack like airport, military in badly fitting uniforms and tired faces, everywhere heavily armed security behind sand sacks.

Jim Williams from the local UNESCO office was supposed to pick us up. There were these gigantic white Toyota cruisers bullet proved, lot of steel, hardly any place for sitting and luggage. As we had no pre-booking in any hotel Jim brought us to the guest-house of the Aga Khan trust where we slept in a group room. This would also happen in Bamiyan; no hotels, stays in guest houses of UN and other organizations. Michael had a small handy suitcase, one dark suit, useful everywhere, his parker, a grey pull under and normal toiletry and, in the right moment of desperation he brought from his suitcase biscuits and some packed cheese. We flew together with Mr Abassi, Mr Firoz, Christian Manhart and Sarah Finke in one of the white UN Fokkers to Bamiyan, after the start directly climbing in small circles to a great height still fearing machine gun fire of the Taliban and then towards N-W to Bamiyan. Coming down, we come so close to the sadly empty niches of the Buddhas that we had the feeling to touch them. The unpaved runway in front of the niches was long and dusty. This was the place where we would work and come regularly back for the coming years!

Under heavy protection, long evenings in small, dark rooms, lit with oil lamps or our torches, some biscuits from Michael, a warm



tea and many discussions about what to do. The valley is beautiful, busy farmers in their fields, schoolchildren laughing while they come home, crossing like a line of geese the field fringes. Only here and there burnt out Russian tanks remember the unlucky war times and- like empty eyes- watching, the Buddha niches not forgetting and reminding warnfully what had happened.

We had during the many times sitting together long discussions about UNESCO, ICOMOS, the 'dream' of 'World Heritage' the Convention, the 'Operation Guidelines' and the OUV which had been further 'officialised' under Michael's presidency. Authenticity, Integrity Truthfulness....

What about the reconstruction of the niches? In principle no! But... Strictly speaking, only the empty niches are declared as World Heritage. What about a re-placed content?

There were, especially in March 2011, many discussions within the Bamiyan Working Group during the 9th meeting in the Paris UNESCO headquarters presided by our friends the aDG Francesco Bandarin and the former aDG Moneer Bouchenaki as advisor. An application had been made by the Afghan Government

based on a strong demand by the local Bamiyan people (Hazara) to scientifically assemble by anastylosis at least one statue. For the locals, the figures represented Solol and Shahmama, two figures from their legends. The scientific interpretation of late Gandhara Buddhas was of no of primary importance to them.

It was during this meeting that Michael ironically commented on 'Little Venice' in Las Vegas. In Japan, he observed, they built for their tourists copies of Spanish landscapes and ambience, the Netherlands with little Amsterdam etc. Tourism and illusion?! 'Authenticity' with values to whom?

Finally, in 2013 he ordered to re-build the substructure ('feet') of the eastern Buddha as basis for further action and the (scientific) world 'condemned' this action (I remember our Bamiyan Working Group meeting in Orvieto 2016).

Presently, after so many WH site destructions by extremists the re-building and 'authenticity' are re-discussed again, Sarajewo, Mossul, Aleppo, uncontrolled war and war lords, disrespect of the 1954 UN Convention of De Hague and of the Blue Shield, but also destruction by natural disasters, fires, most recently the fire in Notre



Dame, Paris... reconstruction, authenticity?

We are familiar with the work of John Ruskin and Violet le Duc discussing Carcassonne, Notre Dame etc and the problem of 'stylistic' reconstruction and WH nominations, partly recently cited by Christina Cameron . We discussed last year on the UNESCO conference in Tokyo on Rebuilding the Buddhas in Bamiyan the time space paradigm past- present- future. If le Duc would have intervened today and would have e.g. replaced his royal figures and architectural parts in Notre Dame, the cathedral would probably not have been placed on the World Heritage List, not to talk about Carcassonne! Authenticity is a time-space related term.

the Hazara would be 'healed'.

His critical creative mind will be reflected in future through his enormous convolute of scientific publications.

May this book of condolences also reflect his mental width, his kindness, and great, fair character witnessed by his friends who contributed for future curiosity.

Michael Jansen

In reflecting 'authenticity' we anticipated a future potential authentic identity as a retrospective of a present 'non- authenticity' with qualities of being futuristically 'authentic' (reg-nosis = retro- prognostic (a new term not from us!)). This had had e.g. happened with Carcassonne, Mont Saint Michael and many other e.g. Indian monuments like Nalanda, partly reconstructed under the British Indian Archaeological Survey. Michael Petzet's 'construction' in the eastern Buddha niche might be 'retro-prognostic' and might obtain in future its own authenticity, especially if the figure, according to the wish of



Michael Petzet at ICOMOS

In the 1980s and 1990s, observing the rapid growth of the World Heritage List, the World Heritage Committee was keen to identify criteria for a Global Strategy to guarantee a balanced representativity of the World Heritage List. This resulted in the development of thematic studies on different types of properties, such as cultural landscapes, cultural routes and heritage canals. There were also national initiatives to identify potential categories, including one by Greek experts. In 1998, the World Heritage Global Strategy Natural and Cultural Heritage Expert Meeting in Amsterdam made recommendations particularly on the notion of Outstanding Universal Value. In the 1990s, the Advisory Bodies already undertook various analyses of the List, and at the 24th session in Cairns, in 2000, the World Heritage Committee further invited the Advisory Bodies to: 'proceed with an analysis of sites inscribed on the World Heritage List and the Tentative List on a regional, chronological, geographical and thematic basis.' ICOMOS in collaboration with ICCROM established a working group coordinated by Henry Cleere to identify a system of multi-category analysis of different

typologies, elaborated in several meetings during 2002, then brought to be discussed in a meeting at the UNESCO World Heritage Centre in January 2003.

Michael Petzet was elected as President of ICOMOS in 1999. Having reflected on the questions of World Heritage representativity, he proposed to further elaborate the ICOMOS analyses. With the retirement of Henry Cleere from ICOMOS in 2002, and as I had been invited to collaborate in the World Heritage evaluation process, Petzet invited me to do the groundwork. This study was then discussed by a group of experts in a meeting in Munich, organised by the German ICOMOS Committee in July 2003, and finalised in further meetings with Petzet in September 2003 and January 2004. The result was partly based on the earlier work particularly concerning the typological framework. On Petzet's proposal, however, the scope was further elaborated to expand the Chronological-Regional Framework, as well as to introduce the Thematic Framework, classifying the relationships between people and things, and allowing new aspects and contexts to be proposed to the

World Heritage List. This analytical study of all the cultural World Heritage properties so far inscribed was published by the German ICOMOS Committee in 2005 as: The World Heritage List, Filling the Gaps - an Action Plan for the Future. Monuments & Sites XII, (ICOMOS, Munich 2005). Petzet liked to call it 'The Gap Report'.

The concept of 'monument' was dear to Michael Petzet, and he considered it the foundation for the recognition of heritage. He referred to the definition of 'monument' in the Venice Charter, in the World Heritage Convention, as well as in the Bavarian law. Consequently, for a successful implementation of the World Heritage Convention, he insisted that: 'it is not unimportant that the same "monument values" are also relevant according to the monument protection laws for the documentation and protection of the entire cultural heritage ...' (ICOMOS Monuments and Sites XVI, p.8). Based on this policy, Petzet asked me to continue the study of the World Heritage List also responding to the further request for clarification of OUV by the World Heritage Committee, at its 30th session in Vilnius 2006. The new study became a complement to the Gap

Report. It was again the result of an extended group work based on a critical analysis of the justification of OUV in different types of cultural properties. Noting the 1998 Amsterdam expert meeting report, which proposed the unification of the cultural and natural WH criteria in one list, Petzet insisted on analysing not only the conventional cultural criteria (i) to (vi), but also the criterion (vii), dealing with natural beauty. It was in fact observed that this criterion had already been used for the justification of cultural heritage nominations as well. For Michael Petzet a monument was not only a cultural monument (Kulturdenkmal), but also a natural monument (Naturdenkmal). And, he was consistent with this definition referring to it also as a basis for gradually broadening recognition of heritage. The study on the analysis of the Outstanding Universal Value was published as The World Heritage List: What is OUV? Monuments & Sites, XVI (ICOMOS, Munich 2008).

Memories of Michael Petzet

I was Director of the ICOMOS International Secretariat throughout Michael's Presidency (1999 to 2008) – I was only 29 years old at the start and a little bit in awe of working with someone who held such an important position in Germany. I remember Hannelore Puttinger, who ran the ICOMOS Germany Secretariat in Munich under Michael, taking me aside one day and saying "You will see he is a great boss" – to be honest I was a little sceptical at first – but she was so right. I loved working with Michael.

He was not always easy and very demanding at times, but he was one of the most inspiring people I have had the chance and honour to work with. I never doubted one minute that everything he did was for the cause of heritage and that made working for him all the more compelling and worthwhile. He was a doer with boundless energy, which sometimes made it difficult to keep up with him, and gave an enormous amount of time and work to ICOMOS – always bringing new ideas on how to find projects and funds. Our frequent phone conversations – where I would ask him for advice or agreement on something – often ended with him saying to

me "'Hauen Sie es raus" (Go for it!) – which for me was always a rewarding validation. I found him combative and courageous, both morally, in taking firm positions to defend heritage places (I remember a UNESCO Ambassador expressing his misgivings to Michael about information ICOMOS had published in one of the "Heritage at Risk" publications regarding heritage destructions perpetrated by his country– Michael simply looked him in the eye and said "Tell me it is not true" – the Ambassador did not know what to reply nor where to look), and in a physical sense (e.g. persuading Germany at that moment to give funds and personally going to Afghanistan when he did was not devoid of danger – I will never forget the day he called asking me to get in touch with SPACH – the Society for the Protection of Afghan Heritage – whom I had met at UNESCO meetings and kept in touch with, to ask for a list of projects he could submit to the German authorities – I felt ICOMOS was playing its role as defender of heritage - it was the most motivating thing there could be). For all these qualities he had my immense admiration.

Whilst he had strong, and sometimes

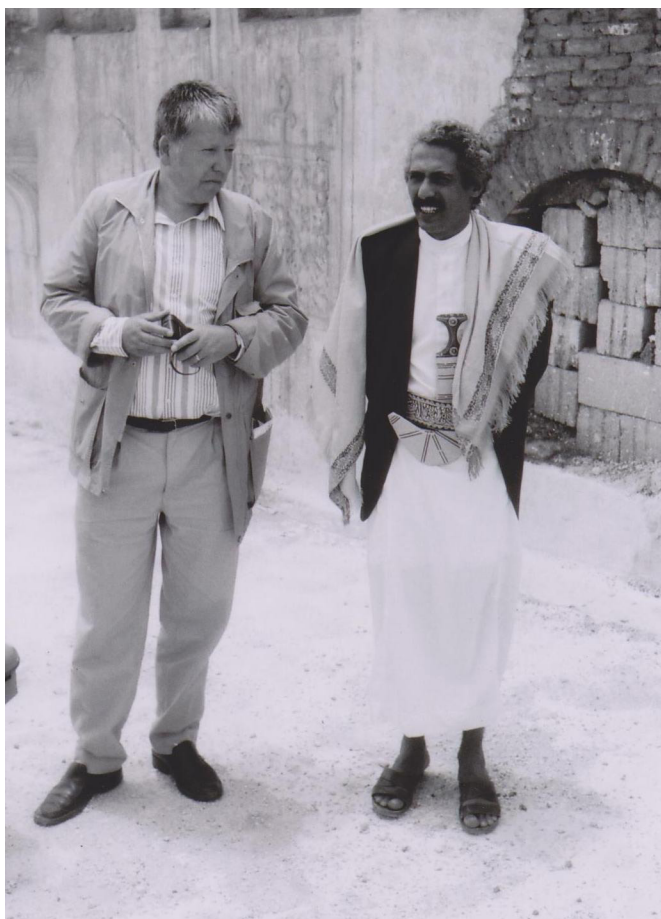
downright contrarian, opinions, and could sometimes resort to being quite undiplomatic at times in meetings if he wanted so, he also respected the opinions of others. He often made me laugh, with his particular dry humour delivered with a little mischievous glint in the eye, and made work fun, and at the same time he was kind, loyal and supportive when I had difficult times – including at ICOMOS. He continued to call me up regularly to see how I was doing long after he stopped being President. I will always be grateful to him for that.

Despite his dedication to ICOMOS – he put his family first and his love and devotion to his wife Detta was always heart-warming to witness and a sort of example.

People who truly follow their convictions and can base these on broad knowledge are rare– I learnt a lot from observing him and I will miss him very much.

Gaia Jungeblodt

Paris, 17/06/2019



M. Petzet und Ali Oshaish, Rada,
Jemen 27.7.1988. Foto Koenigs

Teamarbeit und Weitsicht

Die fachlichen Qualitäten von Michael Petzet, seine Leistungen beim Ausbau des Landesamts zu einem Kompetenzzentrum der Denkmalpflege in Bayern, in Deutschland und schließlich über ICOMOS in der Welt, sind und werden noch von berufener Seite gewürdigt (Fs. MONUMENTAL 1998).

Stattdessen möchten meine Frau und ich an Aspekte seines persönlichen Verhältnisses zu den Mitarbeitern und Kollegen im Amt erinnern, wie er mit sicherem Blick deren persönliche Eigenheiten und Fähigkeiten erkannte, einsetzte und unsere jeweilige Art zu arbeiten gelegentlich mit leicht ironischem, zugleich distanzierendem Humor kommentierte. Auf diese Weise entstand ein unkonventionelles, jedoch effektives, administrativ und zugleich wissenschaftlich tätiges Team, in dem neben den offiziellen Inventaren und den Jahrbüchern z. B. über 100 Arbeitshefte zu speziellen Themen entstanden. – Als Referent für Regensburg und Umgebung habe ich immer den Rückhalt sowie gegebenenfalls auch seine Unterstützung bei Verhandlungen mit heiklen Eigentümern und konkurrierenden kommunalen Behörden erfahren und war Zeuge der zunehmenden

Einbindung der Historischen Bauforschung in den Ablauf denkmalpflegerischer Zustimmungsverfahren.

In Ermangelung einer Bundesbehörde für den Denkmalschutz gelangten gelegentlich Anfragen auch aus dem Ausland über das Auswärtige Amt nach München, die Petzet ohne Zögern aufgriff – immer offen für neue Probleme des Faches. Davon möchte ich drei erwähnen, bei deren Beantwortung ich beteiligt war: Das Schliemann-Haus in Athen, die Ruine der Kyriakos-Basilika in Karthago bei Tunis und – als bedeutendste Maßnahme – die Sanierung eines Han, der sog. Samsarat al-Mansurah in Sana'a, Jemen in Zusammenarbeit mit dem dortigen „Executive Office for the Preservation of the Old City of Sana'a“ und der deutschen Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit GTZ (s. ICOMOS-Heft *Monuments and Sites* XIX. 2009. – MONUMENTAL 1998, 290ff.). Auch in diesem komplizierten Umfeld bewährte sich Petzets Verhandlungsgeschick, das zu einer – später auch eingehaltenen – Vereinbarung in arabischer und deutscher Sprache führte, und seine schon fast orientalisches anmutende

Gelassenheit bei der Fahrt über Land, das damals (1988) zwar noch friedlich war, in dem aber neben dem traditionellen Zierdolch (Abb.) meist auch eine MP zum üblichen Accessoire des Mannes gehörte. – Diese Unerschrockenheit verbunden mit dem Interesse an neuen Tätigkeitsfeldern sollte sich später besonders bei dem ICOMOS-Unternehmen zusammen mit E. Emmerling und E. Melzl in Bamiyan, Afghanistan wieder bewähren (ICOMOS-Heft Monuments and Sites XIX).

Beim Gedenken an Michael Petzet darf seine verehrte Frau Detta Petzet nicht vergessen werden, die uns im Yemen begleitete und an deren häuslicher, großzügig gedeckter Tafel manches erfreuliche, teils auch kontroverse Gespräch mit Freunden und Kollegen stattfand.

Michael and my ICOMOS activities

I met Michael for the first time in Weimar in 1997. I was there to take part in the first meeting to launch ICLAFI as a voting member from Japan. I was asked to join ICOMOS by the president of ICOMOS Japan at that time in order to be a member of ICLAFI. I was informed that ICOMOS Germany took initiative to create ICLAFI. So Michael, the president of ICOMOS Germany at that time made an opportunity for me to join ICOMOS. I had more opportunities to meet him and personally talk to him, after I joined the Executive Committee (currently the Board) of ICOMOS in 2011. The Executive Committee was under the leadership of his successor, Gustavo, but Michael attended all meetings of the Executive Committee in Paris as ex-president. At that time, the members of the Executive Committee were ex officio the members of the World Heritage Panel. Michael was not outspoken, but made impressive interventions. He wonderfully represented institutional memories of ICOMOS.

Today, the World Heritage business of ICOMOS and its environment are quite different. To name a few, Annex VI of the Operational Guidelines on Advisory Bodies

was amended; the membership of the Board of ICOMOS and the World Heritage Panel are separated; ICOMOS introduced the system to conduct dialogues with State Parties.

The turning point was 2014. More than the half of ICOMOS recommendations were reversed by the World Heritage Committee in Doha, and some member States of the World Heritage Committee were trying to involve other institutions besides ICOMOS. After an Executive Committee meeting in Florence in 2014, where tough discussions took place among the members of the newly elected members, Michael came to me and told me “Protect our World Heritage business”. That was the most honored moment for me.

Possible reform of the evaluation system is currently being discussed by the ad hoc Working Group of the World Heritage Committee. Many more things will come, and ICOMOS will face new challenges. But ICOMOS should and will overcome those difficulties. I continue to work hard for the World Heritage business and ICOMOS. Because Michael encouraged me to do so.

Toshiyuki Kono

President of ICOMOS



Professor Michael Petzet

Michael Petzet, my friend

I met Michael Petzet thirty years ago on one of the conventions of German heritage conservators in which I participated as a deputy of Prof. Wojciech Kalinowski, director of the Historical Monuments Documentation Centre in Warsaw (currently National Heritage Board of Poland), who was frequently indisposed after a serious illness. In those years we worked on a new register of historical monuments in Poland (started by Kalinowski in 1975) considerably broadening the traditional concept of monument as an element of cultural landscape. For 10 years a register – which I organised - of archeological sites was being completed. All related issues had a reference to the activities of the office of the General Monuments Conservator of Bavaria regarding rules of documentation, scholar elaborations and, primarily, concerning application of tools for conservation works in accordance with the international rules pertaining to cultural heritage.

Michael Petzet, an art historian, archeologist and conservator, through his views on heritage values and professional experience was especially close to me and mutual

understanding resulted in a long-standing friendship. Our contacts became more frequent from 1989 after the desintegration of the Soviet Union and dismantling of the iron curtain. In 1991 the German ICOMOS Committee organised a conference in Berlin which dealt with the fate of communist monuments – more precisely with their removal – in the countries of the former Soviet empire block. For the conference I was requested to present a paper on the future of such monuments in Poland. Michael Petzet paid several visits to Poland in the eighties and was well aware of the situation concerning the preservation of monuments in Poland as well as of the role of such Polish conservators like professors Stanisław Lorentz, Jan Zachwatowicz and Aleksander Gieysztor who managed, frequently against the intentions of the rulers, to save and restore monuments politically ‘harmful’ like the Royal Castle in Warsaw. He was interested in the transformation taking place in Poland after 1990. Among others it resulted in creation, from scratches, of conservation services, of the office of the General Conservator of Monuments and regional conservators of monuments as national

administrative bodies. Simultaneously the Monuments Documentation Center, of which I was the director in the years 1990-1995, was creating its regional branches in 12 cities in anticipation of new administrative division of the country which took place in 1999. Our Center, following the example of the Bavarian Office, was issuing basic publications on protection of monuments and conservation. At that time the market economy was forming up in Poland and the state funds available for conservation services were exceptionally meagre. Valuable appeared the possibility of getting financial help from a Polish-German Foundation. This Foundation was financing various projects, among others, the purchase of computers for our Center, or conservation works in the churches of peace (Świdnica-Schweidnitz and Jawor-Jauer), which owing to this help could be considered for the world heritage list of UNESCO. Support was also required for the preparation of such applications for the Town of Zamość, the Malbork Castle, or the Old Town of Toruń. Michael Petzet's support for these projects was crucial and arose from his opportunity to personally view Polish heritage during our common journey from Gdańsk to Silesia, among others. My sojourn

in Munich I remember especially as I could then see the most important work of Michael Petzet, the palace of bishops in Seehof which after conservation and revitalization became the center of conservation. Accompanying Petzet I had an opportunity to see wonderful Bamberg and the results of works of Polish conservators in Brühl. Also I could admire his unusual skill of concentration and his erudition. During our trip to Bolzano started at 6 in the Morning, in connection with a jubilee of local conservation center, Petzet was preparing a speech and asked how long will be its duration said that it will last 40 minutes. At 12 noon he finished his presentation In... 41 minutes.

A completely different chapter of our relations was the participation in the works of ICOMOS. In the nineties I performed the functions of the General Secretary of the Polish National Committee of ICOMOS and for the last nine years I have been its vice-chairman. In 1999 we organised a meeting in Poland during which we succeeded in bring to life the Bielorussia Committee of ICOMOS. In December of the same year Polish Committee granted Michael Petzet the highest Polish distinction for achievements

in protection of monuments – the Prof. Jan Zachwatowicz prize. At that meeting the same prize was also granted to two Polish seniors of conservation from the Mikołaj Kopernik University of Toruń – professors Marian Arsyński and Jan Tajchman, both celebrating this year their ninetieth birthday. The Polish Committee of ICOMOS, using as an example the Basic work of Michael Petzet, published three editions of *Vademecum* for Conservator of Monuments and since 2000 a series of 25 publications on the most important problems of conservation and protection of monuments. In 2000 architects from the Architecture Faculty of the Cracow University of Technology organised an international meeting – a conference which they wanted to grace with a Charter of rules for protection of architectural monuments. Together with Petzet and representatives of the Italian and Austrian delegations we participated in the final phase of the editing of the Charter. In the end we formulated a text summarising the most important rules adopted by ICOMOS in the second half of twentieth century. Professor Michael Petzet had many friends in Poland and his last meeting with us took place in 2015 during the festivities connected with 50th anniversary of

ICOMOS celebrated in Warsaw and Cracow one year after the passing the Venice Charter. Michael Petzet was a wonderful ambassador of ICOMOS's ideas, especially in the countries of Asia and Africa, not limiting himself to the question of generality of world's heritage. As an example can serve the many years of efforts to rebuild the big Buddha in Bamjan. He served everywhere the same idea which guided us in Poland refusing to accept the terrible effects of wars waged in the name of ideological phantasms. He will remain in our memory as a monumental figure of that idea.

Marek Konopka, Warszawa

archeologist, documentarian of monuments

Polish National Committee ICOMOS

Vice President

Eine Bereicherung für ICOMOS Luxembourg

Unsere erste persönliche Begegnung fand in Essen an der Zeche Zollverein statt. Deutschland hatte dorthin zur Eröffnung der vom Europarat initiierten Europäischen Denkmaltage eingeladen.

Nach dem Essen gingen die Teilnehmer in kleinen Gruppen über das ehemalige Industriegelände spazieren. Dabei stiess ich zufällig mit Michael Petzet zusammen. Er war damals Kandidat für den Posten des internationalen ICOMOS Präsidenten. Als Vorsitzender des luxemburgischen Komitees sprach er mich in der ihm eigenen direkten Weise auf die bevorstehenden Wahlen an. Er meinte jedoch ziemlich schnell, es hätte nicht viel Sinn mit mir darüber zu reden, da wir sowieso immer mit den französischsprachigen Mitgliedern hielten.

Trotz dieser apodiktisch vorgetragenen Behauptung blieben wir in Kontakt und sahen uns nach seiner Wahl bei zahlreichen internationalen Begegnungen wieder. Ich erinnere mich genau an eine Tagung in Kassel wo Michael mich fragte in der deutschen Monitoring Gruppe mitzuarbeiten, was ich bis heute tue. Er hatte schon lange

den Wunsch die wichtigsten internationalen Grundsatztexte zur Denkmalpflege, die alle auf französisch und später auf Englisch verfasst worden waren, in deutscher Übersetzung herauszugeben. Er lud mich ein neben den Kolleginnen und Kollegen aus Deutschland, Österreich und der Schweiz dabei mitzuarbeiten. Obschon ich mir bewusst war, welche Probleme ein solches Unterfangen mit sich bringt, nahm ich den Vorschlag gerne an, da es für ein kleines Land sehr wichtig ist internationale Beziehungen zu unterhalten.

Nachdem ein gutes Stück Vorarbeit geleistet war, fanden wir uns auf Einladung des österreichischen Vorsitzenden vor fünf Jahren im Sommer in seinem wunderbaren Ferienhaus in Altaussee zusammen. Auch Michaels Frau Detta war dabei. Ihr unkompliziertes und freundliches Auftreten trug dazu bei, trotz des regnerischen und kalten Wetters schnell eine warme und freundschaftliche Atmosphäre zu schaffen, wo jeder sich wohl fühlte. Tagsüber wurde nach einem gemeinsamen Frühstück um den grossen Esszimmertisch an den Übersetzungen gearbeitet, abends fanden

*wir uns alle zusammen in einem Restaurant
beim Abendessen wieder.*

*So konnte ziemlich schnell der erste Band
von Monumenta erscheinen. Der folgende
enthielt ausschliesslich Texte von Michael
Petzet. Inzwischen stehen wir vor der
Erscheinung des vierten Buches in der Reihe.
Michael war ohne Zweifel die treibende
Kraft, die es fertigbrachte dieses seit langem
bestehende Projekt voranzutreiben und zum
Erfolg zu führen.*

*Michael Petzet war bis ins hohe Alter ein
sehr energischer Mensch. Er vermochte es
eine Idee, die ihm wichtig erschien mit allen
Mitteln umzusetzen und dazu auch andere zu
mobilisieren. Er zögerte nie seine Meinung zu
sagen und tat dies mit der grössten Offenheit,
sogar wenn er dabei auf Unverständnis stiess
und schockierte.*

*ICOMOS Luxembourg ist Michael
Petzet zu grossem Dank verpflichtet,
weil er die deutschsprachigen Komitees
zusammengeführt und zu einer fruchtbaren
Arbeitsgemeinschaft angeregt hat.*

*Alex Langini
ICOMOS Luxembourg*

Paris, 4 June 2019

I would like to express my heartfelt sadness after learning that our dear colleague and friend, the former President of ICOMOS International, Prof Michael Petzet passed away on 30 May 2019. It is really an important loss for the conservation community. My sincere thoughts and condolences go to his family and friends at this difficult time.

In Memoriam :

Together with Prof. Petzet (representing ICOMOS), Prof. Mounir Bouchenaki (representing ICCROM), and myself Roland Lin (representing UNESCO World Heritage Centre) during the Eighth Expert Working Group for the Preservation of the Bamiyan Site, Munich, Germany, 25 – 26 March 2010.



左起是 Prof. Mounir Bouchenaki (ICCROM 国际文化财产保护与修复研究中心主席；联合国教科文组织总部前文化助理秘书长)、Prof. Dr. Michael Petzet (ICOMOS 国际遗址理事会名誉主席、前主席；德国国际古迹遗址理事会主席)、笔者。

Prof/Dr/Mr Roland Lin Chih-Hung

I had the great privilege and honour to work closely together with Prof. Michael Petzet, from 2008 to 2014, with my capacity being the project manager in the UNESCO World Heritage Centre for the international safeguarding project of the remains of the Bamiyan Buddhas, Afghanistan. I always keep in mind that Prof. Petzet undertook successfully many missions to Afghanistan with the UNESCO team, where he was leading over years ICOMOS and Germany experts for conservation, protection and management of this iconic World Heritage site. I also remembered several field visit together with Prof. Petzet along the Silk Roads heritage sites in Central Asia. Besides the field work, his scientific guidance in built-heritage conservation focusing on material fabric of architectural monuments is very much appreciated by all related stakeholders. It is worthwhile to highlight that thanks to his personal engagement, he was able to create, together with UNESCO and the Afghanistan authorities, the consultation mechanism - the Expert Working Group Meeting on the Preservation of the Bamiyan Site, Afghanistan, since 2002, immediately after the intentional destruction of the 4th and 5th century Buddhist statues of the Bamiyan Valley on 9 March 2001 by the Taliban regime. Besides his active participation to every year's Expert Working Group Meeting, Prof. Petzet had made extreme efforts to host and to co-finance five times these annual experts meetings in his hometown (Munich):

1. First Expert Working Group on the Preservation of the Bamiyan Site, Munich, 21 – 22 November 2002
2. Second Expert Working Group on the Preservation of the Bamiyan site, Munich/Germany, 18-20 December 2003
3. Sixth Expert Working Group for the Preservation of the Bamiyan Site, Tokyo, 20-22 January 2008
4. Seventh Expert Coordination Meeting for the Preservation of the Bamiyan Site, Munich, 12-13 June 2008
5. Eighth Expert Working Group for the Preservation of the Bamiyan Site, Munich, 25 – 26 March 2010

Michael hosted me several times in his house in Munich when the annual meetings and the consultation meetings held in Munich. He always showed me and explained to me during the night time of my stay in his house the background of all his publication and his latest on-going scientific reflection in conservation. Michael had greatly inspired me in the field of cultural heritage conservation and my current work in the UNESCO World Heritage Centre.

- Project Officer in the Asia and the Pacific Unit, World Heritage Centre at the UNESCO Headquarters Paris
- Visiting Professorships and phd Director in Tianjin University (Tianjin, China) and Tongji University (Shanghai, China)
- Research Fellow of CREOPS (Centre de Recherche Extrême-Orient de Paris Sorbonne) of Paris Sorbonne University

Michael Petzet (1933–2019). Ein Nachruf im Zeitalter der Beschleunigung

Michael Petzet ist am 29. Mai 2019 im 86. Lebensjahr verstorben. Unerwartet.

Der erste gedruckte Nachruf erschien, zwei Tage nach dem Tod, am 31. Mai in der Augsburger Allgemeinen. In Anbetracht der 25 Jahre – von 1974 bis 1994 – dauernden Funktion als Generalkonservator des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege heißt es lapidar: „Bayerns Denkmalschutz hat diesem Mann viel zu verdanken.“¹ Eine Reihe von medialen Würdigungen folgt innerhalb weniger Tage.²

¹ www.augsburger-allgemeine.de/kultur/Bayerns-Denkmalschutz-hat-diesem-Mann-viel-zu-verdanken-id54468761.html (27.7.2019).

² In der Süddeutschen Zeitung ergeht am 1. Juni ein Bericht, in der an die Kontroversen zwischen CSU-Chef Franz Josef Strauß und Kultusminister Hans Maier um die Ernennung Michael Petzets zum Generalkonservator 1974 erinnert wird und dessen Verdienste – einem Befund seines Nachfolgers Egon Johannes Greipl entsprechend – auf die „Implantierung der Naturwissenschaften in die denkmalpflegerische Methodik“ fokussiert werden. [<https://sz.de/1.4469849>]. – Im Bayerischen Rundfunk wird am 02. Juni um 15:37 Uhr Michael Petzets denkmalpflegerische Lebensleistung auf die Bewahrung regionaler Traditionen, auf Bauwesen, Landschaften, Materialien, fränkische Dörfer und Bauernhäuser konzentriert. Petzet wird für seine Bemühungen um die „Prinzipienbildung der zeitgenössischen Denkmalpflege“ apostrophiert, als „Vordenker“ des Präventiven Welterbe-Monitorings“ und Begründer der ICOMOS Reihe „Heritage & Risk“ gewürdigt [<https://www.br.de/nachrichten/kultur/bayern-langjaehriger-chef-denkmalfleger-michael-petzet,RS3IAtr>]. – Am 03. Juni charakterisiert die Pressestelle der evangelischen Akademie Tutzing Michael Petzet als „klug und charmant, geradlinig, mitunter auch hartnäckig, aber immer zugewandt und humorvoll“ [<https://www.ev-akademie-tutzing.de/zum-tode-des-denkmalschutz-experten-prof-michael-petzet/>]. – Am 03. Juni gedenkt auch ICOMOS International ihres Ehrenpräsidenten und erwähnt unter anderem a large number of publications. Etwa die Monuments and Sites Series (XIX, XVI, XII), den Beitrag über The World Heritage List. What is OUV? Defining the Outstanding values of World Heritage Properties and the World Heritage List. Filling the gaps – an action plan for the future.“ Petzet wird als Pionier of preventive monitoring, als initiator von Heritage & Risk, als Mentor des German – Chinese Projects with the museum of the Terracotta Army and the Temple of the great Buddha of Dafosi in Shaanxi Province hervorgehoben, ebenso für sein Engagement für die Buddhas von Bamiyan. In memoriam wird zusammengefasst: Larger than life, combative and creative, not adverse to some controversy, passionate about his work and the organisations he served with devotion, deeply knowledgeable of cultural heritage – he will be missed by all his colleagues and friends around the world [<https://www.icomos.org/en/78-english-categories/59079-in-memoriam-michael-petzet>]. – In der Rathaus Umschau München betont Oberbürgermeister Dieter Reiter am 05. Juni die Rolle, die Michael Petzet von 1971–73 als Direktor der Städtischen Galerie im Lenbachhaus innehatte und damals den „Grundstein dafür (legte), dass das Lenbachhaus heute international als ein Ort zeitgenössischer Kunst wahrgenommen wird.“ Petzet kuratierte in seiner kurzen Ära 18 Ausstellungen und startete mit der Präsentation des



Die aufgelistete Abfolge der Nekrologe zeigt, dass schon nach gut einer Woche des Ablebens die Schallwellen der Nachrufe verebbt sind. Die Aufmerksamkeitsfenster öffnen sich anderen Ereignissen. Da und dort noch eine Notiz, behaftet mit dem Makel des Zu-Spät-Kommens. Diesen Makel versöhnt die hier gebotene Möglichkeit intensiverer Nachdenklichkeit.

„Blauen Reiters“ anlässlich des Neubaus der Galerie 1971 [<https://ru.muenchen.de/2019/106/OB-Dieter-Reiter-kondoliert-zum-Tod-von-Michael-Petzet-85142>]. – Ebenfalls am 05. Juni findet sich ein Gedenken von *Restauro* im Netz. Beruflicher Werdegang und Stationen seiner Laufbahn werden nüchtern chronologisch gereiht. Für seine herausragenden Leistungen wird Petzet – wie schon in anderen Kommentaren – als Pionier der Präventiven Konservierung“ als Begründer der Reihe Heritage & Risk ebenso gewürdigt wie für sein Engagement in Afghanistan insbesondere die Bemühungen um die Relikte der Buddhas von Bamiyan. Erwähnung findet auch die Lehrtätigkeit Petzets als Honorarprofessor an der Universität Bamberg, so wie an der Akademie der Bildenden Künste und der TU München [<https://www.restauro.de/nachruf-michael-petzet/>]. – Für die UNESCO Kommission schließlich war Petzet „einer der großen internationalen Denkmalschützer der Gegenwart“ [<https://www.unesco.de/kultur-und-natur/welterbe/welterbe-deutschland/michael-petzet-gestorben>] und die Vereinigung der Landesdenkmalpfleger formuliert sinnig: „Petzet war der profilierteste Vertreter der Denkmalpflege auf internationalem Parkett“ [https://www.vdl-denkmalfpflege.de/no_cache/aktuelles/artikel.html?tx_news_pi1%5Bnews%5D=82].

Im Sinne der Beschleunigungstheorien³ kann man von der Verkürzung der Zeitspanne zwischen Tod und Nachruf auf die Bedeutung des Verstorbenen schließen. Je „berühmter“ die Person, desto unmittelbarer folgt die öffentliche Memorialroutine. Nachrufe für „Celebrities“ werden in der Regel schon zu Lebzeiten für den Ernstfall vorbereitet. Das „Sein zum Tode hin“⁴ hat insofern makabre Vorstufen der Vorwegnahme. Der häufig vorkonzipierte Nachruf ist so der Voraus-Ruf des Endes, um dem beschleunigungstheoretischen Ideal zu entsprechen, wonach Ereignis und Reflexion in Echtzeit zusammenfallen. Danach akzeleriert das Vergessen. In Österreich war jüngst die (nahezu) Gleichzeitigkeit von Tod und Hommage Niki Laudas⁵ ein markantes Beispiel dafür. Schon längst historisch steht der Tod Lady Dianas⁶ für die Inszenierung eines in Nachrufen re- und neukonstruierten Lebens.⁷ Die nur kurz währende Reflexionshemmung nach Michael Petzets Tod bestätigt zweifelsohne das Aufmerksamkeitsinteresse der Öffentlichkeit an seiner Person. Die Tonalität des unmittelbaren medialen Echos ist ein Patchwork biographischer Partikel, zusammengestückt unter dem Diktat des Zeitdrucks. Vieles wiederholt sich, manches an Grunddaten fehlt. Nichts ist falsch.

Immerhin: die eilig gewürfelten Memorialsplitter legen Fahrten zu einer in angemessenem Umfang wohl erst noch zu leistenden *post mortem* Darstellung und Würdigung des Lebenslaufs und Lebenswerks Michael Petzets⁸. Bis dahin vorläufig nur einige weitere Konturen.

Dass das Leben des Einzelnen überhaupt über den Tod hinaus von Interesse sein kann hängt mit dem in der Antike angelegten Prozess der Individualisierung zusammen. In diesem Kontext entsteht die Biographie als eigener literarischer Topos und findet ihre komplementäre Fortsetzung in den postmortalen Trauer-Riten.⁹ Formen dafür sind unter anderen das Trostgedicht (*epikedeion*), die Leichenrede (*laudatio funebris*), das Klagelied (*elegie*) – kulturelle Kompensationen für Verlust und Schmerz, vielfach weiter transformiert in nachantiken religiösen Mustern. Für die Erinnerungen nach dem Tode galt antik: *„nihil*

nisi bene...“¹⁰, also das Prinzip der guten Nachrede, die Betonung der Verdienste und Tugenden. Diese Tradition bildet grundsätzlich bis heute das Fundament eines jeden Nachrufs. Und das heißt, das Leben wird wesentlich an seinem positiven Ertrag gemessen, in dem auch die negativen Stationen, allenfalls als Bewältigung von Schicksalsschlägen und Überwindung von Übeln, als „*Bewährung*“ ihren Anteil am „*guten Ganzen*“ haben.¹¹

Wir wären nicht in der Moderne angekommen, wenn nicht auch dieses Konzept in Frage gestellt worden wäre. Es war (spätestens) Pierre Bourdieu, der „*die biographische Illusion*“¹², dass das Leben „*ein Entwurf*“, eine „*Geschichte*“, eine „*Gesamtheit von Ereignissen*“ sei, bezweifelte. Im Lichte der Dynamik des Wandels in Moderne und Postmoderne betont Bourdieu das Unzusammenhängende, Fraktale, Zufällige des Lebens, das vielmehr eine Abfolge unabhängiger Zustände sei und nicht Produkt einer „*sinnhaft*“ verknüpften Reihe von Lebensstationen. Bourdieu orientiert sich in seiner Kritik an der zerklüfteten Vielschichtigkeit des modernen Romans und definiert auch das Leben als ständigen Transformationsprozess (*trajectoire*) im sozialen Raum, als „*Collage*“ von Zuständen, Umständen und Befindlichkeiten. Peter Alheit,¹³ der Bourdieus Skepsis gegenüber dem Sinnkonstrukt „*Lebensgeschichte*“ unter die Lupe nahm, findet dessen Position „*auf aufregendste Weise fragwürdig*“,¹⁴ eine geniale Formulierung, die unterschwellige Zustimmung durchaus einschließt. Zwar sind – befindet Alheit – (viele) moderne Biographien in der Tat geprägt von Brüchen, Grenzüberschreitungen, Passagen von Modernisierungsniveaus, Wandel im sozialen Raum etc., aber im Kern bleiben Biographien doch nicht denkbar ohne „*Eigensinn*“ – nicht denkbar, ohne dass sie einen eigenen Sinn ergeben. Das immerhin sei *keine* Illusion. Von Bourdieus „*Zertrümmerung*“ einer Auffassung von Biographie als „*Narration*“ bleibt jedenfalls die Erkenntnis, dass die biographischen „*Ereignisverkettungen*“, die Lebensgeschichten ausmachen, im Prozess der Moderne an Komplexität zugenommen haben, eine Tatsache, die sich ins Passepartout des Trauerflors von Nachrufen

³ Hartmut Rosa, Beschleunigung. Die Veränderung der Zeitstrukturen in der Moderne, Frankfurt am Main 2005.

⁴ Martin Heidegger, Sein und Zeit. (Erste Hälfte.), in: Jahrbuch für Philosophie und phänomenologische Forschung. Band 8, 1927, S. 1–438.

⁵ geboren am 22.02.1949, gestorben am 20.05.2019 (Automobilrennfahrer, Unternehmer und Pilot)

⁶ geboren am 01.07.1961, gestorben am 31.08.1997

⁷ Miriam Mecke / Klaus Kamps / Patrick Rössler / Werner Gephart, Medien Mythos? Die Inszenierung von Prominenz und Schicksal am Beispiel von Diana Spencer, Wiesbaden 1999.

⁸ Die ausführlichste Darstellung bisher in: Susanne Böning-Weis / Karlheinz Hemmeter / York Langenstein (Hg.) MONUMENTAL (Arbeitshefte des Bayerischen Landesamts für Denkmalpflege Band 100) Festschrift für Michael Petzet, München 1998, Vorwort XV–XXI.

⁹ Eva-Maria Scherckler, Tod und Trauer in der deutschsprachigen Gegenwartsliteratur, Innsbruck Wien Bozen 2011.

¹⁰ de mortuis nihil nisi bene. Die Redewendung geht angeblich auf Chilon von Sparta (ca. 600 v. Chr.) zurück und wurde von Diogenes Laërtius (3. Jh n. Chr.) in seinem Werk über die Philosophen der Antike aufgenommen und im 15. Jh. n. Chr. (1433) vom Humanisten und Theologen Ambrogio Traversari in die überlieferte lateinische Form übersetzt (Quelle: Wikipedia).

¹¹ Anja Tippner / Christopher F. Laferl (Hg.), Texte zur Theorie der Biographie und Autobiographie, Stuttgart 2016.

¹² Pierre Bourdieu, Die biographische Illusion., in: Pierre Bourdieu (Hg.), Praktische Vernunft. Zur Theorie des Handelns, Frankfurt a. M. 1998, S. 75–82.

¹³ Peter Alheit, Geschichten und Strukturen, Methodologische Überlegungen zur Narrativität, in: Zeitschrift für Qualitative Forschung 2007, Band 8, S. 75–96.

¹⁴ Ebenda S. 77.

schwer einpassen lässt. Mit anderen Worten: Die Verhältnisse zwischen existenzieller „Geworfenheit“ und Daseins-„Entwurf“¹⁵ sind spannungsgeladener geworden.

Betrachtet man Petzets Biographie vor diesem kontrastierenden Hintergrund, so lässt sich – bei allen lebensumständlichen Wendungen, Kehren und Zufälligkeiten gegen Bourdieu ganz klar einwenden, dass Michael Petzet, wie verschlungen die Linien seines Lebens auch sein mochten – vom Beginn der Mündigkeit an – einem Lebens-Entwurf, einer Vorstellung folgte. Dieser Entwurf, inspiriert von den Möglichkeiten der „Geworfenheit“ hatte zwar kein ganz konkretes vorausgeworfenes Ziel, sondern war als Prozess, das jeweils „Bestmögliche“ zu erreichen, angelegt. Ziele formten sich im Laufe dieses sich differenzierenden Entwurfsprozesses in der Pragmatik des Ergreifens von Chancen, im Umsetzen von Vorhaben, im ständigen Bemühen die vorgefundenen Situationen zu optimieren.

Michael Petzets „Geworfenheit“ ist das Hineingeborensein – 1933 – in eine liberal-konservative Familie in einer politisch und sozial hochdramatischen Umbruchzeit: der Vater – Wolfgang – wurde kurz vor Michaels Geburt verhaftet, weil er als Korrespondent der Frankfurter Zeitung kritische Berichte über Hitler-Prozesse verfasste. Das bedeutete das Ende seiner Tätigkeit als Journalist, aber auch den Umstieg in ein anderes Milieu, jenes des Theaters – als Chefdramaturg der Münchner Kammerspiele bis 1948.

Der künstlerischen DNA Michael Petzets korrespondierten einerseits Ahnen bäuerlicher Herkunft, andererseits finden sich ein Lehrer, ein Theologe, ein Mitglied der Bayerischen Akademie der Wissenschaft.

Die biographisch prägenden Ereignisgeschichten der Geborgenheits-Jahre Michael Petzets sind in den Lebens- und Erlebnisräumen des Elternhauses, der Kindheit und Schulzeit verborgen. Überliefert ist aus dieser Periode unter anderem der Hang des Kindes Michael zur (Selbst)Darstellung in wechselnden Rollen, eine Begabung, die sich in der Realisierung von Lebensplänen außerordentlich nützlich erweisen sollte. Die vorgefundenen Lebensumstände verdichten sich zum „Milieu“¹⁶: Form gebend, Halt gewährend, Möglichkeits-horizonte eröffnend. Die biographische Rekonstruktion eines Milieus ist das Bemühen eine Person im sozialen und spezifisch kulturellen Raum zu verorten. Nicht zufällig leitet sich der Begriff Milieu ja vom französischen „lieu“ (Ort) ab.

Die Petzet'sche Verortung nimmt – paradox – mit einem Ortswechsel Kontur an, mit dem Studium der Kunstgeschichte von 1952–1958 in München und Paris. Die Professur in München hatte ab 1951 Hans Sedlmayr inne, dessen Buch „Verlust der Mitte“ (1948) als kunst- und kulturhistorischer „Bestseller“ die Nachkriegsge-

sellschaft entzweite. Aber zur Studienzeit Petzets lagen schon eine ganze Reihe gewichtiger Publikationen Hans Sedlmayrs vor, über „Fischer von Erlach“ (1925) und „Die Architektur Borrominis“ (1930), über Methodisches „Zu einer strengen Kunstwissenschaft“ und „Zum Begriff der Strukturanalyse“ (beide 1931), über „Das erste mittelalterliche Architektursystem“ (1935/36), über „Die Entstehung der Kathedrale“ (1950), und „Die Revolution der modernen Kunst“ (1955), gefolgt von der Analyse betreffend „Die Schauseite der Karlskirche in Wien“ (1956). Im stichprobenartig abgefragten Vorlesungsverzeichnis der Ludwig-Maximilians-Universität München von 1954 liest Hans Sedlmayr über Saint Denis und Chartres, zusammen mit Ernesto Grassi über Mimesis und zusammen mit Erich Hubala wird ein Repertorium über mittelalterliche und neuere Kunstgeschichte angeboten. Inwieweit Sedlmayr Michael Petzet auch im Hinblick auf denkmalpflegerische Belange „präfigurierte“ bleibt zwar Spekulation, das lebenslang durchgehende Interesse Sedlmayrs an Fragen von Denkmalschutz und Denkmalpflege dürfte aber auch in den Münchner Vorlesungen Mitte der 1950er Jahre schon vermittelt worden sein. Michael Petzet war zwar – und wurde auch nie – ein „Sedlmayrianer“, aber das viel später in Sedlmayrs Schrifttum exponierte Bekenntnis zu Altstadt und Stadtlandschaft¹⁷ ist doch bemerkenswerter Beleg einer tiefergründenden Kongruenz. Dazu kommt, dass Sedlmayr seine geistige und wissenschaftliche Bindung an Alois Riegl und Max Dvořák gerne betonte und auch damit eine unerschwellige Verknüpfung zur Materie Denkmal bestand. Studienkollegen von Michael Petzet in München waren im Übrigen auch die späteren Nachfolger Hans Sedlmayrs am kunsthistorischen Institut der Universität Salzburg, Hermann Bauer¹⁸ und Friedrich Piel¹⁹, sowie unter vielen anderen auch noch Bernhard Rupprecht²⁰, mit denen Petzet auch in seinem späteren Berufsleben noch einschlägig zu tun hatte.

Die wichtigste Beziehung der Münchner Studienjahre war aber gewiss das Kennenlernen seiner späteren Frau Detta. Detta Petzet²¹ studierte ebenfalls Kunstgeschichte an der Universität und schloss ihr Studium an der Münchner Kunstakademie als Bühnenbildnerin ab. Abgesehen vom privaten Glück fand diese kongeniale Verbindung auch in gemeinsamen Projekten ihren Niederschlag:

¹⁷ Hans Sedlmayr, Demolierte Schönheit, Ein Aufruf zur Rettung Salzburgs, Salzburg 1965. – Hans Sedlmayr, Stadt ohne Landschaft, Salzburgs Schicksal morgen?, Salzburg 1970.

¹⁸ Hermann Bauer (1929–2000), 1969–1973 Ordinarius für Kunstgeschichte an der Universität Salzburg

¹⁹ Friedrich Piel (1931–2016), 1990–1999 Ordinarius für Kunstgeschichte an der Universität Salzburg

²⁰ Bernhard Rupprecht (1928–2017), u. a. Kunstgeschichte-Professuren an den Universitäten Regensburg und Erlangen-Nürnberg

²¹ Detta Petzet (1933–2012)

¹⁵ Heidegger (zit. Anm.) S. 4.

¹⁶ Alheit (zit. Anm. 13), S. 82 ff.

1970 erscheint das opulente Werk über „Die Richard Wagner Bühne König Ludwig II“²² und 1990 folgt die Rekonstruktion der „Hundinghütte“²³ im Schlosspark von Lindenhof, um nur zwei Beispiele zu nennen. In der Symbiose von Bühnenbild (nerin) und Denkmalpflege (r) liegt wohl auch Petzets Verständnis der Inszenierung begründet: die Ausstellung über König Ludwig II in der Münchner Residenz (1968) war eine opulente Initiale, kühn und avantgardistisch im damaligen Ausstellungswesen.

An der Pariser Sorbonne zählte unter anderen André Chastel, ein Schüler von Henri Focillon, zu Petzets Lehrern. Zu Chastels (1912–1990) Bildungserlebnissen zählte die Lektüre des Essays von Erwin Panofsky und Fritz Saxl über „Dürers Melancholia I“.²⁴ Vom Thema Melancholie ergaben sich Brücken zur Kunst der Moderne, zum Surrealismus und Salvador Dali. 1946 erschien sein erstes Buch über Edouard Vuillard, ab 1950 war Chastel Kunstkritiker der Zeitung Le Monde, 1955 wurde er zum Professor für moderne Kunstgeschichte an die Sorbonne berufen. In einer unglaublichen Vielfalt an Expertise publizierte Chastel 1956 als Kontrapunkt zur Moderne sein bis heute gültiges Standardwerk über die Geschichte der italienischen Kunst vom 5. bis zum 20. Jahrhundert.²⁵ Und damit nicht genug: viel später – 1964 und folgend – unter der Ägide von Kultusminister André Malraux,²⁶ dem Erfinder des Musée Imaginaire (1947) – initiierte Chastel auch noch das „Inventaire des monuments et des richesses antiques de la France“.

Das sind nur die wichtigsten, für die akademische Entwicklung von Michael Petzet relevanten Daten von Chastels überreicher Vita, aber sie erhellen die Logik – sagen wir ruhig das „Sinnkonstrukt“ – der Petzet'schen Achse zwischen München und Paris. In München dominierten die von Sedlmayr fortgesponnene „strenge“ Kunstwissenschaft und die in die Skepsis gegenüber der Moderne eingepuppte Empfindung der Katastrophe des Zweiten Weltkriegs. In Paris fesselte die mit Malraux und Chastel verbundene Überwindung des martialischen Kontinuitätsbruchs der Kunst des 20. Jahrhunderts in Kenntnis der – und im Bekenntnis zur Moderne. Das „L'univers de formes“, das „Universum der Kunst“ (André Malraux)²⁷ eröffnete neue, kom-

paratistische Perspektiven. In der studentischen Gefühlswelt dieser Zeit mag Paris wohl in gewisser Weise schon für etwas gestanden haben, das erst 1968 Programm wurde.

Der Ertrag dieser dualen (Aus)Bildungsstränge – das direkte kulturelle Kapital – war Petzets Dissertation über die Abteikirche Sainte-Geneviève in Paris, veröffentlicht 1961.²⁸

Zeit für den Nachrufenden Spur und Route auf die nunmehr sich öffnenden Erfolgspfade der Petzet'schen Biographie zu lenken. Petzet überblickt nun – gewissermaßen in breiter Grätsche fußend auf den in München und Paris gelegten Fundamenten – das Mühlespiel der Chancen und wird zum Akteur: 1958 dockt Michael Petzet mit einem Werkvertrag beim Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege an. Mit von der Partie sind unter anderen Tilmann Breuer²⁹ und August Gebeßler³⁰. Aufgaben für die Eleven sind die Erhebungen für die Denkmal-Inventare. Petzet gibt das Tempo vor: 1958/59 Kempten, 1960 Füssen, 1962–1964 Sonthofen, 1966 Marktoberdorf. Die Geschwindigkeit der Bearbeitung hängt wohl auch damit zusammen, dass Petzet nicht ans Verweilen in den Gefilden der wissenschaftlichen Inventarisierung denkt, sondern nach höheren Zielen späht. 1965 gelingt Petzet das Changement zur Bayerischen Schlösserverwaltung mit der Zuständigkeit für die Königsschlösser Ludwig II. Eine aufregende und ertragreiche Zeit: die schon erwähnte Ausstellung in der Münchner Residenz 1968 als Krönung, verbunden mit den publizistischen Initialen für die lebenslang wirkende Beschäftigung mit Person und Epoche des „Märchenkönigs“. Kleine Rückschläge, wie die erfolglosen Bewerbungen um die Direktion des Münchner Stadtmuseums und die Generaldirektion des Germanischen Nationalmuseums in Nürnberg werden schnell überwunden.

Die Zielstrebigkeit „nach oben“ wird auch durch „Zwischenstationen“ nicht getrübt. 1970 wechselt Michael Petzet als stellvertretender Direktor ans Zentralinstitut für Kunstgeschichte in München. Als Mitarbeiter Willibald Sauerländers stehen Verwaltungsaufgaben im Vordergrund – Erfahrung sammeln für später. Dann die unvermittelte Kehre zu der schon in Studienzeiten ausgeprägten Neigung zu Moderne und Gegenwartskunst: 1972 ergreift Petzet – mittlerweile (erst) 39 Jahre alt – die Chance zur Leitung des Lenbachhauses in München und managt eine Reihe von Ausstellungen.

Endlich ist es soweit: Am 01. Juli 1974 wird Michael Petzet, der sich als Favorit von Kultusminister Hans Maier gegen die Vorbehalte von Franz Josef Strauß, der den Ar-

²⁸ Michael Petzet, Soufflots Sainte-Geneviève und der französische Kirchenbau des 18. Jahrhunderts, Berlin 1961.

²⁹ Timann Breuer (1931), langjähriger Leiter der Abteilung Inventarisierung am Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege.

³⁰ August Gebeßler (1929–2008), langjähriger Präsident des Landesdenkmalamtes Baden-Württemberg.

chitekten Erwin Schleich unterstützte, zum Generalkonservator des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege ernannt.

Kurz vor diesem Karrieresprung wurde – 1973 – das Bayerische Denkmalschutzgesetz verabschiedet. Eine Mammutaufgabe stand bevor: Organisation des Amtes, Übersiedlung der Zentralstellen in das Gebäude der „*Staatlichen Münze*“ (1975), Publikationen und Ausstellung zum Europäischen Denkmalschutzjahr 1975, Einrichtung der Außenstelle Schloss Seehof bei Bamberg 1976, weitere Initiativen zu Inventarisierung und Topographie des bayerischen Denkmalbestandes, Erstellung der Denkmallisten im Eiltempo. Und natürlich: alle Jahre bedeutende Restaurierungen (pars pro toto: die Dome von Augsburg und Regensburg, die Wallfahrtskirchen Vierzehnheiligen und die Wies, die Schlösser Pommersfelden und Altglofshaus, ...), denkmalpflegerischer Alltag, Problemlösungen, Kompromisse und – unvermeidlich – auch Niederlagen. Diese wurden freilich – im grundsätzlich positiven Daseins-Entwurf Michael Petzets – nicht wirklich als solche eingestanden. Selbst bei eher bitterem Ausgang von Bewahrungs- oder Beurteilungskämpfen blies Michael Petzet ins Horn der Zuversicht: „*Wir haben auf allen Linien gesiegt*“ tönte es dann häufig zur Verblüffung der Unterlegenen. In Petzets eigentümlicher dialektischer Ironie stimmte das ja auch – irgendwie.

Die Stationen der Berufslaufbahn finden – Jahr für Jahr – in einer unglaublichen Fülle von Publikationen ihren Niederschlag. Von Amts wegen als Herausgeber einer Reihe von Periodika³¹, als Verfasser einer Unzahl von Vorworten und Einleitungen, mündlich in „*oral history*“ als Vortragender und animierender Diskutant, besonders aber als pointierter Autor, der im Laufe der Jahrzehnte das weite Feld der Denkmalpflege immer wieder nach allen Seiten hin durchpflügte. Dem Anspruch einer modernen „*integrierten*“ Denkmalpflege als „*discipline intégrée*“ folgend, spannt Petzet das Netz seiner Publikationen von den Kernthemen der „*Grundsätze*“³² von Denkmalpflege und Archäologie über

die wiederholten Situationsanalysen einer „*Denkmalpflege heute*“³³ und der daraus resultierenden Zukunftsperspektiven.³⁴ Von diesem Fokus ausgehend – und immer wieder mit neuen Einsichten und Überzeugungen darauf reflektierend – entfaltet Petzet einen facettenreichen Fächer von Perspektiven. Architektur und Raum werden in Beiträgen zur Dorf- und Stadterneuerung,³⁵ zum Topos „*Erhalten-der Erneuerung*“³⁶ und zum Thema landschaftsgebundenes Bauen³⁷ bedacht.

Umweltschutz,³⁸ Kultur- und Denkmalpolitik³⁹ sind von immer wiederkehrender Aktualität. Museum und

Grundsätze der archäologischen Denkmalpflege, in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege, Bd. 43 für das Jahr 1989, München 1994, S.9–12.

³³ Michael Petzet, Denkmalpflege heute. Zwanzig Vorträge zu grundsätzlichen Fragen der Denkmalpflege 1974–1992, Arbeitshefte des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege, Bd. 60, München 1993. – Michael Petzet, Denkmalpflege heute, wieder veröffentlicht in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege 1972–1974, Bd. 29, München 1975, S.11–17. – Michael Petzet, Denkmalpflege heute, in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege, Bd. 44 für das Jahr 1990, München 1995, S. 9–15. – Michael Petzet, Denkmalpflege heute (Vortrag in Erfurt, 4. Juli 1990), in: Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A, Nr. 72/4, Juli 1990.

³⁴ Michael Petzet, Zukunftsperspektiven der Bayerischen Denkmalpflege, in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege, Bd. 36 für das Jahr 1982, München 1984, S. 18–28. – Michael Petzet, Eine Zukunft für unsere Vergangenheit? Denkmalpflege im Denkmalschutzjahr 1975, in: Katalog der Ausstellung „Eine Zukunft für unsere Vergangenheit“, München 1975, S. 7–37.

³⁵ Michael Petzet, Dorferneuerung und Denkmalpflege, in: Der Landkreis, 48. Jg., 1978, Heft 8/9, S. 406 ff. – Michael Petzet, Dorferneuerung und Denkmalpflege, in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege, Bd. 31 für das Jahr 1977, München 1979, S. 18–24. – Michael Petzet, Dorferneuerung und Denkmalpflege, in: Archiv für Geschichte von Oberfranken, Bd. 59, 1979, S. 7–13. – Michael Petzet, Denkmalpflege und Stadterneuerung: Ergänzung oder Konflikt? Vortrag anlässlich einer Tagung der Deutschen Akademie für Städtebau und Landesplanung (Regensburg, 18. März 1981), in: Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A, Nr. 30/29, Mai 1981.

³⁶ Michael Petzet, Erhaltende Erneuerung – aus der Sicht des Denkmalpflegers, in: Hans Maier (Hg.), Denkmalschutz, Internationale Probleme – Nationale Projekte, Zürich 1976, S. 55–76.

³⁷ Michael Petzet, Was ist landschaftsgerechtes Bauen?, in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege, Bd. 33 für das Jahr 1979, München 1981, S. 267–274.

³⁸ Michael Petzet, Denkmalschutz und Umweltschutz, in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege, Bd. 39 für das Jahr 1985, München 1988, S. 15–22.

³⁹ Michael Petzet, Denkmalpflege und Kulturpolitik, in: Der Landkreis, 2/1988, S. 56–59. – Michael Petzet, Denkmalpflege und Kulturpolitik, in: Wolfgang Lipp (Hg.), Kulturpolitik. Standorte, Innenansichten, Entwürfe, Schriften zur Kultursozilogie, Bd. 11, Berlin 1989, S. 215–235. – Michael Petzet, Bayerische Denkmalpolitik Vortrag im Auditorium Maximum der Universität München am 22. Juli 1998, in: Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A Nr. 84, München 1998, S. 1–8. – Michael Petzet, Denkmalpflege und Denkmalkultus an der Schwelle zum 3. Jahrtausend, in: Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A Nr. 84, München 1999, S. 1–6. – Michael Petzet, Der neue Denkmalkultus am Ende des 20. Jahrhunderts, in: Wilfried Lipp/ Michael Petzet (Hg.), Vom modernen zum postmodernen Denkmalkultus?

Kirche⁴⁰ als wesentliche Pfeiler des Bewahrens bleiben beständig in der Zentralperspektive des Augenmerks. Die Verkürzung des historischen Abstands zum baulichen Erbe der jüngeren Vergangenheit wird in der Skepsis der Frage „*Konservierung der Moderne?*“⁴¹ evident. Die ökonomische Seite der Denkmalpflege wird in Aufsätzen zu Nutzen und Umnutzung und generell zum „*Produkt Denkmal*“⁴² und zum Tourismus⁴³ angesprochen, die praktische Denkmalpflege⁴⁴ ist gewichtiger Schwerpunkt, einschließlich Handwerk⁴⁵ und den methodischen Imperativen der Reparatur⁴⁶ und Prävention.⁴⁷ Auf dem Terrain von Theorie und Terminologie widmet sich Petzet selbstverständlich auch den essentiellen Fragen von Authentizität⁴⁸ – Stichwort Nara Document⁴⁹ – und Reversibili-

Denkmalpflege am Ende des 20. Jahrhunderts, Arbeitshefte des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege, Bd. 69, München 1994, S. 13–20.

⁴⁰ Michael Petzet, Freilichtmuseum und Denkmalschutz, Vortrag zur Eröffnung des Freilichtmuseums an der Glentleiten am 16. Oktober 1976, in: Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A, Nr. 8/29, Oktober 1976. – Michael Petzet, Herausgabe: Arbeitshefte des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege, Band 5 (Torsten Gebhard, Denkmalpflege und Museum), München 1979. – Michael Petzet, Denkmalpflege und Kirche, in: Denkmalpflege und Kirche, Jahrestagung der Vereinigung der Landesdenkmalpfleger in der Bundesrepublik Deutschland (München, 12. –15. Juni 1989), Arbeitshefte des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege, Bd. 46, München 1991, S. 28–34.

⁴¹ Michael Petzet, Konservierung der Moderne? / Conservation of Modern Architecture? Über den Umgang mit den Zeugnissen der Architekturgeschichte des 20. Jahrhunderts, in: ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees XXIV, München 1998.

⁴² Michael Petzet (Hg.), Produkt Denkmal. Denkmalpflege als Wirtschaftsfaktor, Arbeitshefte des Bayerischen Landesamtes für Denkmalpflege 97, München 1998.

⁴³ Michael Petzet, Denkmalpflege und Tourismus in Bayern, in: Denkmalpflege und Tourismus / Beni culturali e turismo (Tagung in Davos 1992), Schriftenreihe der Arbeitsgemeinschaft Alpenländer, Bozen 1997, S. 407–415.

⁴⁴ Michael Petzet, Praktische Denkmalpflege (mit Gert Th. Mader), Stuttgart-Berlin- Köln 1995.

⁴⁵ Michael Petzet, Chancen und Möglichkeiten des Handwerks im Bereich der Denkmalpflege, Rede zur Herbstvollversammlung des Deutschen Handwerkskammertags (München, 28. November 1979), in: Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A, Nr. 23/20, Dezember 1979.

⁴⁶ Michael Petzet (Hg.), Das Denkmal als Altlast? Auf dem Weg in die Reparaturgesellschaft, ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees, Bd. XXI, München 1996.

⁴⁷ Michael Petzet, Empfehlungen für die präventive Konservierung in der Denkmalpflege, in: ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees, Bd. 45, München 2008.

⁴⁸ Michael Petzet, Was heißt Authentizität? Die authentische Botschaft des Denkmals, in: Restauratoren Taschenbuch 1998 (hrsg. von Ulrike Besch), München 1997, S. 141–161. – Jukka Jukilehto (Michael Petzet u. a.), What is OUV? Defining the Outstanding Universal Value of Cultural World Heritage Properties, in: ICOMOS Monuments and Sites XVI, Berlin 2008.

⁴⁹ ICOMOS, THE NARA DOCUMENT ON AUTHENTICITY, 1994

tät⁵⁰, von Rekonstruktion⁵¹ und „*Echtheitsfetischismus*“⁵². Es gehörte fraglos zu den Stärken Michael Petzets, dass seine Reflexionen gewissermaßen immer dem Puls der Zeit entsprachen, häufig ereignis- und anlassbedingt, wie paradigmatisch im Konvolut der Aktivitäten zum Denkmalschutzjahr 1975, oder zu den Folgen nach 1989 – Stichwort „*Bildersturm*“⁵³ – oder auch im Gefolge internationaler Aktivitäten⁵⁴.

Aber damit nicht genug: neben diesen, aktuelle Entwicklungen beobachtenden, kommentierenden und gestaltenden Beiträgen verfolgte Michael Petzet mit bewundernswerter Beharrlichkeit und Kontinuität auch seine ganz persönlichen Forschungsfelder. Jenes, das seine Dissertation eröffnete und mit dem Opus Magnum über Claude Perrault und die Architektur des Sonnenkönigs seinen Abschluss fand⁵⁵ und als Bayerisches Pendant dazu die Welt König Ludwig II., die Petzet lebenslang faszinierte und beschäftigte⁵⁶.

Und noch etwas: Petzets zweites (oder drittes, oder viertes?) Leben galt – wie in den Literaturbezügen schon ersichtlich – ICOMOS: von 1988 bis 2012 als Präsident des Deutschen Nationalkomitees, von 1999 bis 2008 als Präsident von ICOMOS International. Das wäre eine eigene Geschichte – längst der Retrospektive wert. Nur zwei

⁵⁰ Michael Petzet, Reversibilität – das Feigenblatt in der Denkmalpflege (Vortrag in Karlsruhe am 24. Oktober 1991), Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A, Nr. 74/5, Dezember 1991.

⁵¹ Michael Petzet, Kopie, Rekonstruktion und Wiederaufbau (Vortrag in Nürnberg, 21. April 1988), in: Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A, Nr. 64/30, Mai 1988. – Michael Petzet, Ergänzen, kopieren, rekonstruieren, in: Das Denkmal und die Leit, Festschrift für Alfred A. Schmid, Luzern 1990, S. 80–89. – Michael Petzet, Kopie, Rekonstruktion und Wiederaufbau, in: Jahrbuch der Bayerischen Denkmalpflege, Bd. 42 für das Jahr 1988, München 1993, S. 175–179. – Michael Petzet, Rekonstruieren als denkmalpflegerische Aufgabe? (Vortrag in Ludwigsburg am 25. Oktober 1995), Denkmalpflege Informationen, Ausgabe A, Nr. 81/21, Dezember 1995.

⁵² Michael Petzet, Echtheitsfetischismus? (Einführung), in: Stephan Waetzold / Alfred A. Schmid (Hg.), Echtheitsfetischismus? Zur Wahrhaftigkeit des Originalen. Carl Friedrich von Siemens Stiftung, Themen XXVIII, München 1979, S. 37–42.

⁵³ Michael Petzet (Hg.), Denkmäler im Umbruch? Einführung in die Tagung „Bildersturm in Osteuropa“, in: Bildersturm in Osteuropa, ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees, Bd. XIII, S. 9–13, mit Vorwort S. 5. – Michael Petzet, Iconoclasm in postcommunist East Europe, an ICOMOS conference in Berlin, February 18th–20th, 1993, in: do. co., mo., mo, Journal 9, Juli 1993, S. 15.

⁵⁴ Catharina Blänsdorf / Erwin Emmerling / Michael Petzet (Hg.), The Terracotta Army of the First Chinese Emperor Qin Shihuang / Die Terrakottaarmee des Ersten Chinesischen Kaisers, in: ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees XVIII, München 2001. – Michael Petzet, Der Große Buddha von Dafosi / The Great Buddha of Dafosi, in: ICOMOS – Hefte des Deutschen Nationalkomitees XVII, München 1996. – Erwin Emmerling / Michael Petzet (Hg.), The Giant Buddhas of Bamiyan II, Safeguarding the Remains 2010–2015, ICOMOS Monuments and Sites XXI, Berlin 2016.

⁵⁵ Michael Petzet, Claude Perrault und die Architektur des Sonnenkönigs, Der Louvre König Ludwigs XIV. und das Werk Claude Perraults, München/Berlin 2000.

⁵⁶ Michael Petzet, Die Welt des Bayerischen Märchenkönigs. Ludwig II. und seine Schlösser, München 1984.

Personalia

Ereignisse mit Österreich-Bezug herausgegriffen: die auf Petzets Initiative zurückgehende Gründung des Theoriekomitees von ICOMOS 2005 in Wien (!) und die Übersetzung der wichtigsten denkmalrelevanten internationalen Grundsatzpapiere⁵⁷ ins Deutsche, ein Unternehmen, das in Altaussee (!) seinen zentralen Ort hatte und an dem eine Reihe österreichischer KollegInnen mitwirkten.

Alles was hier erwähnt wurde ist naturgemäß bloß Fragment, gibt bestenfalls eine Ahnung, legt Spuren. Wenn Nachrufe einen Sinn haben, dann wäre es – oder sollte sein – die Evokation des Echos, des Nach- und Wiederhalls, der über die hochgezogenen Schallmauern der Gegenwart hinaus fort – und empor schwingt. Michael Petzet hinterlässt uns dazu einen wahrhaft monumentalen Resonanzboden.

Wilfried Lipp

⁵⁷ ICOMOS Deutschland / ICOMOS Luxemburg / ICOMOS Österreich / ICOMOS Schweiz (Hg.), MONUMENTA I, Internationale Grundsätze und Richtlinien der Denkmalpflege / Principes et directives internationaux pour la conservation / International Principles and Guidelines for Conservation, Stuttgart 2012.

Ladies and Gentlemen, Dear Colleagues and Friends of Prof. Michael Petzet,

It is with great sadness and grief that ICOMOS Poland has received news about the untimely passing of Prof. Michael Petzet. We are truly shocked by the news.

Prof. Michael Petzet was one of the most distinguished European conservators of historical monuments and an excellent art historian, very accomplished in the protection of historical monuments in Bavaria, Germany and all over the world. For 25 years he held the position of the General Historical Conservator of Bavaria, for 3 terms the President of International ICOMOS, author of outstanding studies in the history of art, particularly regarding 19th-century historicism and the theory and methodology of conservation. He was especially accomplished in promoting the idea of conservation in Asia. He was the author of the fundamental work „International Principles of Preservation”. For many years he collaborated with Polish restorers’ community and we were proud of our friendship. Among other things, he supported our applications for inscribing on

the UNESCO World Heritage List the cities of Zamość, Toruń and Malbork.

We are immensely honoured that Prof. Michael Petzet accepted the Prof. J. Zachwatowicz Award given to him in 2009 on the 70th anniversary of the breakout of the Second World War. The award was not only an expression of our appreciation for the distinguished conservator, who has done so much for Poland, but it also had a symbolic meaning.

We join in mourning with the family of Prof. Michael Petzet, members of the German National ICOMOS Committee and the entire conservators’ community.

*On behalf of ICOMOS Poland
Jadwiga W. Łukaszewicz
President of ICOMOS Poland*

Dear Prof. Jansen,

The intelligence of Prof. Michael Petzet's sudden passing away was a great shock to me! I wish to express my heartiest thanks for his favors while in life.

We have worked together in Bamiyan since 2003 and discussed many a difficult problem on the safeguarding of such a beautiful Bamiyan site in Munchen, Archen, Orvieto, Nara and Tokyo. By his wide knowledge and deep intellect always we could find out the new way of the protection of the cultural heritages.

With my love and profound sympathy,

Kosaku MAEDA

前田耕作

isca-maeda@m2.dion.ne.jp

A flight to Kabul (Afghanistan) on September 2002. The same room at Intercontinental hotel. Your wonderful whisky every night, not to think about the war not far from us.

Our friendship started in this way. Rich of discussions, but also with many memorable moments, like that night in Bamiyan in front to Italian spaghetti with truffle sauce and parmesan.

I cannot imagine discussing about Bamiyan without you and without your open mind, constraining all of us to analyze all possible solutions. You were never convinced about the adopted choice and very often, after a decision, we had to start again because you found some weak point.

This is what I learnt from you. Never being convinced about a solution but continuing to study and to think at the problem, in order to explore any possible alternate that were not evident in the first step.

But, mainly, you taught to me to believe in our visions and our projects and to put all the possible energy in our dreams. Nothing was impossible for you.

I will miss this, I will miss you.

Ciao my dear friend.

Claudio Margottini



Prof. Geol. Claudio Margottini

(full Professor of Engineering Geology - Hab.)

Scientific and Technological Attaché

Embassy of Italy in Egypt

15, Abdel Rahman Fahmy Str., Garden City

Il Cairo, Egypt

Tel. [+20 \(0\)2 27943194](tel:+20227943194) - 227943195

Fax: [+20 \(0\)2 27940657](tel:+20227940657)

mobile: [+20 \(0\) 101 2601076](tel:+201012601076)

E-mail: ilcairo.scienza@esteri.it



UNESCO Chair at Florence University (Italy)
(adjunct Professor and Founder)

Dear Michael,

In my name and in the name of DAFA I want to express our deep sorrow for the loss of Mickael Petzet. I shall always remember the discussion we had about Bamiyan but also about Paris as he was a great specialist of the french architect Soufflot.

He will be always a source of inspiration.

Best

Philippe Marquis

*Director of the French archaeological delegation
in Afghanistan*



In memory of Prof. Dr. Michael Petzet

I have known Michael since 2004 since I began working at the UNESCO Afghanistan office as Head of Culture unit of UNESCO Office in Jakarta.

Given the high-profile nature of the destruction of the Bamiyan Buddha statues in 2001, and the perceived risk of further deterioration, the Afghanistan government and UNESCO commenced a large-scale safeguarding action since 2002, Michael has passionately engaged in safeguarding operations for Bamiyan as one of main advocates. The safeguarding project was designed to contribute to the protection, enhancement and sustainable development of the Bamiyan World Heritage Property whose unique tangible and intangible cultural heritage make it an ideal environment in which to show how acts of destruction can be transformed, over time, into an opportunity for tolerance, peace and development through cultural programmes. Led by Michael, the German team made emergency operations in conserving fragments of the Bamiyan Buddha statues of both niches and successfully completed for their long-term conservation.

In order to tackle overall issues to ensure the permanent protection of the Bamiyan World Heritage property, the Bamiyan Technical Expert Working Group (BTWG) was set in 2002 by international experts, the Afghan government and UNESCO; he was one of the founders of this group. This initiative now includes an ever increasing number of national and international development partners and a number of Afghan Ministries and Departments, reflecting the complexities and reach of the overall development programme for the Bamiyan Valley and Central Highlands region. He was indeed playing an important and central role to enhance and increase national and international cooperation for the benefit of cultural heritage and sustainable development in Bamiyan.

In August 2013, ICOMOS Germany led by Michael commenced limited restoration and conservation works at floor level inside of the east Buddha niche, as an additional element of a project undertaken by ICOMOS Germany to install a protective roof along with supporting pillars. They constructed two reinforced concrete pillars,



located approximately in the place of the Buddha's feet. His idea was to reconstruct through anastylosis the foundation of the Eastern Buddha statue. This was indeed his committed response to the Afghan government's wish for the reconstruction of at least one of the Buddha statues destroyed by the Taliban in 2001. This can be a symbol for Afghanistan and the world that the new Afghanistan is ready to stand for peace, democracy and an open society. Although we had made a number of harsh discussion on this since 2014 and could not reach a mutual understanding how the reconstruction of 'feet-style' like structure can be rationalized, he always showed his passion to discuss it with all of us.

I remember we had always spent a pleasant and interesting time in Kabul, Bamiyan and the venues BTWG was organized every single year. During dinner after the work, we ate, talked and drunk together in his own genuine Barbarian style; he seriously loved booze and was the last one who kept drinking beers and wine among us. Together with the safeguarding Bamiyan team members of Japanese, Italians and Germans, we always had a great talk in an intellectual and friendly

fashion. When he stayed in our UNESCO Guesthouse in Kabul, Afghanistan, we always enjoyed playing a Ping-Pong game and he showed a concealed talent as a great Ping-Pong player.

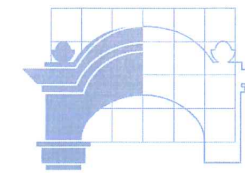
May his soul rest in peace.

Masanori Nagaoka, Ph.D

Chief of Culture Unit

UNESCO Office in Afghanistan

2 September, 2019



HRVATSKI RESTAURATORSKI ZAVOD

GZ:6047-01-745-6-IKV-19
Zagreb, den 14. Juni 2019Deutsches Nationalkomitee von ICOMOS e.V.
Präsident
Prof. Dr. Jörg HaspelBrüderstraße 13
D - 10178 Berlin

Sehr geehrter Prof. Dr. Jörg Haspel,

Gestatten Sie uns Ihnen und dem Deutschen Nationalkomitee von ICOMOS unser tiefstes Beileid zum Tod von Prof. Dr. Michael Petzet auszusprechen.

Prof. Dr. Michael Petzet war einer der internationalen Fachleute, der den größten Verdienst für die Rettung und Erhaltung des kroatischen Kulturerbes während des Unabhängigkeitskrieges in den 1990-er Jahren trug. Er hat nicht nur aktiv an der Arbeit der UNESCO-Kommission für den Wiederaufbau von Dubrovnik teilgenommen, sondern auch an der Zusammenarbeit der kroatischen und bayerischen Fachleute bei der Umsetzung des Projekts der Evakuierung von Kulturgütern aus den vom Krieg betroffenen Gebieten Kroatiens mitgewirkt. Prof. Dr. Petzet hat sich sehr engagiert dafür eingesetzt, dass die Völkergemeinschaft mit dem Umfang der Zerstörung unserer Kulturdenkmäler vertraut gemacht wird, ebenso wie mit der Notwendigkeit, dieses Kulturerbe zu erhalten und Finanzmittel für die Errichtung eines Zentraldepots und des Restaurierungszentrum in Ludbreg zu sammeln, wo bayerische und kroatische Fachleute im Wege der Fortbildung und Kooperation an gemeinsamen Konservierungs- und Restaurierungsprojekten eng zusammenarbeiten konnten.

Wegen seines herausragenden Beitrags zur Denkmalpflege und zum Denkmalschutz auf globaler Ebene, den er als damaliger Vorsitzender des ICOMOS sowie Präsident des ICOMOS Nationalkomitees Bundesrepublik Deutschland und langjähriger Generalkonservator leistete, sind wir besonders geehrt und dankbar dafür, dass uns Prof. Dr. Petzet zusammen während der schweren Kriegsjahre und der Nachkriegszeit stets mit Rat und Tat unterstützte. Diese Dankbarkeit brachte auch der Oberbürgermeister von Ludbreg, als er ihn mit der Plakette des Stadt Ludbreg ehrte, sowie der Staatspräsident der Republik Kroatien, der ihm 1996 den Orden des Kroatischen Morgensterns mit Gestalt von Marko Marulic verliehen hatte, zum Ausdruck.

Sein tiefstes Mitgefühl bekundete auch Prof. Ferdinand Meder, der von 1991 bis 2012 der Leiter des Kroatischen Denkmalpflegeamtes sowie der Staatsverwaltung für Schutz des Kultur- und Naturerbes der Republik Kroatien und des Kroatischen Restaurierungsinstituts war.

Hochachtungsvoll

Leiterin des Kroatischen
Restaurierungsinstituts:

Dr. Tajana Pleše

Nike Grškovića 23, 10 000 Zagreb
telefon: +385 1 468 45 99, fax: +385 1 468 32 89, email: uprava@h-r-z.hr



In memory of Prof. Dr. Michael Petzet

Letzte Begegnung mit Michael Petzet an seinem 85. Geburtstag bei der Wiedereröffnung des Bayreuther Opernhauses mit Johann Adolph Hasses Oper „Artaserse“ am 12. April 2018 – ich kann nicht fassen, dass es das letzte von vielen Gesprächen in den letzten 3 Jahrzehnten sein sollte.

Für die Denkmalpflege national wie international war er ein Fels in der Brandung; er begegnete Slogans wie „managing the change“ mit feiner Ironie und stoischer Gelassenheit. Sein Wissen, sein Rat und auch seine Streitfähigkeit werden uns fehlen. Michael hat ICOMOS Achtung und Akzeptanz verschafft und das Welterbeprogramm der UNESCO entscheidend geprägt. Seinen Spuren müssen wir folgen, auch wenn wir sie nicht füllen können.

R.I.P, Michael

Birgitta Ringbeck



Honorary president of ICOMOS Germany, Michael Petzet © @ Tim Brakemeier

Image Source: dpa-infocom GmbH

In memoriam: Michael Petzet

The team of the UNESCO World Heritage Centre would like to express its sadness after learning that former President of ICOMOS International, Prof Michael Petzet passed away on 30 May 2019.

The passing away of Michael Petzet represents an important loss for the conservation community. His strong opinions were always a reflection of his unerring commitment to excellence in the conservation of the world's cultural heritage. From 1988 to 2012, Petzet was President of the German National Committee of ICOMOS and from 1999 to 2008, President of ICOMOS International. Petzet earned great merits around the principles of contemporary monument preservation worldwide. As an internationally recognized expert, including on World Heritage, he was also seen as a pioneer of preventive monitoring and founded the ICOMOS series reports on "Heritage at Risk". He came to many World Heritage Committee sessions, on-site missions and expert meetings. For example, he participated in the 2005 meeting on

Outstanding Universal Value in Kazan, Russian Federation, where he was a strong defender of the "Monumentkultur", a built-heritage tradition that created the Charter of Venice with a focus on material fabric of architectural monuments. This discussion also led him to raise funds and spearhead the production by ICOMOS of the important book 'The World Heritage List: What is OUV? Defining the Outstanding Universal Value of Cultural World Heritage Properties'.

As an example of his fieldwork, he undertook many missions to Afghanistan with the UNESCO team, where he was leading projects on the safeguarding of the remains of the Bamiyan Buddhas. He always inspired others with his unconventional creativity and his deep knowledge of cultural heritage. While we commemorate his life and work, the way he touched each of us, we mourn alongside our ICOMOS and ICCROM colleagues. Our thoughts and condolences also go to his family and friends at this difficult time.

Mechtild Roessler

Director World Heritage Center



Tepotztlán, Mexico. July 2014

A brilliant and joyful boss

Michael Petzet was a brilliant, cultured, hardworking man. Also, an excellent husband and father. I am sure that the expressions of affection of many friends and colleagues will underline and attest to all of the above. I will agree with everyone, despite having met him less than twenty years ago. It was very good to work under his direction in the ICOMOS Executive Committee. I have never learned as much as in my time in the narrow offices of Paris. I owe much of it to Michael.

However, I would like to limit my memories to those that show his most human facet: his extraordinary and cultured sense of humor, which allowed me not to feel shy in front of an imposing boss because of his figure and prestige.

*Some samples of what I mention were graphic, such as the selection of images for the cover of *Filling the Gaps*. When the book was published, I had the courage to approach him and ask him why he had used the Colossus of Rhodes on the cover. He could have laughed at me, but he did not, and he explained it to me. I felt ashamed, but, at the same time, marveled at such a funny idea:*

the Colossus saving a very famous gap.

He masterfully used the irony and the underlying ideas, in the defense of his opinion, but it happened only when it was very necessary. I always saw it as an example of José Martí's concept that "humor is a whip with jingle bells on the tip." However, at the same time, he accepted amused that some of us made jokes about him. I remember his difficulties to pronounce Atotonilco, but he was so impressed by the Sanctuary of Jesús Nazareno that he could not stop celebrating it.

He has been in Cuba in 2005, to lead an ICOMOS Bureau meeting, extended to the Executive Committee, organized by ICOMOS/Cuba in Havana. The meeting was fine, but the best memory I keep is from the visit to Santa María del Rosario, to see one of the most beautiful churches in Cuba, where he gave me a masterful and very entertaining class about Catholic imagery. Then we went together (the Petzets, María Rosa Suárez-Inclán, Sheridan Burke and I) to Santa María del Mar. We bathed in that beautiful beach. The years went by and both Michael and his

wife told me that they remembered the little fish that were in the sea swimming with us and gently biting our legs, making us laugh a lot.

The last direct memory I keep of him is that of a visit with Alfredo Conti to Tepotzotlán, on the occasion of the meeting “Los nuevos paradigmas de la conservación del patrimonio. 50 años de la Carta de Venecia”, convened by Pancho López Morales, another dear friend, in May 2014. We visited the site, one of the components of the Camino Real de Tierra Adentro, inevitably we analyzed how it was managed, whether the interpretation was adequate or not ... in short, everything that we are used to do as heritage professionals. However, we also behaved as simple tourists in search of souvenirs, we laugh with the inevitable kitsch. That is why I treasure the photo Alfredo took, where Michael looks the way I want to remember him.



My dearest memory of Michael Petzet is his kindness and dedication to protect cultural heritage at all cost, I am a first-hand witness to his work in Afghanistan and his leadership at ICOMOS. He was a wonderful individual, regardless of his high reputed career, he was always kind to talk and advice any emerging professional and provide opportunities for growth. I also enjoyed his great sense of humor and strength to talk, his convictions were important and solid.

I would like to convey my deepest condolences for your loss, he will be missed. However, his important contribution to our field of conservation and certainly his impact in many of us in ICOMOS will always remain.

Best regards

Mario



Unser gemeinsamer denkmalpflegerischer Sündenfall

Eine Erinnerung an Michael Petzet

Schloss Seehof, was sonst sollte mir einfallen, wenn ich an den großen bayerischen Generalkonservator Michael Petzet denke. Als ich 1982/83 von Hannover nach München zur Einarbeitung für die Aufgaben eines praktischen Denkmalpflegers kam, waren die Referate und Leitungspositionen natürlich längst verteilt. Doch kaum ein Jahr im Landesamt wollte Petzet, dass ich zum stellvertretenden Außenstellenleiter ernannt und weitere drei Jahre später die Leitung der Außenstelle von Schloss Seehof übernehmen sollte, und damit alle Aufgaben, die mit der Instandsetzung des Schlosses und des Gartens verbunden waren. Ein eigenständiges Referat im Referat Landkreis Bamberg und darüber hinaus die Gartendenkmalpflege als Querschnittsreferent für ganz Bayern.

Meine Einwendungen, es wären doch ältere und erfahrene Kollegen lange vor mir in Seehof tätig, wischte er mit einer typischen Petzet'schen Bemerkung vom Tisch, „Sie haben einen so schönen Hund (Charly – wilder Mischling), da können nur sie die Außenstellungsleitung übernehmen“. Das also war meine Qualifikation und seine Argumentation, mich an allen länger

dienenden Kollegen vorbei – die natürlich immer über Arbeitsüberlastung klagten – zu befördern.

Und übrigens hätte ich doch auch einen Anzug, den er bereits anlässlich eines Termins bei der Regierung von Oberfranken gesehen hätte. Sie haben ihn doch gekauft, oder? An die Kleiderordnung eines bayerischen Beamten hatte ich mich nämlich auch nicht gewöhnen können und erledigte meinen Dienst normalerweise in recht legerer Kleidung. Vorausgegangen war ein Besuch beim Landesdenkmalrat, bei dem ich eine Aussage zu machen hatte, und natürlich hatte ich keine Krawatte; ein Münchner Kollege half mir aus der Patsche. Daran erinnerte ich beim damals anstehenden Antritt bei der Regierung von Oberfranken und holte meinen Hochzeitsanzug aus dem Schrank und dachte: so, dann gehe ich am Vormittag mal so richtig overdressed. Petzet ignorierte erst einmal meinen Auftritt und meinte nach dem offiziellen Termin, der Anzug stehe Ihnen doch ganz gut, Sie sollten ihn kaufen.

Was wir dann zusammen in Seehof anstellten, beispielsweise die traditionelle



Nach Petzet meine ultimative Qualifikation für die Leitung der Außenstelle, Schloss Seehof

Gartendenkmalpflege auf den Kopf zu stellen und alte Bäume und Hecken versuchen zu erhalten, oder die ruinöse Kaskade, trotz des Widerstands nahezu aller Kolleginnen und Kollegen, mit Wasser zu bespielen; dies alles ist bereits aufgeschrieben und muss nicht mehr wiedergegeben werden. Die Anlage ging dann an die Verwaltung Bayerischer Schlösser, Gärten und Seen. Petzet kam noch ein paar mal in Seehof vorbei und mir war es eine Ehre, ihn in meiner bescheidenen Hütte Unterkunft gewähren zu dürfen und dass wir dann längst beim Du angekommen waren, war für mich eine besondere Auszeichnung.

Alfred Schelter

Zwei Begnungen*Petzet I**Ort: Kaskade von Schloss Seehof bei Bamberg**Zeit: Sommer 1983*

Vorspiel: Die Ruine der Kaskade war unter meiner Leitung ausgegraben und bauforscherisch untersucht worden. Auf dieser Basis gelang eine weitgehend gesicherte zeichnerische Rekonstruktion der Anlage. Die wissenschaftlichen Arbeiten standen vor dem Abschluss, erste Vorarbeiten zu einer Sanierung waren begonnen. Petzet wollte von Anfang an eine bauliche Rekonstruktion mit laufenden Wasserspielen. Zur Abschätzung waren gutachterliche Stellungnahmen für das Ministerium notwendig. Meine fiel allerdings wie die des damaligen Abteilungsleiters im Denkmalamt Gert Mader anders aus als gewünscht. Abgelehnt wurden laufende Wasserspiele, da nicht in allen Punkten gesichert und schädlich für die noch in situ befindliche Originalsubstanz. Vorgeschlagen hatte ich eine „archäologische“ Rekonstruktion mit Belassen auch der beschädigten Originalbauteile. Eine Gesamtrekonstruktion schien mir wegen der fehlenden Einbindung in die umgebende Gartenarchitektur und

wegen der in erheblichem Umfang fehlenden Skulpturen nicht vertretbar.

Aufzug: Ich arbeite gut sichtbar in rotem Overall inmitten von einigen Restauratoren an der Kaskade. Petzet erscheint im Dienstwagen oben am Schloss, stürmt mit fliegendem Jackett hinunter an die Kaskade und lässt eine unwetterartige Kanonade los: Was ich mir einbilde und welch einen Unsinn ich mit meinem Schreiben verbreite. Der Donner dauert an, die Restauratorenschaft duckt sich und versucht zu fliehen. Ich selbst war in der Schulzeit gestählt worden. Schreiende Lehrer hatten mich gelehrt, geduldig das Ende des Sturms abzuwarten. Das dauerte. Die Restauratoren wurden weggeschickt, die Behandlung alleine fortgesetzt, ohne wesentliche Minderung der Lautstärke.

Aufzug: Petzet bittet/drängt mich ins Schloss in ein Arbeitszimmer, das von den Referenten schleunigst geräumt wird. Nun ist der Ton moderat, er will meine Gründe hören, es wird diskutiert, wobei nach wie vor klar ist, wie unpassend und unsinnig mein Schreiben ist. Ob es nicht grundlegend zu überarbeiten

wäre? Ist es nicht.

Aufzug: Petzet bricht das Kaskadengespräch ab, ist jetzt freundlich und offen, das Gespräch dreht sich über Gott und die Welt, zwei Flaschen Bier werden geholt.

Nachspiel:

Petzet schreibt ein Gegengutachten, die Kaskade wird komplett rekonstruiert, die laufenden Wasserspiele sind heute zu einer Touristenattraktion geworden.

Petzet macht mir das Angebot, eine neu geschaffene Referentenstelle für Bauforschung am Landesamt mit Wirkungsweise in ganz Bayern zu übernehmen (was ich nicht annehme, da bereits ein Stipendium in Venedig ansteht)

Petzet 2

*Ort: Würzburg, ICOMOS Deutschland
Jahresversammlung*

Zeit: ca. 2000

Vorspiel: Die deutsche ICOMOS Monitoringgruppe sollte für die Welterbestätten in Deutschland das „preventive monitoring“ vorbereiten und durchsetzen. Nach einigen Misserfolgen, Laschheit und Uneinigkeit in der Gruppe beantragte ich für die Tagesordnung der Jahresversammlung die Auflösung.

Aufzug: Jahresversammlung.

Im vollbesetzten Saal mit 150 Mitgliedern ging wieder ein heftiges Gewitter mit Hagelschlag des Wettergottes Petzet auf mich nieder. Ich konnte förmlich spüren, wie man links und rechts von mir abrückte. Es prasselte dann von allen Seiten auf mich ein und kam zu gar keiner Abstimmung über solch einen „idiotischen“ Vorschlag.

Beim Auszug in die kurz danach folgende Mittagspause wurde ich gemieden wie ein Aussätziger, teilweise beschimpft. Doch da, durch die Menge bahnte sich Petzet, alle sich auf ihn stürzenden „Freunde“ links liegen lassend, direkt auf mich zu. Alle Umstehenden erwarteten den finalen Blitzschlag. Doch zur fassungslosen Verwunderung der Umstehenden blieb dieser nicht nur aus, Petzet sprach mich freundlich über irgendein entlegenes Thema an, ging mit mir durch die sich öffnenden Reihen ins Freie und setzte sich mit mir allein zusammen zu einem fröhlich verlaufenden Mittagessen.

Prof. Dr.-Ing. Manfred Schuller

Bauforschung und Baugeschichte

(ab 1986 Universität Bamberg, ab 2006 TUM)

Message of Condolence: Michael Petzet

It is with deep and profound sadness that we write this message of condolence after hearing the news of the demise of Michael Petzet, an outstanding international heritage conservation professional whose overall vision in developing the profession expanded beyond the Mediterranean frontiers. As an active member of ICOMOS, and as the President of this organization for three consecutive terms or nine long years, he has tirelessly worked toward bringing all heritage conservation professionals from Munich to Sidney and from Tokyo to Brasilia under one single umbrella organization that is ICOMOS, so that the knowledge and experience of conservation professionals working in diverse cultural contexts could be shared. Due to his visionary approach, the heritage professionals world over understand the complexity and diversity of heritage and the need to follow appropriate approaches to conserve and manage heritage on a case by case basis, rather than following a single approach.

ICOMOS Sri Lanka joins me at this saddest moment to look back to his exceptional efforts to involve us to take a lead role in chartering the course of ICOMOS, as a world body of conservation professionals, particularly during the 1990's. He was a dear friend and a colleague of many of us at ICOMOS Sri Lanka and we are deeply appreciative of Michael for the trust and the confidence he had placed on us. We grieve with his many colleagues in different continents, the loss of Michael to the community of heritage conservators.

We would also like to convey our sympathies to his family, loved ones and friends at this difficult moment.

Dr. Roland Silva

Honorary President

President, ICOMOS International (1990-1999)

7th July, 2019.



Terra Konferenz Yazd, Exkursion, November 2003

Als ich 1988 als Wissenschaftler in der damaligen Außenstelle des BLfD , dem Metalllabor im Deutschen Museum meinen ersten richtigen Job antrat, war Michael Petzet für mich und meine jungen Kollegen schon allein rein physisch beeindruckend der Boss bei dem alle Fäden zusammenliefen.

Im Zentrallabor des Amtes wimmelte es damals von jungen Chemikern, Geologen, Ingenieuren, hier hatte Rolf Snethlage ab dem Ende der 70er Jahre etwas aufgebaut, was in Deutschland und weit darüber hinaus nach seinesgleichen suchte . Ein richtiges Labor, bald als Münchner Schule bezeichnet, in dem wirklich naturwissenschaftliche Forschung fürs Kulturerbe betrieben wurde, Heritage Science wie man heute sagt, in dem über Jahre Diplom- und Doktorarbeiten am laufenden Band entstanden sind. Es spricht für Michael Petzet, dass er das Zentrallabor in sein Amt geholt hat, und es alsbald mit seinen Projekten immer enger verknüpft hat. Da muss natürlich das vom BMBF geförderte China-Projekt erwähnt werden, in dem so viele von uns gemeinsam mit unseren chinesischen Freunden haben forschen dürfen.

Ich war schon gar nicht mehr am BLfD angestellt, aber meine (illegitime) Präsenz im Labor zur Durchführung von Untersuchungen mit aufwendigen Gerätschaften wurde weiterhin geduldet. Vorzugsweise am späten Abend , oder am Wochenende. Ich hoffe, dass ich mit diesem Geständnis nun niemanden mehr in Bedrängnis bringe. Im Gegenzug habe ich mich ein wenig um die Wartung von Geräten wie das Infrarotspektrometer gekümmert.

Hier lernte ich Michael Petzet dann erstmals näher kennen. Er hatte nämlich die schöne Angewohnheit seine zahlreichen Besucher, Minister der neuen unabhängigen Staaten der ehemaligen Sowjetunion , oder aus China und Afrika, bei seinen Hausführungen immer auch durchs Labor zu führen. Gerade auch am Wochenende. Nach einem kurzen aber heftigen Schrecken ertappt worden zu sein , durfte ich dann den Gästen meine Untersuchungen erklären. Das passierte so oft, dass ich irgendwann gar nicht mehr sicher war, ob mich der GK nicht letztendlich doch für einen seiner Angestellten hielt. Besonders wichtig scheint es ihm mein Status jedenfalls nicht gewesen sein.

*Xi'an, 2006**UNESCO DPRK Workshop, 3.-4.06.2015*

Als ab Mitte der 90er Jahre der Bund und dort vor allem das BMBF zur Auffassung gelangte in der Denkmalpflegeforschung seien alle Fragen hervorragend gelöst und den Geldhahn abdrehete, eine fatale Entscheidung übrigens mit katastrophalen Folgen für den wissenschaftlichen Nachwuchs der Heritage Science im Land, da wechselte Michael Petzet wie es schien direkt von einer bombastischen Ruhestandsfeier in der Alten Münze auf die internationale Bühne, wurde Präsident von ICOMOS International zweimal wiedergewählt, ein Erfolg, der bis dato keinem Deutschen gelungen ist, und, das wage ich zu behaupten, auch auf absehbare Zukunft keinem gelingen wird.

Meine eigene Karriere führte mich 2001 in die USA an die Westküste zum Getty Conservation Institut. Wir trafen uns immer wieder auf Konferenzen und Workshops so 2003 in Yazd (Iran), als ich in einer Tauperiode der iranisch-amerikanischen Beziehung im wissenschaftlichen Komitee der Terra Konferenz arbeiten durfte (Photo). Natürlich immer wieder auch in China. Unvergessen, wie Michael 2005 auf der ICOMOS Vollversammlung in Xi'an der Schlüssel zum Stadttor überreicht wurde.

Auf der ICOMOS Folgekonferenz 2006 in Xi'an hat er mindestens ein halbes Dutzend Vorträge selbst gehalten (Photo). Seine Energie war, auch als er älter wurde, immer noch eindrucksvoll.

Als Michael mir schliesslich in einem Pariser Bistrot im Februar 2009 bei einem Glas Bier das Du angeboten hat, war ich überwältigt. Er war mir über viele Jahre ein Mentor und Freund, ein großzügiger Ratgeber, immer bereit, sein enormes Wissen mit einem quasi Ausserirdischen, einem Heritage Scientist, zu teilen. Ich bleibe ihm sehr dankbar, auch dafür, dass er immer wieder meine Einladungen angenommen hat, zuletzt im Rahmen unseres Nordkorea-Projektes mit der UNESCO am Rathgen Forschungslabor im Sommer 2015 (Foto). Mit seiner Präsenz und seinen Kommentaren verstand er es Diskussionen sehr fein zuzuspitzen. Als wir einmal über die mögliche Abnahme der Koguryo Wandmalereien debattierten, fragte er in ganz unverfänglichem Tonfall, wo denn dann der arme „spirit of the place“ bliebe, wenn er sein Zuhause verlöre... Seinen manchmal fast spitzbübischen Humor nutzte er, so schien mir, als Zuckerguss für im Grunde ernstgemeinten Aussagen.

*Michael with escort*

I got to learn Michael Petzet in 2003 when working as a research assistant for Michael Jansen at RWTH Aachen University to support the ICOMOS initiative for the Safeguarding of the Bamiyan Buddha remains in Afghanistan. Following an initial inventory work on the monuments of the Bamiyan Valley, he entrusted the documentation of the destroyed remains, and the organization of the on-site conservation works within the niches of the destroyed Buddha figures to the Aachen team. Within this project for which Michael Petzet ensured considerable funding sources year after year, he gave me the chance to contribute with foundational work – which considerably shaped my professional and personal life in the following years. The project allowed me to engage in new digital documentation technologies, a methodology he thankfully embraced and promoted although his preferred instrument was the pencil and the white paper.

As a student, I learnt the Theory of Practical Conservation from his writings, and during my professional life, I got to learn the practice of theory building from him. I will never forget the way he argued during the

meetings of the Bamiyan Working Group that he convened following the initial advice of Michael Jansen, to bring all the different international scientists together, to discuss and coordinate the tasks in Bamiyan. The discussions in the group were challenging from the beginning covering technical intervention measures on the Buddha fragments, and the empty niches, issues of heritage management and planning in Bamiyan – but the arguments also reached far beyond, approaching questions on principles of conservation and fundamental ethics of the heritage profession.

Advocating international collaboration in the true sense of the UNESCO 1972 World Heritage Convention – that was his mission during and after his time as president of ICOMOS International when the experts of the Bamiyan Working Group continued to meet, in Munich, in Paris, in Tokio, in Kabul, in Aachen, in Orvieto and also in Bamiyan. It took some time for individuals from different part of the world to evolve into one group – sharing joint convictions and also diverging views. The discussions in this Working Group were driven by the motivation to achieve something for the better – for the people of

Bamiyan, for the rebuilding of the war-torn country of Afghanistan, and for the future generations of heritage professionals to address problems of a similar scale.

Michael Petzet always contributed to this goal and it has been one of his gifts, to analyze and transmit the meaning of values – of the idealistic French architecture of the 18th century and of a traditional cultural landscape at a remote place somewhere in the world – with the same devotion, rigor and conviction. A gift that he deliberately shared at any occasion. For him the preservation of the material aspects of values could not be separated from the preservation of the intention and meaning that lies herein.

I feel happy also to have some vivid personal memories with Michael Petzet, of late-midnight recommendation drafting sessions, of climbing to the top of the Buddha niches in Bamiyan, of sharing grilled fish and listening to string-played local Afghan ballads at the deep blue lakes of Band-e Amir. We sang Christmas songs in Kabul together with international colleagues of the Bamiyan Working Group, Kosaku Maeda, Michael Jansen, Kazuya Yamauchi, just to

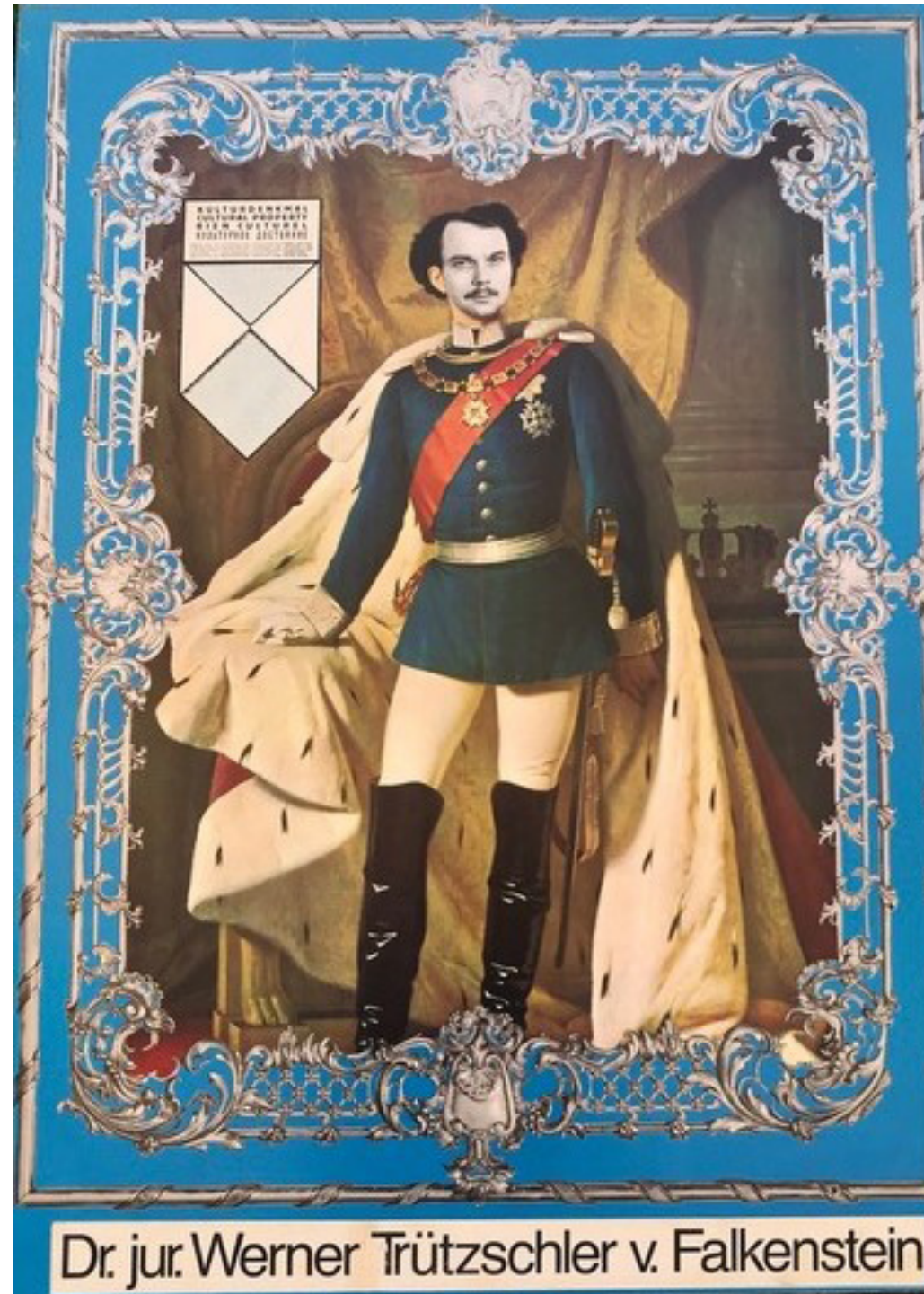
name a few.

Michael Petzet has been characterized by others as smart and charming, straightforward, firm, resolute and sometimes stubborn, but always open and also humorous - that's how he set the tone in the international conferences and among the colleagues of the Bamiyan Expert Working Group. I would like to add the attribute of authentic to this list.

Authenticity – which is what I learnt from him as the fundamental principle of conservation practice, deeply rooted in profound knowledge in the history of the conservator's profession. I remember him, when he recalled the experiences of the meeting in Nara, as a real interest and open attitude to encounter the ephemeral in the life of other individuals and communities, and to explore the dynamic processes that shape the materiality and the spirit of their lives.

Thank you Michael, for sharing this.

Georgios Toubekis



Michael Petzet lernte ich 1980 im Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege kennen. Vom Vorgesetzten entwickelte er sich schnell zum Mentor, Förderer und Freund. Die vier Jahre unter und mit ihm gehören zu den angenehmsten und interessantesten meiner Beamtenlaufbahn. Er weckte mein andauerndes Interesse und Engagement für Denkmalschutz und Denkmalpflege. Michael Petzet gehörte zu den wenigen, die meine Ironie verstanden und konterten. Sein Sinn für Humor kommt gut in dem abgebildeten von König Ludwig II. auf meine Person von ihm umgestalteten Plakat zum Ausdruck. Dieses Geschenk zu Geburtstag empfinde ich nach wie vor als freundschaftliche Anerkennung. Auch nach meiner Zeit im Bayerischen Landesamt für Denkmalpflege blieben wir freundschaftlich und durch langjährige gemeinsame Tätigkeit im Internationalen Denkmalrat (ICOMOS) verbunden. Hier überzeugte Michael Petzet durch Diplomatie kombiniert mit überraschenden unerwarteten Einfällen. Ich habe viel von ihm gelernt und vermisse ihn.

Tiefengruben, den 7.7.2019

Werner Trützscher von Falkenstein



Bayreuth, 12. April 2018



Venusgrottentagung, Schloss Nymphenburg, Oktober 2017

Mit großer Dankbarkeit an den Freund und tiefer Anerkennung für den Denkmalspfleger und besten Kenner der Königsschlösser Ludwigs II.

*Liebe Familie Petzet,
mit großer Trauer hat mich die Nachricht über den Tod Ihres Vaters erfüllt. Bis zuletzt durfte ich mit ihm über sein Lieblingsthema zusammenarbeiten: die Königsschlösser Ludwigs II., wofür er sich Zeit seines Lebens begeistert hat. Michael war für mich in den letzten zehn Jahren Wegbegleiter und Berater in Sachen UNESCO-Welterbe und anderen denkmalfachlichen Fragen, er war ein Universalgelehrter der Kunstgeschichte und Denkmalspflege und nicht zuletzt ein inspirierender Freund. Näher kennengelernt habe ich Ihren Vater über meine Arbeit an dem Welterbeantrag für das Markgräfliche Opernhaus in Bayreuth, das ohne seinen Rat und seine Hilfe heute nicht auf der Welterbeliste der UNESCO stehen würde.*

Immer wieder hat er entscheidende Anstöße gegeben und tatkräftiges Engagement an den Tag gelegt, wenn es um „seine“ Königsschlösser ging. Gemeinsam haben wir originale Ausstattungsreste

der Hundinghütte König Ludwigs II. „gerettet“ oder die Tagung über die Restaurierung der Venusgrotte bestritten. Seinen 85. Geburtstag feierte er am Tag der Eröffnung des gerade fertig restaurierten Markgräflichen Opernhauses Bayreuth (Foto oben), ein wunderbares Zusammentreffen! Ein kleines Geburtstagsgeschenk an Ihren Vater war von meiner Seite dabei der gerade vollendete UNESCO-Antrag für die Aufnahme der Königsschlösser Ludwigs II. in die Welterbeliste. Leider ging sein größter Wunsch, dass er die Eintragung der Königsschlösser Ludwigs II. in die UNESCO-Welterbeliste noch erleben würde, nicht mehr in Erfüllung.

Wir alle die mit ihm immer in herzlicher Atmosphäre zusammen gearbeitet haben, werden uns an Ihren Vater in großer Anerkennung und Dankbarkeit erinnern. Sein Enthusiasmus und seine Leidenschaft für sein Lebensthema, die Königsschlösser Ludwigs II., sind uns Ansporn und Vorbild für unsere Arbeit.

Ich bin sehr dankbar dafür, dass ich Ihren Vater in den letzten Jahren seines Lebens kennenlernen und begleiten durfte,

Ihr Alexander Wiesneth



**International Council on
Monuments and Sites**

**Conseil International
des Monuments et des Sites**

Deutsches Nationalkomitee e.V.