

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES**  
**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Licenciatura en Programa: Licenciatura en Filosofía**



<b>Asignatura</b>	ANTROPOLOGIA FILOSOFICA					
<b>Código</b>						
<b>Ambiente</b>	INVESTIGATIVO					
<b>Semestre</b>						
<b>Profesor</b>	Guillermo Muñoz Castiblanco					
<b>Títulos Académicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Licenciado en en Filosofía y letras . (U. Andes)</li> <li>• Candidato a Doctorado en Arqueología/ Materiales y culturas (Universidad Utad -Portugal)</li> </ul>					
<b>Créditos</b>	<b>IH</b>		<b>Periodo</b>	II	<b>Año</b>	2011

**Modalidad**

Presencial  Semipresencial

**Tipo**

Obligatoria  Electiva

**Ciclo de Estudios**

Fundamentación  Profundización

Requiere trabajo de Campo y actividades de búsqueda de documentos

**Núcleo Problémico**

Tiempo Espacio y Sociedad  Construcción y Difusión del Conocimiento filosófico en el entorno de la cultura y la sociedad

Formación del Sujeto Social  Formación, enseñanza y aprendizaje del Conocimiento social

Desarrollo de competencias comunicativas

REFLEXION: Sobre los fundamentos de la discusión filosófica, que se inicia en la modernidad y los estudios de la antropología filosófica. Reflexión y análisis de la cultura orientados desde las elaboraciones occidentales, hacia la diversidad étnica.

**1. Presentación**

*"El hombre ha descubierto un nuevo método para adaptarse a su ambiente. Entre el sistema receptor y el efector, que se encuentran en todas las especies animales, hallamos en el como eslabón intermedio algo que **podemos señalar como sistema 'Simbólico'**. Esta nueva adquisición transforma la totalidad de la vida humana. La razón es un término verdaderamente inadecuado para abarcar las formas de la vida cultural humana en toda su riqueza y diversidad, por lo tanto, en lugar de definir al hombre como un ser racional lo definiremos como un **animal simbólico**. De este modo podemos designar su diferencia específica y podemos comprender el nuevo camino abierto al hombre: el camino de la civilización ". (Cassirer Filosofía de las Formas Simbólicas)*

La temática general de la antropología filosófica constituye sin duda uno de los aspectos más

discutidos de la historia del pensamiento occidental, pues desde su inicio significó un debate sobre la aceptación de la diversidad de las culturas y su investigación. La filosofía premoderna había hecho el acento en la estructura de las sustancias en la naturaleza, dejando enajenado el camino del estudio del lenguaje y el pensamiento. Las jerarquías y las estructuras estamentarias de las ontologías tradicionales habían descrito con detalle los proyectos de interpretación ubicando la objetividad en lo externo, en lo natural o en las ideas del topos-urano.

La misma revolución que hace Copérnico en física es efectuada en el nivel del sentido y objetividad de la experiencia humana en la filosofía. Ubicado desde Kant en las estructuras advertidas de los **juicios sintéticos a priori** la nueva dinámica de exposición muestra como el hombre es esencialmente un creador de lenguajes, de símbolos, de estructuras explicativas, que producidas en su actividad de pensar, que así constituyen sus propios y peculiares objetos.

*Que el ser se determine como fundamento se considera hasta ahora como lo más evidente; y sin embargo, es lo más cuestionable. En qué medida se llega a la determinación del ser como fundamento, en dónde reposa la esencia del fundamento, es algo que no puede discutirse aquí. Pero una reflexión aparentemente exterior impulsa ya a sospechar que en la determinación de **Kant del ser como posición**, actúa un parentesco con lo que llamamos fundamento. Positio, ponere, significa: poner (setzen), colocar (stellen), situar (legen), yacer (liegen), estar delante (vor liegen), estar como fundamento (zum grunde liegen). Heidegger El Concepto de Ser en Kant*

Dependiendo de las épocas y las escuelas, la nueva perspectiva asume el estudio y la exposición, que desde una perspectiva histórico cronológica muestra la variedad de las construcciones humanas, perspectiva, que hace posible determinar la riqueza del pensamiento construido por el hombre: sus objetos, sus símbolos.

El descubrimiento de tal enfoque ha permitido revisar muchos de los antiguos documentos que se habían asumido como producidos por formas arcaicas y elementales. Del mismo modo esta nueva perspectiva cultural ha hecho posible revisar el tipo de relaciones que produjeron sus peculiares características (mitos, religiones, lenguajes, formas artísticas). Desde esta nueva perspectiva no sólo se abren nuevas rutas metodológicas, sino que es posible tener nuevas imágenes sobre la diversidad de objetos simbólicos construidos por el hombre en sus diversas etapas.

Resultaba en el pasado normal imaginar que las diversas etnias humanas habían construido religiones, la mayoría de estas primitivas. Hoy es posible, con nuevos datos y enfoques encontrar diferentes y más interesantes explicaciones, que amplían el marco estrecho de las versiones tradicionales. Muchas de estas elaboraciones humanas no son religiosas, sino formas de simbolizar sus relaciones con la naturaleza y sus formas sociales de vínculo, construcciones metafísicas, sin diuda, muy elaboradas. Frente a la ciencia occidental las etnias construyen la ciencia de lo concreto. Muchas de ellas bien podrían ser también y fundamentalmente interpretaciones y elaboraciones artísticas, formas refinadas de pensamiento, que amplían el espectro, de la variedad y diversidad de símbolos, de pensamientos y lenguajes. En la variedad estudiada no sólo existen diversos conceptos de la naturaleza, sino diversas imágenes del hombre, interpretaciones que la antropología filosófica intenta reconstruir.

Así, cualquiera de las formulaciones históricas del pensamiento humano ha tenido que incluir la relación y la diferencia entre el hombre y la naturaleza, generando de modo explícito o implícito una determinación de lo humano. La historia de la filosofía bien podría constituir un ejemplo general de las diversas versiones en donde la reflexión de diversos períodos se ha ocupado de tal

determinación. Sin embargo, lo que resulta esencial es aquella formulación que ha podido atravesar los umbrales del pensamiento contemporáneo y sea sin duda una de las vías más reconocidas de los momentos esenciales de la definición del ser humano y sus relaciones. Sócrates, Platón, Aristóteles y el pensamiento medieval se ocuparon de los que podría ser esencialmente lo humano. Hoy no solo podremos extraer sus intenciones en las determinaciones de lo humano, sino que bajo el aparato crítico advertido, podremos observar los niveles, los grados y clases de sus estructuras de pensamiento, sus lenguajes y metáforas. No es posible desconocer el esfuerzo que han tenido todas las épocas por acceder a una respuesta estrictamente humana, que caracterice más allá de las sustancias, las reales determinaciones de lo humano.

Sin embargo, solo hasta el advenimiento de las ciudades y sus dinámicas fue posible tener una *‘imagen del mundo’* y con ello una nueva vía para determinar el camino de una antropología reflexiva, una autoconciencia de la propia condición humana, es decir la reflexión crítica de su antropología, su proceso de construcción y su deslinde con las versiones anteriores. Más allá de las discusiones sobre la naturaleza, se hace indispensable estudiar el modo de ser y la naturaleza del ser humano, aspectos que se deciden en el estudio de su pensamiento, de sus vínculos sociales, de sus construcciones y de sus logros en la transformación de la naturaleza. Así el “mundo humano” constituye el ámbito expreso de esta investigación.

Sin duda alguna el pensamiento utópico renacentista, que privilegia el desarrollo de la ciencia, parecería contener un conjunto de elementos que humaniza la naturaleza y da un nuevo rumbo al espacio determinado como mundo. La antropología filosófica sin duda enunciada en el pasado rehace su camino al determinar como horizonte fundamental los logros de la investigación del pensamiento humano mismo frente a la diversidad cultural, decir a una filosofía de la cultura.

Fue sin duda en la modernidad donde estos criterios fueron expuestos de manera explícita.

*“Es cierto que, mientras me limitaba a considerar las costumbres de los otros hombres, apenas hallaba cosa segura y firme, y advertía casi tanta diversidad como antes en las opiniones de los filósofos. De suerte que el mayor provecho que obtenía, era que, viendo varias cosas que, a pesar de parecernos muy extravagantes y ridículas, no dejan de ser admitidas comúnmente y aprobadas por otros grandes pueblos, aprendía a no creer con demasiada firmeza en lo que sólo el ejemplo y la costumbre me habían persuadido; y así me libraba poco a poco de muchos errores, que pueden oscurecer nuestra luz natural y tornarnos menos aptos para escuchar la voz de la razón”. (Discurso del Método)*

El acento de la antropología filosófica se deriva del estudio de los logros y de la variedad de respuestas construidas en el lenguaje humano. Dicha diversidad se reconoce como un logro de la construcción de las formas simbólicas humanas, aquellas que pueden reconocerse en las diversas manifestaciones culturales, tales como el mito, el arte y las tradiciones rituales, como una **filosofía de las formas simbólicas**, tal y como lo expresaba Cassirer. El origen y el fundamento del lenguaje y las formas del pensamiento derivadas en cada etapa del proceso, serán sin duda aspectos que intervienen en la construcción de una explicación sobre el hombre. Las disertaciones que aproximen el conocimiento de este proceso será un asunto central de la antropología filosófica. Sin duda alguna tendrán que situarse en sus contextos las diversas expresiones culturales, aquellas que incluso hoy hacen referencia al origen de la cultura en los períodos más arcaicos de la prehistoria.

Pero su dinámica de reflexión no se limita a estudiar solamente las culturas extintas. Su análisis interviene igualmente en las sociedades contemporáneas. Dedicada por un sector académico, los movimientos irracionales contemporáneos son estudiados por la antropología filosófica, con lo cual se abre un gran espectro de nuevos temas y problemas.

## 2. Propósitos

- ✓ Introducir argumentaciones contemporáneas sobre el supuesto carácter primitivo de las comunidades primitivas ( las versiones tradicionales frente a los nuevos hallazgos).
- ✓ Determinar los argumentos antiguos de la paleontología humana y la geología, frente a los hallazgos de las investigaciones recientes en arqueología y las implicaciones de tales hallazgos en los estudios antropológicos.
- ✓ Determinar las razones históricas, que hicieron necesaria la reflexión filosófica sobre los fundamentos de la ciencia y con ello el nacimiento de los procesos, que derivaron en las investigaciones modernas y contemporáneas del hombre.
- ✓ Realizar algunas revisiones sobre las definiciones preliminares en la historia de la filosofía.
- ✓ -Desarrollar un ejercicio de investigación inicial para que con esta práctica tengan una imagen más concreta de los temas y problemas que afronta cada período de determinación y la ruptura del enfoque con Kant.
- ✓ Reflexiones históricas sobre el mito, la religión y las culturas.
- ✓ Reflexión sobre los temas y problemas de la lógica y el lenguaje.
- ✓ Reflexión sobre la historia del arte y los argumentos de la antropología filosófica sobre el arte, (debates y perspectivas)

## 3. Metodología

El docente hará exposiciones generales sobre los diversos temas, que comprometen la dinámica general del curso. Los estudiantes al tiempo irán preparando diversos textos e informes semanales, (diversas fuentes), que corresponden a los temas de la reflexión en filosofía de la cultura y antropología filosófica (arqueología, antropología, historia, lingüística, arte, política).

Simultáneamente los estudiantes estarán organizados en grupos de trabajo y sus actividades consistirán en producir un material (teórico-práctico-documental), que será revisado periódicamente (semanal) y cuyos temas y formulaciones serán asistidos por el docente en procesos distintos hasta la organización general de un informe, que deberá ser considerado como base para la formulación de un proyecto futuro, cuyas líneas están ya relativamente conocidas en una primera formulación.

Se trata de hacer una primera documentación (trabajo de campo, familia ) de aspectos étnico-antropológicos, que serán discutidos en las perspectivas teóricas, que se trabajan en la clase magistral. Las diferentes sesiones teórico prácticas tendrán como objetivo la fundamentación y desarrollo de un proyecto de investigación. Para ello se destinarán tres momentos o fases que corresponden a entregas parciales.

El curso se dividirá en tres secciones, que con una perspectiva histórica puedan mostrarse al tiempo el desarrollo de los procesos de construcción de los objetos, también las distinciones de los enfoques, en la mayoría de los casos, como resultado de diversas influencias tanto de las ciencias sociales como de los desarrollos y capacidades de las ciencias básicas. La historia de la arqueología, de la antropología y de las investigaciones en la historia misma, serán asunto de investigación. Las proyecciones en la definición de la cultura, de la tecnología y del arte comprometen dicha investigación.

Los temas serán escogidos en relación a las etapas de la historia de la investigación, en acuerdo con los intereses de los estudiantes. Estos serán consultados al docente y recomendados. La elección del tema debe ser consultado con el docente para efectos de una asesoría, que permita enfocar los trabajos y darles unos criterios reflexivos pertinentes y adecuados.

Se desarrollarán durante las sesiones de clase, estrategias como:

- ✓ Trabajo de búsqueda de fuentes
- ✓ Organización de temas y problemas teóricos y epistemológicos
- ✓ Producción de nociones sobre enfoques y métodos de la filosofía de la cultura y de la antropología filosófica.
- ✓ Debates y estudios críticos sobre los temas incluidos, por grupos y por estudiante.

### Estrategia Metodológica

Aprendizaje Autónomo	X	Enseñanza para la comprensión	X
Actividad Productiva	X	Interactiva Cooperativa	X
Actividad Reproductiva		Interactiva Productiva	X

#### 4. Evaluación

La evaluación será de carácter permanente y procesual, teniendo en cuenta la producción textual y práctica del ejercicio investigativo en fuentes y documentos ubicados y producidos por los estudiantes.

Se tendrá en cuenta los siguientes criterios:

- ✓ Controles de trabajo con ensayos realizados por alumno y por grupo.
- ✓ Organización de una carpeta de investigación.
- ✓ Presentación de documentos de archivo, de bibliografía y de trabajo documental (fotografía, gráficos, etc).
- ✓ Presentación de trabajos escritos en acuerdo a las fases de avance del problema de investigación ( del enfoque y del metodo usado).
- ✓ Capacidad de establecer preguntas, elementos críticos y reflexión de los temas trabajados en la reconstrucción cultural.
- ✓ Presentación de trabajo final y sustentación.

Argumentación de teorías, métodos y técnicas de investigación a partir de las cuales abordaron el problema de investigación de lo antropológico y cultural.

### Criterios de Evaluación

TIPO	VALOR	FECHA(S)
<b>Formativa</b>		
Diagnóstica		
Procesal		
<b>Sumativa</b>		
Trabajo Individual		
Trabajo en Grupo (seminario de construcción de la investigación)	10%	Todas las semanas

Expresión Escrita	10%	Permanente
Comp. escrita	20%	entregas semanales de los avances del proyecto
Asistencia y puntualidad		De acuerdo a las disposiciones del reglamento, quienes superen el 30% de inasistencia perderán el curso.
Trabajo extraclase	20%	De acuerdo al desarrollo de los talleres, se debe traer a las tutorías los instrumentos aplicados o la información recolectada.
<b>Integral</b>		
Autoevaluación		Al final
Heteroevaluación		Permanente
Coevaluación		semanal

Evaluación final de trabajos 40%

#### Indicadores de Evaluación

<p>Los estudiantes durante el semestre estarán en capacidad de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Diferenciar las perspectivas de la antropología filosófica y sus objetos de estudio</li> <li>✓ Introducir en el proceso nuevas interpretaciones y reflexionar sobre diversas fuentes.</li> <li>✓ Reflexionar sobre documentos antiguos sobre la perspectiva de la antropología filosófica y documentos de la reflexión y los estudios iniciales sobre el mundo precolombino</li> <li>✓ Redactar diversos ensayos sobre las temáticas estudiadas</li> <li>✓ Dar una versión final sobre sus reflexiones en relación al curso.</li> </ul>
--

#### 5. Cronograma de Actividades

Semana	Tema	Actividad y/o Contenidos
1	<b>Presentación del programa y temáticas.</b>	La antropología filosófica y la modernidad: sus perspectivas y debates. El mundo de los símbolos
2	<b>La antropología filosófica en el pasado</b>	La arqueología histórico cultural y la arqueología científica Vrs. la antropología filosófica' (revolución Copernicana)
3	<b>La historia de las investigaciones</b>	Taller: Proyecto de Investigación Los mitos antiguos J P. Vernant
4	<b>La construcción de los temas de la antropología y los fundamentos filosóficos</b>	Los debates entre las versiones de los prehistoriadores y sus debates con las ciencias básicas y la arqueología del siglo XX. Los ambientes de la etnografía y las crónicas del pasado- Enfoques y disputas (Tutorías)
5	Concepto del hombre moderno <b>La historia de las objeciones El siglo XIX</b>	Las ideas de la ilustración y el debate con las versiones coloniales. La epistemología y sus proyecciones en la antropología filosófica. El concepto de Hombre en Kant Taller (Tutorías)
6	<b>La influencia de Kant en la formulación de la antropología</b>	Las nuevas versiones de Cassirer en la antropología filosófica -Las definiciones del hombre.

7	<b>1 Contextos y debates</b>	Las nociones de la Cultura y la historia de estos procesos Michel Lorblanchet (Arqueología y Cultura) el concepto del hombre en la Prehistoria
8	<b>2 Contextos y debates</b>	Los trabajos etnográficos y sus influencias- <b>La formulación de la escuela de Frankfurt</b> Marcuse y sus debate sobre lo unidimensional
9	<b>3 Contextos y debates</b>	-Mitos y ‘religiones humanas
10	<b>4 Contextos y debates</b>	Lenguaje y Arte Origen de la ciencia desde la antropología filosófica -El lenguaje de la ciencia y sus símbolos
11	<b>5 Contextos y debates</b>	Las investigaciones históricas en Colombia, sus disputas y los nuevos criterios (las versiones coloniales y las versiones republicanas El arte y el arte precolombino colombiano Tutoría Las tradiciones orales y sus posibilidades explicativas Los nuevos documentos y fuentes: Arquitectura e historia/materiales y culturas/
12	<b>6 Contextos y debates</b>	Taller: proyecto de investigación.
13	<b>Las nuevas investigaciones y los modelos de patrimonio</b>	<b>Las proyecciones de los estudios de Antropología filosófica en Colombia</b> El estudio de la estética y el pensamiento precolombino y los proyectos de las comunidades actuales. Documentos y nuevas zonas.
14	<b>Antropología colombiana y reflexión filosófica</b>	El concepto de las etnias y el territorio Los símbolos Las representaciones
15	<b>Entrega de informes</b>	Sustentación de trabajo final.
16	<b>Entrega de informes</b>	Formulación de nuevos proyectos y creación de grupos de investigación futuros.

## 6. Fuentes

Los textos filosoficos seran la fuente fundamental. La bibliografía amplia ser expuesta en cada una de las clases. Esta sera la base del trabajo teorico. Desde el punto de vista practico los estudiantes buscaran diversas fuentes, dependiendo del acento sobre sus fuentes y temas escogidos.

La gama amplia de bibliografía ha sido escogida en diversas areas de la filosofía, la arqueología, la antropología, la historia, la sociología y la cultura. Estas fuentes amplias seran sugeridas a los diversos grupos y este proceso será una búsqueda cronológica de fuentes publicadas (Icanh, Academias de historia) de fuentes de archivo (AHN, Encuesta Floklorica Nacional ) o la busqueda de nuevas fuentes más alla de una bibliografía convencional en Colombia.

Se abre un servidor para que alli encuentren todos los etmas y materiales

[http://tech.groups.yahoo.com/group/antrop\\_filosofica/](http://tech.groups.yahoo.com/group/antrop_filosofica/)

✓

## **Bibliografía**

Horkheimer Max **Teórica crítica**, Amoruru, Buenos Aires- Madrid, 2003, El artículo sobre antropología filosófica  
Cassirer Ernst **antropología filosófica**, F.C.E, Colección Breviarios Méjico  
Cassirer Ernst **Filosofía de las Formas Simbólicas**  
Marcuse Herbet **El hombre unidimensional** Planeta Agostini. Ariel 1968  
Heidegger **El concepto de ser en Kant**  
Levy Strauss pensamiento Salvaje Colección Breviarios Méjico ( Capítulos de la ciencia de lo concreto)

### **Contexto Colombiano**

GONZALEZ DE PEREZ, María Stella. Trayectoria de los Estudios sobre la Lengua Chibcha o Muisca. Instituto Caro y Cuervo, 1980.  
LANGEBECK Carl. Documento del siglo XVII. Revista de Antropología y Arqueología No. 11 Uniandes Bogotá, 1995.-Noticias de caciques muy mayores. Uniandes, Bogotá, 1996.  
-GIPRI y la Investigación del Arte Rupestre (Propuesta Metodológica), Congreso de Americanistas, Bogotá, 1985. Arqueológico, Tema V. WAC 2, Venezuela, 1990  
ROZO GAUTA, José. Mito y Arte Rupestre (Estudios de los Ciclos Temáticos Bochicá Bachué)(Dirección : Muñoz, Guillermo), Medellín, 1986.  
TRIANA, Miguel. La Civilización Chibcha. Escuela Tipográfica. Primera edición, Bogotá. 1922.  
-El Jeroglífico Chibcha., Banco. Popular Bogotá, 1970.  
VARCARCEL, Juan de. De cómo convertir a los indios y de por qué no lo han sido. Revista Antropología y Arqueología, Universidad de los Andes, No. 11, 1995.  
ZERDA, Liborio. El Dorado. Papel Periódico Ilustrado. Álbum de Dibujos existentes en el Museo Nacional de Bogotá,. 1884

Textos adicionales

Jean Piere Vernant **Del mito a la razón**

Jean-Pierre Vernant **Mythe et société en Grèce Ancienne**, , La Découverte, 05/2004

### **Textos adiciones de antropología general**

Lingüística y antropología

Antropología cognitiva

Antropología cultural - Boas

Teoría del Símbolo - Norbert Elias

Servidor

[http://tech.groups.yahoo.com/group/antrop\\_filosofica/](http://tech.groups.yahoo.com/group/antrop_filosofica/)