

RUMBO A UNA NUEVA VISIÓN

GESTIÓN, GOBERNANZA Y POLÍTICA PÚBLICA

CUADERNILLO

COORDINADORA: GRACIELA AURORA MOTA BOTELLO



CONACYT
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



FLACSO
MÉXICO



Asociación
Mexicana
de Urbanistas A.C.



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO



UNAM
Patrimonio
MEC-EDUPAZ

ES TIEMPO DEL

PATRIMONIO

eda

Esempi di Architettura

EDA, PUBLICATIONS WITH PEER REVIEW

ISSN [electronic version]: 2035-7982 | MIUR E199789

INTERNATIONAL JOURNAL OF ARCHITECTURE AND ENGINEERING

ANVUR – SCIENTIFIC JOURNAL

Aracne Editrice, Roma, Italy

ÍNDICE

03

INSTITUCIONES Y PARTICIPANTES

04

INTRODUCCIÓN

08

ANTECEDENTES

10

EXPERTOS

11

PROGRAMA

12

SESIÓN 1: PUNTOS DE PARTIDA

25

SESIÓN 2: CONTEXTUALIZACIÓN

39

SESIÓN 3: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

48

SESIÓN 4: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

61

SESIÓN 5: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

71

SESIÓN 6: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

91

SESIÓN 7: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

108

SESIÓN 8: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

123

SESIÓN 9: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

139

SESIÓN 10: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

156

SESIÓN 11: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

168

SESIÓN 12-1: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

183

SESIÓN 12-2: RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

201

SESIÓN 13: GESTIÓN, GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS COMO SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CON VISIÓN DE FUTURO

228

AUTORES

239

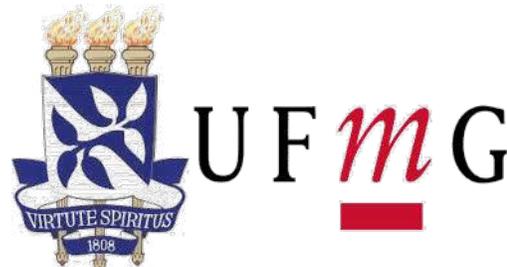
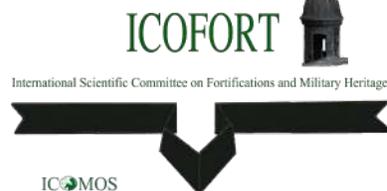
ENLACES ELECTRONICOS

241

CRÉDITOS



INSTITUCIONES PARTICIPANTES



Universidad de Congreso



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS



INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN
EN TURISMO E IDENTIDAD



INTRODUCCIÓN

*“La vida ocurre hacia adelante, pero sólo se entiende hacia atrás”
Soren Kierkegaard*

De la diversidad cultural de nuestros países de donde ha surgido nuestra unidad, reflejada en ese amplio mosaico social que les da vida a nuestras comunidades. Nace una enorme riqueza patrimonial -material e inmaterial- que con el correr del tiempo nos da sentido de pertenencia, de amor por lo nuestro, de identidad y orgullo. Ser oriundo de una de sus regiones o un países, constituye -por el hecho de serlo- una razón para sentirnos especiales, pues somos beneficiarios de un enorme legado construido por las generaciones que nos precedieron y con los que contraemos el compromiso de conservar, engrandecer e integrarlo al entorno que nos toca vivir, para proyectarlo en toda su magnificencia hacia el futuro, y garantizar que quienes nos sucedan lo reciban, preserven y relancen en una interminable gestión para hagan suyo el deleite que en sus diversas manifestaciones nos provoca.

Con esa visión de relanzar nuestra riqueza hacia el futuro, los urbanistas sumados a todas las disciplinas que puedan hacer posible este propósito hemos construido en lo que nos compete un ideal:

Hacer de nuestra riqueza patrimonial, constituida por monumentos, edificios, espacios públicos de la mano de quienes habitamos en la cercanía de ellos o en ellos, sitios que forman parte viva, actuante, orgullosa, no sólo como recuerdo de un pasado glorioso, sino como parte de un futuro prometedor, donde la tradición, cultura, color, sabores y olores dan con la vegetación, paisajes y arquitectura, sentido a la vida en común de rancherías, pueblos o ciudades, hilvanados y entretejidos con caminos “tierra adentro”, lo que ha dado forma a las regiones que dan coherencia al territorio.

Los urbanistas agrupados en la Asociación Mexicana de Urbanistas, tenemos claro que el mayor patrimonio con el que contamos es nuestra gente y si la colocamos en el centro de la gestión, gobernanza y políticas públicas, lograremos acreditar el valor de nuestra enorme riqueza patrimonial como elemento integrador de nuestras comunidades.

Por estas razones: ¡Es tiempo del Patrimonio!

M. en Arq. Juan L. Kaye López
Presidente del Consejo Directivo Nacional
Asociación Mexicana de Urbanistas (AMU)



INTRODUCCIÓN

*Patrimonio Cultural como un Bien Público:
Lecciones desde la Política Pública*

Desde el enfoque de “Política Pública”, resulta crucial argumentar por qué el tema del patrimonio es un problema público que debiera ser una prioridad de la agenda de políticas de los gobiernos. En las discusiones que da lugar a este cuadernillo ha estado presente ante la necesidad de contar con políticas públicas que favorezcan la apropiación pública y territorial del patrimonio, como una manera de hacer del patrimonio una oportunidad de construir comunidad en torno, a algo que es de todos y para todos.

Las políticas públicas son un vehículo para instrumentar decisiones colectivas con sentido público, que parten de ciertas visiones del mundo. Son una expresión concreta de la voluntad pública, estatal, gubernamental, colectiva, en torno a situaciones sociales que deben ser transformadas en función de ciertos valores compartidos de lo que debería ser la vida pública. Hoy es tiempo de que las agendas estatales asuman la conservación de lo público y lo patrimonial, como una prioridad. La definición de lo que es de interés público va de la mano con la conceptualización del patrimonio colectivo. Una lección fundamental que podemos extender desde el campo multidisciplinario de las políticas públicas hacia los asuntos patrimoniales colectivos, tiene que ver con la necesidad de resignificar lo público en un sentido plural, tanto en su definición como en su gestión.

De tal suerte, es imponderable rescatar la pluralidad y diversidad que descansa en el origen de este concepto: Lo público como un espacio plural donde converge lo estatal-gubernamental, pero también lo colectivo y lo individual.

El patrimonio cultural, entendido como un hecho civilizatorio, necesita de la voluntad y regulación estatal, pero no en solitario, porque el patrimonio es una producción colectiva e histórica: un bien público. La pluralidad no es sólo una necesidad conceptual, sino también de implicaciones muy profundas en la gestión. Por lo anterior, para asuntos como el patrimonio, la apuesta sería por una gestión pública al estilo más de lo que se plantea en la gobernanza, entendida como un tipo de regulación social (Levi-Faur, 2012).

Desde este posicionamiento, la gestión de lo público subvierte la tradición jerárquica tradicional, por una de mayor participación y representación política, mediante actores de política pública más diversos. Se propicia así, un ensanchamiento y mayor heterogeneidad de lo público en sí mismo. Gobernanza, en este sentido, se entiende como un mecanismo distinto al tradicional de distribución del poder.

Dra. Gloria del Castillo Alemán
Directora General de la Facultad Latinoamericana
de Ciencias Sociales (FLACSO) México



ANTECEDENTES

*Somos un dialogo desde el tiempo en el que el tiempo es.
Martin Heidegger*

Para Agregar Valor a ese Saber Heredado que es ya “Los Saberes”.

La Cultura como es un factor de transformación urbano-territorial y el patrimonio, es su conducto.

El Patrimonio como parte de la ciudad, es a la vez, un elemento vivo, actor y sujeto a la vez que detonador del desarrollo del entorno y el contexto. Profundizar en su función social y el lugar estratégico que posee para el desarrollo sostenible, en el marco de los Objetivos 20-30 de la ONU, ha sido tarea de años de análisis, reflexión y debate. Más como la calidad del medioambiente y el entorno, no dependen del espacio físico, sino de la calidad de personas que gracias a ellos nos convertimos. Frente a los retos de la pandemia COVID19, la comunidad internacional ha insistido en la necesidad de readaptar y dar nuevos usos a los edificios y zonas patrimoniales, para incidir plenamente en el marco de mitigación del cambio climático y ensanchar la participación de las personas, en favor de promover mejores prácticas congruentes con sus derechos culturales.

Este cambio de paradigma que promueve las categorías de “Paisaje urbano histórico” o “Itinerario cultural” asociados con un patrimonio movible, dinámico, vivo; obligan a realizar un tratamiento diferente en el que el dialogo interdisciplinario es fundamental.

Ante las consecuentes exigencias de generar nuevas y mejores políticas culturales, el presente cuadernillo atestigua una multiplicidad de ideas centrales.

Derivadas de expertos profesionales especialistas en el tratamiento del patrimonio mundial, cuya conclusión apunta a comprender que ante los retos actuales, no basta sólo un marco de gestión estratégico para el manejo del bien patrimonial.

Es preciso avanzar en el análisis de la gobernanza y el desarrollo de nuevas políticas públicas facilitadoras de mecanismos de trabajo comunitario continuo, indispensable para avanzar hacia un concepto sostenible del patrimonio cultural. Este cuadernillo responde a la necesidad de redefinir las dinámicas regionales y urbanas en tanto que territorios vivos, multifacéticos y detonadores de expectativas de desarrollo. Así como de proporcionar herramientas metodológicas especializadas sobre los problemas, desafíos e instrumentos para la gestión y gobernanza.

Para comprender el papel del proceso de *Significación Cultural* y de la necesidad de poseer una actitud flexible ante un futuro abierto, dedemos asumir que ambos, van juntos. Mediante ejercicios en busca de nuevos escenarios prospectivos con una misma metodología, el conjunto de estas ideas, alude a ese dialogo que recomienza una vez más, para continuar dimensionando caminos.

Dra. Graciela Aurora Mota Botello

*Coordinadora del Programa de Patrimonio Cívico Cultural
y Combate a la Pobreza (MEC-EDUPAZ) Posgrado Facultad
Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México*



EXPERTOS INTERNACIONALES



JUAN LAZARO KAYE LOPEZ



GRACIELA A. MOTA BOTELLO



GLORIA DEL CASTILLO ALEMÁN



GUSTAVO ARAOZ



ALFREDO CONTI



FRANCISCO LÓPEZ MORALES



DOLORES PINEDA CAMPOS



MANUEL I. RUZ VARGAS



FRANCISCO M. VÉLEZ PLIEGO



SARA E. NARVAEZ MARTÍNEZ



MIGUEL A. CUEVAS OLASCOAGA



JUAN A. GARCÍA-ESPARZA



OLIMPIA NIGLIO



ÁNGELA VICTORIA ROJAS ÁVALOS



MILAGROS FLORES ROMÁN



HÉCTOR J. BERDECÍA HERNÁNDEZ



PABLO JEDAO'NEILL



ADRIANA CAREAGA



WALTER DEBENEDETTI



LAURA BEATRIZ LAGE



HELOISA HELENA COSTA



GABRIELA SANTIBAÑEZ



FERNANDO CARRIÓN MENA



MARIO FERRADA AGUILAR



JOSÉ CARLOS HAYAKAWA CASAS



MARÍA CARLA KONRADIS JALIRI CASTELLÓN



ALFONSO R. AFAEL CABRERA CRUZ



ALBERTO HERRERA



EDITH SALAS OSORIO

PROGRAMA

Segunda Parte

Primera Parte:

IPUNTOS DE PARTIDA

SESIÓN 1:

1. Por qué un Taller sobre Patrimonio y Gobernanza.
Dra. Graciela Mota MEC-EDUPAZ, UNAM, Miembro ICOMOS.
2. Cambios en las ciudades a partir del 2020.
Arq. Juan Kaye, AMU.
3. Por qué un Taller sobre Gestión, Gobernanza y Políticas Públicas.
Dra. Gloria del Castillo. FLACSO, México.

CONTEXTUALIZACIÓN

SESIÓN 2:

I. IMPULSAR LA INNOVACIÓN EN MATERIA DE PATRIMONIO CULTURAL.

Dra. Graciela Mota. MEC-EDUPAZ, UNAM y
Dr. Francisco Vélez Pliego, BUAP.

II. EL PATRIMONIO ANTES y DESPUÉS DE LA PANDEMIA.

1. Visión de la Convención y Nueva visión de la UNESCO (ODS).
2. ¡¡¡Era obligado de un cambio de paradigma!!!
3. El Patrimonio Centrado en el Desarrollo de las Personas y los Derechos Culturales.
Mtra. Adriana Careaga, LAC ICOMOS.
4. Herramientas de Actuación.

INTEGRALIDAD DE LOS PROCESOS Y MARCO METODOLÓGICO.

SESIÓN 3:

III. CAMBIOS DEL ETHOS PATRIMONIAL: CONSERVACIÓN, GESTIÓN Y GOBERNANZA.

Dr. Arq. Mario Ferrada Aguilar, Universidad de Chile

MARCO METODOLÓGICO:

1. Integralidad de la visión Premisas Operativo-Conceptuales.
Dra. Graciela Mota. MEC-EDUPAZ, UNAM, Miembro ICOMOS.
2. Matriz de planeación prospectiva y construcción de escenarios de futuro.
Arq. Juan Kaye, AMU.

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS.

SESIÓN 4:

1. España: El Patrimonio Material e Inmaterial de Diez Pueblos en la Comunidad de Valencia, España (Dr. Juan A. García Esparza, Universitat Jaume I)
2. Cuba: Diversidad Patrimonial y Amplitud de Enfoque: Paisaje Cultural del Valle de Viñales, Matanzas, Cuba (Arq. Ángela Rojas, Universidad Tecnológica de La Habana, ICOMOS Internacional; y Mtra. Karen Sanabria Ortega, Universidad Tecnológica de La Habana).

SESIÓN 5:

1. Colombia: Cartagena de Indias-Colombia: Una nueva Estrategia de Gestión, Gobernanza y Políticas Públicas para la Arquitectura Militar como Estrategia frente al Turismo y los Efectos de la Pandemia, (Dr. Alberto Herrera, Universidad Tecnológica de Bolívar, ICOMOS Colombia; y Arq. Edith Salas Osorio, Expresidente de la Sociedad de Mejoras Públicas de Cartagena-SMPC, ICOMOS Colombia)
2. Colombia: La Ruta de los Hornos en Cartagena de Indias, El Camino Olvidado, (Dr. Alfonso Rafael Cabrera Cruz, Director de Patrimonio IPCC. ICOFORT).

SESIÓN 6:

1. Puerto Rico: Viejo San Juan, Puerto Rico: Parque Nacional Federal del Sitio histórico Nacional de San Juan vs. el Centro histórico del Viejo San Juan. (Dra. Milagros Flores Román, ICOFORT; Arq. Héctor Berdecía Hernández, Escuela Taller de Conservación y Restauración de Puerto Rico, ICPR.; Arq. Pablo Ojeda O'Neill, Escuela Taller de Conservación y Restauración de Puerto Rico, ICPR.).
2. Colombia: La Estación de Picalañe en Ibagué, Colombia (Dra. Olimpia Niglio, Hokkaido University, Miembro ICOMOS)

SESIÓN 7:

1. Bolivia: : Agencialidad de Antonio Camponovo Pagano (Mtra. Carla Jaliri, USFX)
2. Ecuador: Quito, ¿Patrimonio de la Humanidad o del Mercado? La Patrimonialización un Asunto de Valor de Historia, (Dr. Fernando Carrión, FLACSO Ecuador, Universidad Central del Ecuador).

SESIÓN 8:

1. Brasil: Pampulha, Minas Gerais, (Arq. Laura Beatriz Lage, Universidad Federal de Minas Gerais)
2. Brasil. Salvador de Bahía. Los cambios en los sistemas de gestión (Dra. Heloisa H. D Acosta, Universidad de Nova de Lisboa Superior PIBIC)

SESIÓN 9:

1. Uruguay: Gestión del Patrimonio Centrada en las Personas: Escenarios de Participación, Colonia Sacramento. (Dr. Walter Debenedetti, Universidad de la República Uruguay).
2. Argentina: Cultura de Oasis: El Caso de Mendoza, Argentina (Dra. Gabriela Santibañez, Universidad de Mendoza, ICOMOS Argentina)

SESIÓN 10:

1. Chile: Conservar y Re-Activar el Paisaje de una Ciudad-Puerto: Valparaíso, (Dr. Mario Ferrada, Universidad de Chile)
2. El Perú: Centro Histórico del Cusco, Perú (Arq. José Hayakawa, Universidad de San Martín de Porres, Miembro ICOMOS).

SESIÓN 11:

1. Japón: Caso Isla de Sado. Sasagawa (Dra. Olimpia Niglio, Hokkaido University, Miembro ICOMOS)
2. México de la plaza San Jacinto, San Ángel en la CDMX al Camino Real de Tierra Adentro (Dra. Graciela Mota, MEC-EDUPAZ, UNAM, Dr. Francisco López Morales, ICOMOS; Dra. Sara E. Narvaez, ICOMOS)

SESIÓN 12:

1. México: Camino Real de Tierra Adentro (Dra. Graciela Mota, MEC-EDUPAZ, UNAM, Dr. Francisco López Morales, ICOMOS; Dra. Sara E. Narvaez, ICOMOS)
2. México Camino Real de Tierra Adentro (casos potenciales de Puebla, Veracruz, Morelos y Guerrero): (Dr. Francisco Vélez Pliego (BUAP, Miembro ICOMOS), Dra. Dolores Pineda (UV, Miembro ICOMOS), Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga, UAEM, Miembro ICOMOS), Dr. Manuel Ruz (UAG, Miembro ICOMOS)

Tercera Parte

GESTIÓN, GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS COMO SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CON VISIÓN DE FUTURO

SESIÓN 13:

1. Mejores prácticas para un patrimonio sostenible.
2. Resignificación de la Educación y la Cultura
3. Revalorización de los Hitos Urbanos y Mejor Comprensión del futuro
4. Nuevo Marco Regulatorio
5. Conclusiones

CONCLUSIONES DEL TALLER.

SESIÓN 14:

¿Lo real y lo posible? ¿Patrimonio Disonante? Sostenibilidad ¿Qué implica?

1. Legislación y Políticas Públicas: modificaciones en el marco jurídico de cada país
2. Derechos y Compromisos culturales
3. Participación Social en la Gestión del Patrimonio y la Gobernanza.
4. Instrumentos: Jurídico, científico-técnico, económico, financiero.
5. Actores: sector público, privado, social, (sociedad civil, comunidad, ciudadanía) e instituciones religiosas.
6. Recursos: medioambientales, financieros, culturales, políticos, sociales, tecnológicos.



Sesión 1

PUNTOS DE PARTIDA

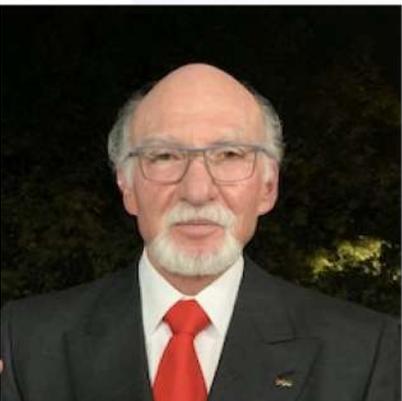


PUNTOS DE PARTIDA



1. ¿POR QUÉ UN TALLER DE PATRIMONIO GESTIÓN Y GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS?

Dra. Graciela Mota. Programa de Patrimonio Cívico Cultural y Combate a la Pobreza. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México (MEC-EDUPAZ, UNAM)



2. CAMBIOS EN LAS CIUDADES A PARTIR DEL 2020.

Mtro. en Arq. Juan Kaye. Presidente Asociación Mexicana de Urbanistas.



3. ¿POR QUÉ UN TALLER DE PATRIMONIO GESTIÓN Y GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS?

Dra. Gloria del Castillo. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Capitulo México.



PUNTOS DE PARTIDA

4. LA DESCOLONIZACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL EN AMÉRICA.



1. Dr. Gustavo Araoz. Presidente Honorario ICOMOS Internacional. Director General de la UNESCO para salvaguardar el viejo Jerusalén, la junta directiva de Preservation Action, y el panel consultivo sobre conservación arquitectónica de la Fundación Getty.



2. Dr. Alfredo Conti. Director del Instituto de Investigaciones en Turismo en la Universidad de La Plata, Dirección del Laboratorio de Investigaciones del Territorio y el Ambiente, Vicepresidente de ICOMOS para América, Presidente del Grupo de Trabajo Patrimonio Mundial del ICOMOS.



Es tiempo del patrimonio...

“El subdesarrollo no es un paso previo al desarrollo, es el resultado de una forma de hacer las cosas.”

(Ing. Luis Unikel)

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“...no sólo es importante conservar la producción de la Arquitectura Vernácula, lo importante es conservar los conocimientos de cómo se hacen, ya que eso es lo que le da continuidad y mantiene a la cultura y la arquitectura viva”.

Dr. en Arq. Gustavo Araoz



Hay que descolonizar la visión tradicional
del Patrimonio:

“Es más importante la funcionalidad
del sitio que los valores arquitectónicos
del lugar”.

Dr. en Arq. Gustavo Araoz.



“La ciudad muestra cómo era una sociedad; ¿cuáles eran sus sistemas de organización, política, económica, social; cuáles eran o son sus escalas de valores, sus creencias, sus formas de vida? ”

Dr. en Arq. Alfredo Conti.



“...cómo responder y cómo anticiparnos en lo posible a algunos impactos del cambio climático, es una de las tareas más angustiantes en la actualidad referidas al Patrimonio”.

Dr. en Arq. Alfredo Conti.



“El lugar, es el Espacio Público Urbano en el que vale la pena pertenecer, reconocerse a sí mismo y protagonizarse como Sujeto Colectivo, para ser parte activa de él”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Es a partir de los lugares en donde la gente se encuentra, y es a partir de estos lugares donde los sueños sociales se crean”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“El lugar, es el Espacio Público Urbano en el que vale la pena pertenecer, reconocerse a sí mismo y protagonizarse como Sujeto Colectivo, para ser parte activa de él”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Hoy más que nunca se requiere de la construcción de una mirada de Política Pública que permita que el tema del Patrimonio “histórico-cultural-natural”, sea un eje articulador, una palanca del desarrollo urbano...”

Dra. Gloria Del Castillo Alemán.



“La calidad del entorno y medio ambiente, no dependen del espacio físico, sino de la calidad de personas que gracias a ellos nos convertimos”.

Dra. Graciela Mota Botello.



SESIÓN 2

CONTEXTUALIZACIÓN



CONTEXTUALIZACIÓN

1. NUEVO CONTEXTO URBANO: ANTES Y DESPUES DE LA PANDEMIA

Mtro. Arq. Juan Kaye L., AMU.

2. NUEVO CONTEXTO CULTURAL

1. POR QUÉ UN TALLER DE GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

Dra. Gloria del Castillo. FLACSO, México.

2. EL PATRIMONIO CENTRADO EN LAS PERSONAS.

Mtra. Adriana Careaga, BOARD Internacional del ICOMOS.

3. IMPULSAR LA INNOVACIÓN POR MEDIO DEL PATRIMONIO CULTURAL.

3.1. Educación superior y nueva visión: las Instituciones de Educación Superior como sujeto y objeto de cultura

Dra. Graciela Mota. Programa MEC-EDUPAZ, UNAM.

3.2. Patrimonialización: Apropiación colectiva del espacio público.

Dr. Francisco Vélez Pliego, CIHyS - BUAP.



“La necesidad de una presencia del patrimonio cultural como disparador estratégico de la vida de la ciudad, es obligado”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“El patrimonio se vuelve un eje que nos lleva al contexto. No sólo como marco material de su continuidad histórica.

También, como espacio donde las relaciones sociales permanecen, se transforman, se desarrollan y cambian.

Esto requiere de un marco interdisciplinario de abordaje, con nuevas miradas, nuevas perspectivas”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Construir un nuevo paradigma en relación con los bienes culturales, es una forma novedosa de aproximación y puesta en valor.”

Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego .



“Concebir al patrimonio y a sus lugares como espacios detonantes del desarrollo en un sentido integral, es el punto de partida como sitios de encuentro, de apropiación y reapropiación del espacio público, de convivencia y de ejercicio de la ciudadanía”.

Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego .



“Uno de los grandes propósitos en las condiciones actuales y los efectos de la pandemia, deberá ser reinventar y reinsertar las prácticas de la vida cotidiana, concibiendo y resignificando el papel de los bienes culturales como vehículos de construcción de una nueva ciudadanía”.

Dr. Francisco Manuel Vélez Pliego .



“Somos la misma sociedad, los
que debemos impulsar un
nuevo cambio de paradigma”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Gobiernos van, gobiernos vienen,
pero el Patrimonio se queda”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Si bien el contacto con el mundo es virtual, la pandemia nos recuerda el valor de estar presentes”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Se requiere construir una mirada estratégica y política orientada al patrimonio que nos permita ubicar en el centro de las agendas gubernamentales al patrimonio”

Dra. Gloria del Castillo Alemán.



“Una de las grandes ventajas de los estudios de políticas públicas es que se le da un peso muy importante a las decisiones del pasado, porque inciden en la construcción de políticas públicas futuras”.

Dra. Gloria del Castillo Alemán.



“El patrimonio cultural centrado en las personas ‘implica’ aumentar la participación colectiva en el sistema de gestión y sobre todo, desplegar la conexión de las personas con su patrimonio...”

Mtra. Adriana Careaga.



“El eje central de la conservación integral del patrimonio, depende de la conexión que las personas puedan tener con él, para garantizar su conservación”.

Mtra. Adriana Careaga.



SESIÓN 3

INTEGRALIDAD DE LOS PROCESOS
DE ABORDAJE
Y MARCO METODOLÓGICO



INTEGRALIDAD DE LOS PROCESOS DE ABORDAJE Y MARCO METODOLÓGICO

1. CAMBIOS DEL ETHOS PATRIMONIAL: CONSERVACIÓN, GESTIÓN Y GOBERNANZA.

Dr. Arq. Mario Ferrada Aguilar, Universidad de Chile.

2. MARCO METODOLÓGICO DEL TALLER: Integralidad de la visión

2.1 Premisas Operativo-Conceptuales.

Dra. Graciela Mota. MEC-EDUPAZ, UNAM, Miembro ICOMOS.

2.2. Matriz de planeación prospectiva y construcción de escenarios de futuro.

Mtro. en Arq. Juan Kaye, AMU.



“El Patrimonio se volvió atemporal,
lo han disfrutado muchas generaciones antes
que nosotros, y el reto es construir un escenario
metodológico que permita que las nuevas
generaciones lo sigan disfrutando igual,
lo valoren y lo relancen”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Una de las cosas importantes en la vida de los seres humanos, al final es el sitio, dónde hemos desarrollado nuestra existencia, hemos encontrado elementos de bienestar”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Los humanos hemos puesto
en riesgo la sostenibilidad
de la vida”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“El Patrimonio es un elemento que
no puede verse de forma aislada,
es una parte del todo”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Cada vez más el horizonte de la
gestión requiere de nuevos marcos
de gobernanza, y de nuevas formas
de participación social”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Mientras más global es el mundo como un todo, más las culturas cobran sentido como lo diverso. ¿Qué papel juega lo diverso frente a la integralidad dinámica que ahora tiene que enfrentar ahora la humanidad, para salir de momentos que la tienen cada vez más lacerada?”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Los lugares son justo la posibilidad que hay de habitar la vida, y la vida no solamente se habita con espacios, se habita con sueños, con preocupaciones, con afectos; y los afectos se vierten espacialmente en comportamiento colectivo”.

Dra. Graciela Mota Botello.



SESIÓN 4

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE:
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS



1. ESPAÑA. EL PATRIMONIO MATERIAL E INMATERIAL DE DIEZ PUEBLOS EN LA COMUNIDAD DE VALENCIA, ESPAÑA.

Dr. Juan A. García Esparza, Universitat Jaume I.



2.CUBA. DIVERSIDAD PATRIMONIAL Y AMPLITUD DE ENFOQUE: PAISAJE CULTURAL DEL VALLE DE VIÑALES, MATANZAS, CUBA.

Arq. Ángela Rojas, Universidad Tecnológica de La Habana, ICOMOS Internacional.



“Nuestros conferencistas, al igual que todos nosotros, tienen una enorme preocupación por usar y por detonar el Patrimonio monumental, cultural e incluso el inmaterial, todos como una palanca de desarrollo hacia el futuro.”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“La revalorización del Patrimonio es algo fundamental, puesto que es algo que nos ha sido legado, a lo largo de generaciones anteriores, y que tenemos la obligación de transmitir a aquellos que nos sobrevendrán”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“La revalorización del Patrimonio es algo fundamental, puesto que es algo que nos ha sido legado, a lo largo de generaciones anteriores, y que tenemos la obligación de transmitir a aquellos que nos sobrevendrán”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Los casos internacionales que se presentan en este taller, no son de restauración ni de conservación de sus valores patrimoniales; sino del relanzamiento integral de sus potencialidades como punto de partida, para alcanzar nuevos horizontes”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Cómo puede ser que a partir de ubicar el mal público que circunda su situación actual, el patrimonio pueda convertirse en el facilitador estratégico de nuevos factores de desarrollo, que redunden en políticas públicas con mejores futuros.”

Dra. Graciela Mota Botello.



Las ciudades y los pueblos históricos necesitan ser entendidos y analizados como habitats contemporáneos en los que la cultura y contracultura, material e inmaterial, se siguen estratificando

Dr. Juan A. García Esparza.



“Pediría a las políticas nacionales, regionales y culturales, que mirasen un poco más hacia el ámbito internacional: ámbito europeo y ámbito mundial, para hacer una revisión del concepto de Patrimonio, y también del concepto de lo que es valioso o válido respecto al Patrimonio.”

Dr. Juan A. García Esparza.



Las universidades desempeñan un papel fundamental en la gobernanza como mediadores y facilitadores, pero también como proveedores de instrumental científico-técnico y experiencia investigativa

Dra. Ángela V. Rojas Ávalos.



“La presencia de la Universidad en la gestión patrimonial, contribuye al desarrollo de valores en los diferentes actores y a la identificación con el patrimonio en toda su diversidad

Dra. Ángela V. Rojas Ávalos.



“Es importante apelar a la visión de los pioneros para empezar a ver cómo esta necesaria integración técnica de los diversos tipos de patrimonio, deben de contextualizarse con base en el sentido de la vida del campo-ciudad y a la necesaria calidad de los derechos culturales en el propio desarrollo de las ciudades.”

Dra. Graciela Mota Botello.



“Es muy importante que no sólo el impacto medioambiental y el impacto urbano sea considerado. Es preciso que el impacto patrimonial, también.”

Dra. Graciela Mota Botello.



Sesión 5

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE:
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE

EXPOSICIÓN DE CASOS



3. COLOMBIA. CARTAGENA DE INDIAS-COLOMBIA: UNA NUEVA ESTRATEGIA DE GESTIÓN, GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA ARQUITECTURA MILITAR COMO ESTRATEGIA FRENTE AL TURISMO Y LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA

Arq. Alberto Herrera, Universidad Tecnológica de Bolívar, ICOMOS Colombia.



Arq. Edith Salas Osorio, Expresidente y miembro de la Sociedad de Mejoras Públicas de Cartagena-SMPC, ICOMOS Colombia.



4. COLOMBIA. LA RUTA DE LOS HORNOS EN CARTAGENA DE INDIAS, EL CAMINO OLVIDADO.

Dr. Alfonso Rafael Cabrera Cruz,
Director de Patrimonio IPCC. ICOFORT.



“Repensar y valorar qué significado tiene nuestro patrimonio arquitectónico y cómo se vincula en la vida de las personas:

Es Tiempo del Patrimonio, pero también es tiempo de la gente que habita y vive en este patrimonio”.

Arq. Alberto Herrera.



“La Muralla debe ser objeto de redignificación social”. Sus espacios deben ofrecer otras alternativas ajustadas a los tiempos que corren, en su doble condición de espacio público y de patrimonio cultural. Deben asumirse y convertirse en espacios que congreguen a la comunidad donde se creen nuevas narrativas y conversaciones. ... Que sean un lugar o espacio para el cuestionamiento...”

Arq. Alberto Herrera.



“Nuestro reto:
Construir una visión integral de la arquitectura
militar con equilibrio territorial, desarrollo
económico y social”.

Arq. Edith Salas Osorio.



“Para comprender el verdadero valor de la *Arquitectura Militar de Cartagena de Indias*, se necesita volver a mirar el Gran Caribe, escenario bélico y comercial durante los siglos XVI al XVIII y *a vuelo de María Mulata: repensar la ciudad como parte esencial de ese escenario*”.

Arq. Edith Salas Osorio.



Cuando no importan nuestros
ancestros,
Menos importan nuestros
descendientes porque
Ambos se están matando en el
presente

Dr. Alfonso Rafael Cabrera Cruz.



“Los nuevos imaginarios culturales se deben construir en los nuevos espacios construidos en la República, y no, a partir de la destrucción de su Patrimonio Material Inmueble, que justo ya tiene su sitio ganado en la historia universal”.

Dr. Alfonso Rafael Cabrera Cruz.



“Nuestros conferencistas, al igual que todos nosotros, tienen una enorme preocupación por usar y por detonar el Patrimonio monumental, cultural e incluso el inmaterial. Todos como una palanca de desarrollo hacia el futuro.”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“La revalorización del Patrimonio es algo fundamental, puesto que es algo que nos ha sido legado, a lo largo de generaciones anteriores, y que tenemos la obligación de transmitir a aquellos que nos sobrevendrán.”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



Sesión 6

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS



5. PUERTO RICO. VIEJO SAN JUAN PUERTO RICO: PARQUE NACIONAL FEDERAL DEL SITIO HISTÓRICO NACIONAL DE SAN JUAN VS. EL CENTRO HISTÓRICO DEL VIEJO SAN JUAN.

Dra. Milagros Flores Román, ICOFORT. Arq. Héctor Berdecía Hernández, Escuela Taller de Conservación y Restauración de Puerto Rico, ICPR. Arq. Pablo Ojeda O'Neill, Escuela Taller de Conservación y Restauración de Puerto Rico, ICPR.



6. COLOMBIA. LA ESTACIÓN DE PICALEÑA EN IBAGUÉ, COLOMBIA.

Dra. Olimpia Niglio, Hokkaido University, Miembro ICOMOS. Vicepresidente PRERICO - ICOMOS.



“Los casos internacionales que se presentan en este taller, no son de restauración ni de conservación de sus valores patrimoniales; sino del relanzamiento integral de sus potencialidades, como punto de partida, para alcanzar nuevos diferentes puntos de llegada”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“¿Cuál es el sueño que tenemos hoy para San Juan y para las fortificaciones en Colombia?
¿Cómo quisiéramos que se vieran dentro de treinta años? Con una visión de una generación”.

“Necesitamos tener una visión de carácter regional; dónde estamos enmarcados, con qué nos intercomunicamos, con qué poblaciones interactuamos”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“La utilización del patrimonio construido como un recurso exclusivo de desarrollo económico, - tanto en el pasado como en el presente-, ponen en riesgo el patrimonio cultural de la ciudad amenazando su carácter social, su sentido del lugar y la integridad del espacio urbano”

Dra. Milagros Flores Román.



“En la década de 1950 se comenzaron diferentes proyectos para atraer el turismo a la Isla. La conceptualización de la Ciudad como “Ciudad Museo” en donde los turistas podrían ir a ver las bellezas de la Isla en un escenario protagonizado por las Monumentales Murallas y Fortificaciones que bordean al Viejo San Juan. Pero, el inminente desarrollo de la ciudad como destino turístico desencadenaron una serie de políticas que hoy en día no van a la par con los estándares profesionales de la conservación del patrimonio”.

Dra. Milagros Flores Román.



Al igual que con los recursos naturales, el patrimonio es un recurso finito, irremplazable y necesario.

La lección más importante es que el valor del Patrimonio no necesariamente se puede medir con la cantidad de ingresos que pueda generar; el Patrimonio cultural posee un valor político, religioso, social y cultural para las sociedades...”

Arq. Héctor Berdecía Hernández.



Proponemos romper con las nociones impuestas y pensar las maneras alternativas de reconstruir nuestras comunidades conservando nuestro Patrimonio. “...las leyes y políticas existentes en Puerto Rico no consideran la participación comunitaria y ciudadana como un pilar importante para establecer la gestión de Patrimonio Sostenible”.

Arq. Héctor Berdecía Hernández.



“Cómo visualizamos y soñamos el Viejo San Juan de cara a las próximas décadas? Como una ciudad conservada con un patrimonio defendido.

Como una ciudad abierta, multicultural, multifuncional y saludable. Como una ciudad resiliente ante los nuevos retos geoclimáticos.

Como una ciudad que emociona y aglutina el sentido patrio”

Arq. Pablo Ojeda O'Neill.



“La cultura tiene que ser accesible... accesible al conocimiento del Patrimonio, y también a la especialidad vocacional, porque necesitamos mano de obra diestra para poder intervenir nuestros monumentos de la forma científica adecuada con los materiales y las técnicas que nos darán una ciudad viva para los próximos 500 años”.

Arq. Pablo Ojeda O'Neill.



“Proponemos desarrollar nuevas maneras de pensar y enfoques alejados de las pasadas nociones impuestas para reconstruir nuestras comunidades, conservando nuestro Patrimonio y enfatizar en modelos sostenibles de gestión para crear un Patrimonio resiliente y menos vulnerable”.

“Tenemos que ofrecer una mejor gestión, una mejor gobernanza en nuestros Centros Históricos, pero siempre pensando en la sociedad, en sus habitantes, y cómo proyectarnos de aquí al futuro; para que sea una ciudad viva, una ciudad que responda a los retos que en cada generación van a tener y que pueden ser vigente”.

Arq. Pablo Ojeda O'Neill.



“La ciudad de San Juan nos plantea ese primer gran tema que es el turismo y la explotación que ha venido ocurriendo desde prácticamente los años 50’s, que es cuando se restaura la mayoría de la ciudad”.

Arq. Pablo Ojeda O’Neill.



“Un buen futuro se construye gracias al dialogo entre cultura y educación. La integración de la cultura en el aprendizaje mejora la calidad de la educación, mientras que la educación refuerza el conocimiento y la valoración del Patrimonio Cultural y estimula habilidades creativas”.

Dra. Olimpia Niglio.



“Podemos perseguir muy buenos objetivos si ponemos en el centro: Persona, Creatividad y Belleza. Esta se define en estética urbana donde el primer patrimonio cultural es la comunidad.”

Dra. Olimpia Niglio.



“A todos los niveles, los sistemas educativos necesitan desarrollar habilidades y competencias críticas para fortalecer la localización cultural, nutrir adaptabilidad, agilidad, inclusividad y responsabilidad social para construir una buena ciudadanía global.”

Dra. Olimpia Niglio.



“La afirmación de la identidad cultural contribuye a la liberación de los pueblos; y por el contrario, cualquier forma de dominación, niega y deteriora dicha identidad”.

Dra. Olimpia Niglio.



“Cada cultura representa un conjunto de valores únicos e irremplazables, y las tradiciones, *-que son la expresión viva de un pueblo-*, constituyen su manera más lograda de estar presentes en el mundo actual”.

Dra. Olimpia Niglio.



“La identidad cultural es una riqueza que dinamiza las posibilidades de realización de la especie humana. Al movilizar a cada pueblo, a cada grupo para nutrirse de su pasado y acoger los aportes externos compatibles con su idiosincrasia, continúa el proceso de su propia creación”.

Dra. Olimpia Niglio.



“Así como los imaginarios andan siempre en busca de palabras, la cultura anda en busca de retornar a su propio origen; y entre otras, es que va pasando por los inmuebles... Cada nuevo inmueble es un pretexto para conformar, no sueños que ya venían de atrás, sino justamente el centro de un encuentro histórico entre imaginarios que continuarán en busca de nuevos lugares y nuevos referentes simbólicos”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“lo que estamos buscando en este Taller es el ¿cómo lograr que éste profundice en un futuro exitoso con una percepción distinta a los cómo habíamos manejado el patrimonio en nuestros países”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



Sesión 7

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE:
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS



7. BOLIVIA. AGENCIALIDAD DE ANTONIO CAMPONOVO PAGANO.

Mtra. Carla Jaliri, Coordinadora del Instituto de Investigaciones del Habitat. Facultad de Arquitectura y Ciencias del Habitat. Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat de Bolivia.



8. ECUADOR. QUITO, ¿PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD O DEL MERCADO? LA PATRIMONIALIZACIÓN UN ASUNTO DE VALOR DE HISTORIA.

Dr. Fernando Carrión, FLACSO Ecuador,
Universidad Central del Ecuador.



“La ciudadanía en abstracto no existe, la sociedad civil es sólo un concepto más.

...Es la gente en su unidad....

La gente: la que actúa en los Centros Históricos...la que viene de fuera, la que va o la que está adentro... Con ella debemos lograr que corresponda a su lugar y lo comprenda al lugar... Si no se apegan a él, le serpa indiferente”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Si buscamos ciudadanizar los procesos, la participación en términos de gestión social, ésta tiene que incrementarse drásticamente pero hay que definir “el cómo”... al final del día, lo que buscamos para alcanzar ese futuro que soñamos, hay que construirlo con políticas públicas desde el hoy con acciones puntuales para poder alcanzar el sueño”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“La agencialidad y el hecho social deben ser una misma unidad determinante, en la que todos participemos. No sólo los profesionales, no sólo el área pública, sino que también los ciudadanos para que tengan un papel importante.

Mtra. Carla Konradis Jaliri Castellón.



“La propuesta de la “agencialidad” permite que -el hecho arquitectónico sea parte del paisaje cultural, de ese Patrimonio Cultural vivo- para que vaya avanzando en el tiempo y se convierta en un espacio de Gobernanza y Sostenibilidad”.

Mtra. Carla Konradis Jaliri Castellón.



“Los ciudadanos no sólo son receptores, sino que deben jugar un papel participativo en este esquema de política pública a futuro, para resolver este anquilosamiento -esta parcialidad del Patrimonio-, donde la prioridad es la sociedad. Nuestra función fundamental como profesionales, *-como entes públicos-*, consiste en saber delegar a la nueva generación un Patrimonio dinámico: ¡Un Patrimonio Vivo!”.

Mtra. Carla Konradis Jaliri Castellón.



“ Como la gobernanza va de la mano con las políticas públicas. La ley 530 del patrimonio cultural boliviana, lo reconoce y visibiliza desde su significado. En el transcurrir del tiempo, los ciudadanos se han constituido en el eje constructor de todo lo que da visibilidad a un patrimonio algo dinámico, por lo que la sociedad tiene un papel importante y su función va de la mano con la tecnología”.

Mtra. Carla Konradis Jaliri Castellón.



“La idea es trabajar con la tecnología para visibilizar cada uno de los elementos del patrimonio desde la agencialidad, en forma más integral. Por esta agencialidad es que podemos capacitar, y hacer participe a los ciudadanos de un patrimonio vivo, para que puedan formar parte de su gobernanza”.

Mtra. Carla Konradis Jaliri Castellón.



“Toda la ciudad es histórica, ...no hay unas ciudades que son históricas y otras que no son históricas...eso más bien es un tema de la UNESCO... Todas las ciudades son históricas porque uno hace la historia de las ciudades...”

Dr. Fernando Carrión.



“La definición de Patrimonio ... es menos la definición de un objeto, y más, un proceso sucesorio... Si esto es así, lo que estamos transmitiendo -más del padre a los herederos-, es principalmente la propiedad, y por eso es Patrimonio... El Patrimonio es poder, porque hay propiedad sobre el mismo”.

Dr. Fernando Carrión.



“El Centro Histórico es asumido, es apropiado por el mundo de lo popular, y por eso es que se niega esa condición desde lo patrimonial, y se empieza a plantear todo este conjunto de conceptos que empieza con la palabra ...“Re”... Re-vitalización, re-construcción, restauración, etcétera; porque lo que buscan es restaurar justo esa condición elitista que se perdió y por eso, termina siendo un fracaso, ya que nunca se volverá a lograr esa situación”.

Dr. Fernando Carrión.



“El Centro Histórico ha sido históricamente el lugar que más ha cambiado dentro de una ciudad. ¿Será correcto plantearnos, a estas alturas, la conservación, cuando este es el lugar que más cambia? ¿Debemos cambiar esta lógica de transformación que tiene este Centro Histórico? ¿Esta lógica de innovación que como Centro Histórico mediante la conservación?”.

Dr. Fernando Carrión.



Todas las ciudades son históricas y todas sus centralidades -al ser históricas también son patrimoniales.

¿Cómo diferenciar una del otro para definir la patrimonialización?

El orden sucesorio de una herencia debe ser procesado bajo las políticas públicas y un marco institucional de forma explícita, y a esto es lo que denomino como "heredad productiva".

Dr. Fernando Carrión.



Se ha demostrado que los Centros Históricos son los espacios que más cambian a lo largo de la historia, por lo que no deben ser vistos simplemente como conjuntos de edificios monumentales; sino como una función que depende de su accesibilidad para poder expresarse. Atrás de ellos, hay sujetos sociales que son los que lo producen, consumen y se identifican con lo patrimonial.

Dr. Fernando Carrión.



“La gestión, es obligadamente un proceso participativo y cada vez más interdisciplinario. Esto aun no se ha asumido como tal, ni institucional, ni legamente. No hay instrumentos técnicos, ni especialidades que vayan procurando armar este tejido como tal, y esto es la ha estado afectando su avance integral”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Si logramos ver el futuro,
-diseñarlo, plantearlo-
no sólo desde el punto de vista de los
edificios o del Patrimonio Monumental
mismo, sino del entorno urbano-regional
en el que se configura, es que ya
avanzamos.”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



Sesión 8

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE

EXPOSICIÓN DE CASOS



9. BRASIL. PAMPULHA, MINAS GERAIS.

Arq. Laura Beatriz Lage,
Universidad Federal de Minas Gerais.



10. BRASIL. SALVADOR DE BAHÍA, LOS CAMBIOS EN LOS SISTEMAS DE GESTIÓN.

Dra. Heloisa H. D Acosta
Universidad Federal de Santa María Rio Grande del Sur.



“...¿Cómo vamos a repensar el futuro de nuestro pasado... y... no sólo que el pasado sobreviva...? La tendencia de la agenda mundial apoyada en la unidad “cultura”- ”natura”, relata cómo los seres humanos han adaptado sus modos de habitar a partir de la transformación de la naturaleza
¿Cómo vamos a hacer para que el patrimonio, tenga sentido para la gente de a pie? ¿Para que no lo perciba como un bien ajeno? Este es el reto de aprender a darle un sentido mas integral y sostenible al patrimonio.”

Dra. Graciela Mota Botello.



“La única forma de darle valor a nuestros sitios patrimoniales, es dándole valor a las personas que habitan en su entorno.”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



"El enfoque del paisaje proporciona un marco que abarca una visión integrada de los procesos y relaciones esenciales para una estrategia de conservación basada en la cultura, que respeta la complejidad y riqueza de los diversos valores en un mundo que cambia rápidamente. El paisaje, permite el desarrollo sin pérdida de cualidades estéticas y ambientales y puede ser el lenguaje común que conecta sectores y disciplinas; arte, ciencia, gobierno y comunidades".

Dra. Laura Beatriz Lage.



“...el enfoque del paisaje brinda la oportunidad de unir lo que la ciencia moderna ha separado: el hombre y su entorno. Somos parte de un mismo organismo vivo, -y por ello, poder crear una gestión integral enfocada en la calidad ambiental y estética en la planificación del paisaje-, puede ser un ejemplo para ser utilizado en toda la ciudad...”

Dra. Laura Beatriz Lage.



"El paisaje, como entorno experimentado, como "forma de entender el mundo", puede contribuir a la unión entre la preservación/conservación del patrimonio y el ordenamiento territorial, en un enfoque transdisciplinario; posibilitando la "conservación a través del desarrollo" y el "desarrollo a través de la conservación" como se muestra en el Memorandum de Belvedere (Política territorial holandesa 1999-2009)".

Dra. Laura Beatriz Lage.



“...Tratar todo el territorio como paisaje e incluir su mejora estética y ambiental permite que el paisaje surja como territorio experimentado a través de la relación “sujeto – entorno”, que se produce a través de los diversos sentidos, y tiene una disposición psíquica que contribuye a la vida de las personas. El carácter de esta experiencia, es una expresión de la existencia...”

Dra. Laura Beatriz Lage.



El Patrimonio Cultural es la base para una pedagogía social orientada a la construcción de una ciudadanía responsable y una vida saludable. Esto significa poder disfrutar de la memoria social del “saber hacer” de la historia que hemos estado construyendo, y de la cultura que nos enorgullece ser quienes somos.

Dra. Heloisa Helena D Acosta.



“...Las personas como talentos humanos vivos, nos retan no solamente a procurar los talentos, sino a la propia persona, al ser humano que hay dentro y ... que tiene algo que decir... “Nuestra cultura es nuestro alimento...hablamos de cultura como un gran patrimonio nutricional en cada persona, y es por eso que intentamos cada vez más, poner en lista el concepto de “salud cultural” que quiere decir, que tomamos cuenta, que nos apropiamos de nuestro patrimonio, para recordar las cosas que son buenas, y que producen el futuro...”

Dra. Heloisa Helena D Acosta.



El sueño de educar en favor del patrimonio continúa, y las estrategias de acción de acuerdo con las leyes vigentes también.

No necesitamos más leyes para las políticas públicas en educación, salud y cultura. Basta con que apliquemos bien las que ya tenemos, días tras día.

Dra. Heloisa Helena D Acosta.



LA SALUD CULTURAL es la capacidad que el individuo adquiere de y a través de la percepción del valor afectivo e identitario de los bienes culturales que componen su patrimonio, para superar los problemas complejos de la existencia y mejorar su calidad de vida.

Dra. Heloisa Helena D Acosta.



“...La salud cultural, como una cosa de cuidado casi médico, se dirige a las personas que pierden la memoria colectiva... las personas que tienen enfermedades seniles, aun tienen la capacidad de recordar construcciones, palabras, y proverbios populares... Al hablar de esto intentamos hacer lo mismo con las personas que no perdieron la memoria, pero que han olvidado un poco de su tiempo y de un momento un poco más antiguo que el actual...”

Dra. Heloisa Helena D Acosta.



“A partir de esta sesión, queda el llamado a recuperar la “salud cultural” -concepto sumamente innovador e integrador- que convoca a multiplicar olas expansivas para enseñar a soñar las derrotas pero también, las esperanzas que conduzca a realizarlas. Desde el paisaje cultural, donde espacio, naturaleza y gestión movilizadas por las personas, es obligada la alianza entre empresas, educación superior e instituciones porque que en mucho, el reto es educativo”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Nuestro patrimonio material e inmaterial, son la cimentación donde debemos seguir edificando el futuro”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



Sesión 9

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE:
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS



11. URUGUAY. GESTIÓN DEL PATRIMONIO CENTRADA EN LAS PERSONAS: ESCENARIOS DE PARTICIPACIÓN, COLONIA SACRAMENTO.

Dr. Walter Debenedetti

Universidad de la República Uruguay.



12. ARGENTINA. CULTURA DE OASIS: EL CASO DE MENDOZA, ARGENTINA.

Mtra. en Historia. Gabriela Santibañez

Universidad de Mendoza, ICOMOS Argentina.



“...Como toda la ciudad es histórica, y no sólo un conjunto de edificios que todavía no son visualizados como zonas patrimoniales, si se gestionan y desarrollan sistemas que favorezcan la multiplicación de su potencial estratégico educativo y sociocultural, pueden favorecer mejores prácticas que permiten que afloren los valores patrimoniales a nivel material e inmaterial...”

Dra. Graciela Mota Botello.



“...Nuevas condiciones de análisis por supuesto nos obligan a repensar, replantear nuevos conceptos:’ ...Construir un futuro...tiene que ver con la adecuación de la forma de cómo hacer las cosa...Plantear nuevos esquemas de gestión, gestión centrada en las personas, una gestión centrada en los ciudadanos...”
...Gobiernos y sociedad delimitan un nuevo rumbo al futuro de nuestro patrimonio...

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“...Los planes arrancan por las ideas fuerza... son aquellos conceptos generales que hacen que uno sea coherente”... Las ciudades se están convirtiendo en lugares pocos solidarios... la participación ciudadana fue la clave para que nos generara una validación, un respaldo y de alguna manera, saber que estábamos comprendiendo cuál era el sentir de la gente...”

Dr. Walter Debenedetti.



“... Los lugares sin duda están en crisis, por eso es que nos replanteamos nuestra identidad...y como de alguna manera, todos estamos en un proceso muy complejo a la hora de evaluar la identidad, los sitios de patrimonio mundial, -nuestros sitios históricos- son sin duda alguna, un punto donde la identidad aflora, y eso es un faro en ese aspecto...”

Dr. Walter Debenedetti.



“Hay que buscar un equilibrio, para que uno no pueda, de alguna manera, -no sólo concentrarse en el sitio de patrimonio mundial- y por supuesto que también, en la participación de la comunidad”... Todos los desafíos que genera esta situación actual: La crisis nacional, regional, la crisis de la ciudad, de la sociedad... la crisis climática. Ahora aunada a la crisis económica, y esta crisis sanitaria del Covid19, que atraviesa todas las superficies, de alguna manera nos obliga a generar instrumentos flexibles, pero a la vez, que nos hagan de guía para momentos más complejos”.

Dr. Walter Debenedetti.



“No hay manera de salir de la crisis si uno no planifica”...“Decidles a vuestros políticos, que ¡no hay patrimonio estable sin un presupuesto digno!... Tenemos que ser promotores, ciudadanos educados, porque ese es el círculo virtuoso. Tenemos que tener una gestión participativa, de todos estos instrumentos de gestión y planificación territorial aunada a la gestión de los sitios de patrimonio mundial.”

Dr. Walter Debenedetti.



El Patrimonio Cultural-Natural, debe ayudar a mejorar la calidad de vida de las personas que viven en los sitios patrimoniales.

Tips de Planificación Territorial y Patrimonial Sustentable:

- Complejidad, cambio e indeterminación
- Hiperconsumo insostenible
- No existe patrimonio sustentable sin un presupuesto digno
- Promoción de los ciudadanos educados como círculo virtuoso
- Gestión participativa y de seguimiento de los planes

Dr. Walter Debenedetti.



“...No debemos esperar que el reconocimiento de los valores patrimoniales venga desde afuera...como no puede cuidarse lo que no se valora...es esencial el conocimiento de los procesos históricos. Esta comprensión constituye la base para definir herramientas pertinentes de conservación... La educación y concientización resultan aspectos claves para reconocer, proteger y custodiar los valores patrimoniales y lograr que todos los estratos de la sociedad se involucren en su salvaguarda...”

Mtra. en Historia. Gabriela Santibañez.



“Resulta fundamental insistir en el conocimiento de la propia historia como recurso para un desarrollo respetuoso, que asegure la persistencia de los valores patrimoniales, y en ello, el rol de los ámbitos educativos, y de formación profesional es de suma relevancia. Es preciso que los futuros profesionales comprendan la importancia de la escala territorial, es decir, la macro escala como punto de partida para todo tipo de intervenciones, atendiendo al paisaje natural, procesos culturales, a los valores materiales e inmateriales, y toda la red de relaciones construidas a partir de estos valores”.

Mtra. en Historia. Gabriela Santibañez.



“...Es necesario que los marcos legales tengan posibilidad real de aplicación y no se queden sólo en el ámbito de la teoría...Resulta imprescindible comprender que la visión patrimonial no es un impedimento, sino, por el contrario, un verdadero factor de desarrollo sustentable para las ciudades, los espacios periurbanos y rurales, una estrategia para la conservación de la identidad y la memoria...”

Mtra. en Historia. Gabriela Santibañez.



“...La vitivinicultura en Mendoza con más de 400 años de historia, constituye no sólo un aspecto económico productivo provincial; sino que representa la base de valores e identidad colectivos, definiendo una verdadera cultura del vino basada en la organización y dinámica del espacio, en la formación de paisajes, en la articulación de relaciones sociales, los usos, costumbres, en el imaginario colectivo, en el sentido de pertenencia, en la forma de enlazar el pasado y el futuro...”

Mtra. en Historia. Gabriela Santibañez.



“Este enfoque de escala territorial del patrimonio es necesario y útil para reconocer los valores culturales que han operado a lo largo de tiempo, y de esta forma poder reconocer la realidad en escalas diversas y poder accionar en consecuencia, sin perder la mirada integral”... “Con un marcado interés en la valoración y protección patrimonial, es que se estimula a delinear acciones a corto, medio y largo plazo, con el objetivo de apuntar a la integración de las áreas no irrigadas como estrategia para asegurar un desarrollo equitativo que favorezca la generación de empleos y el cuidado del medio ambiente, sobre la base de una gestión sólida liderada por el sector público, pero con la participación proactiva de la ciudadanía.”

Mtra. en Historia. Gabriela Santibañez.



“...La integración del plan parcial con el territorial, intersectorial y municipal por escalas, nos lleva a la meta de multiplicar nuevas áreas donde también exaltar la vocación cultural, afianzando nuevos esquemas de accesibilidad y desarrollo estratégicos...¿De qué sirven los planes, si no se aplican?. ¿Qué pasa con las áreas que deben ser integradas en un marco de ordenamiento, y también en áreas de amortiguamiento que favorezcan su equilibrio? ¿Cómo podemos hacer que repercutan los beneficios estratégicos de la gestión del patrimonio en auténticas políticas públicas?...”

Dra. Graciela Mota Botello.



“...El patrimonio es la parte visible de nuestra identidad...la forma de darle valor al sitio patrimonial, es fortaleciendo el valor de su entorno... concepto muy relevante para fortalecer el enriquecimiento del patrimonio...”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



SESIÓN 10

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE

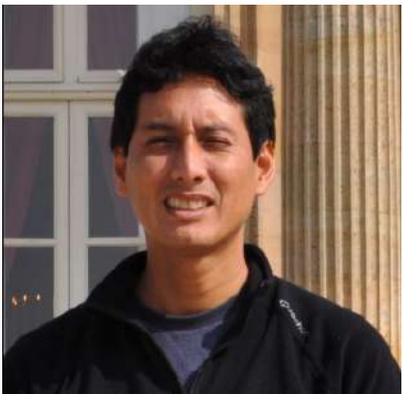
EXPOSICIÓN DE CASOS



13. CHILE. CONSERVAR Y RE-ACTIVAR EL PAISAJE DE UNA CIUDAD-PUERTO: VALPARAÍSO-

Dr. Mario Ferrada

Universidad de Chile.



14. EL PERÚ. CENTRO HISTÓRICO DEL CUSCO, PERÚ.

Dr. José Carlos Hayakawa

Universidad de San Martín de Porres, Miembro ICOMOS.



“La agenda internacional, y el patrimonio centrado en las personas (people center approach) va marcando nuevas retos de trabajo que involucran toda la generación de Derechos Humanos, y sobre todo, dan un principio material al patrimonio cultural situado en la pregunta por el sentido del lugar y todo lo que acontece en él. A partir de ahí, se involucra la construcción de sueños colectivos, que vuelven a dar sentido de presente y DE FUTURO, a la necesidad de salvaguardar el patrimonio cultural como eje.”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“Resulta muy enriquecedor el que podamos hablar no sólo del patrimonio, sino de su entorno urbano, regional, y de la forma en que está integrado el territorio. Cuando hablamos de una visión del futuro, ha habido propuestas muy interesantes, sobre todo, pensando en ¿cómo construir en el entorno?. Elementos que hagan atractivos el “antes” y el “después” de la ciudad vieja y la ciudad nueva, que se funden y evitan que los sitios patrimoniales se conviertan en lunares de piedra, nudos, que sí son testigos de la historia, también deben serlo de la sociedad moderna, porque aspiraríamos a integrarlos”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“En la recuperación de la ciudad viva de nuestro continente, es necesario priorizar el rol que cumplen las comunidades en los procesos de resignificación del patrimonio, identificando la construcción de nuevos significados, valores y atributos. Hacer sentir que el patrimonio tiene un sentido concreto en nuestro presente, imprescindible en el proyecto colectivo futuro”.

Dr. Arq. Mario Ferrada.



“Los procesos y metodologías de gestión y gobernanza del patrimonio en las ciudades latinoamericanas necesitan recomponer el círculo virtuoso, entre una conservación sabia y un desarrollo sostenible, en términos sociales, económicos, ambientales y culturales”.

Dr. Arq. Mario Ferrada.



“Tenemos la obligación de poder entender y poder articular los instrumentos de conservación y gestión en todas las presiones globales”.

Dr. Arq. Mario Ferrada.



“En Valparaíso resulta imposible separar las diferentes escalas y tipos de sus patrimonios materiales e inmateriales, porque forman parte de la misma red paisajística que le da su sentido, carácter e identidad... En consecuencia, se trata de sistemas de *RECURSOS PATRIMONIALES, ORGÁNICOS, DINÁMICOS, ACTIVOS Y SIEMPRE EN TRANSFORMACIÓN...*

Esa es la esencia de los valores y atributos que deben ser preservados y desarrollados, bajo un paradigma innovador y actualizado.”

Dr. Arq. Mario Ferrada.



Valparaíso, Sitio Patrimonio Mundial, ciudad puerto y eje metropolitano del frente portuario central de Chile en el Cono Sudamericano.

Entiende al *PATRIMONIO COMO UN PAISAJE TRANSFORMADOR*, núcleo articulador y factor transversal de sus estrategias de desarrollo. Se proyecta al mundo desde la economía del conocimiento logístico, portuario, cultural y social.

Dr. Arq. Mario Ferrada.



En la política pública debe incentivarse la creación de un nuevo modelo de conservación, gestión y gobernanza, basado en la administración de los recursos patrimoniales (sociales, económicos, ambientales y socio-culturales) como *VERDADEROS CAMPOS DE CREATIVIDAD, INNOVACIÓN Y DE LEGITIMACIÓN DE LAS COMUNIDADES*, respetando y promoviendo la diversidad de visiones de todos los actores públicos y privados. El acceso a la vivienda, a los bienes y servicios, a la adecuada conectividad, la revitalización de los espacios públicos, deben ser expresiones de vivas de una ciudad vigente en constante transformación.

Dr. Arq. Mario Ferrada.



“La experiencia de gestión del Centro Histórico del Cusco, representa probablemente la casuística más relevante, más grave, - probablemente más amplia y ambiciosa de la implementación del turismo urbano patrimonial- en el ámbito sudamericano”. “La especial atención en la cooperación internacional, nos ha permitido desarrollar una serie de instrumentos para desnudar las cuotas y las formas en las cuales se relacionan los diversos actores y se va estableciendo el poder y la toma de decisiones, y finalmente nos ha permitido establecer un conjunto de visiones y de puntualizar muy bien la parte propositiva de elementos de políticas públicas en diversos aspectos gestionados, con una nueva mirada, con una nueva pretensión para construir poniendo en el centro al ciudadano”.

Dr. José Carlos Hayakawa.



“El caso del centro histórico de Cusco pone en evidencia la necesidad de apostar por una nueva generación de políticas públicas que pongan en el centro de su atención al ciudadano y a nuestras comunidades, pero potenciados como actores protagónicos de su propia experiencia de vida, y cuya participación y diálogo reinventan al patrimonio en potente herramienta que contribuye a su desarrollo sostenible”.

Dr. José Carlos Hayakawa.



Dra. Arquitecta Crayla Alfaro Auca ...“El Centro Histórico entonces no es solamente un espacio que está solo dentro del territorio de Cusco, y entonces se va dando toda esta evolución urbana”...“Este proceso de crecimiento urbano, de complejidades sociales, de necesidades y de rehabilitación del centro histórico y revitalización, hace que la ciudad tenga como iniciativa también la elaboración e implementación de planes de gestión territorial, desde el nivel metropolitano, hasta el nivel específico, que es el Plan Maestro del Centro Histórico de Cusco, que actualmente se tiene en pleno proceso de implementación y que tiene una visión hasta el 2028...”

Dr. José Carlos Hayakawa.



Arquitecto Jonathan Rabines Casas: “El Ministerio de Cultura... destaca la belleza arquitectónica (de Cusco), definían muy bien como un espacio geográfico que tiene una cultura de vida bastante presente y marcada. Y que esto juega muy bien con el patrimonio arquitectónico existente y también, hacían mucha precisión en que este espacio, es una ciudad muy importante a nivel latinoamericano, y que tiene una gran significancia”... “Una visión del territorio del Centro Histórico del Cusco, tiende a que las políticas, están muy ligadas al habitante del territorio, es decir, al vecino o a la comunidad, haciendo una construcción colectiva y entendiendo la relevancia del espacio cusqueño tanto a nivel local, como a nivel nacional e internacional.”

Dr. José Carlos Hayakawa.



Arq. Jonathan Rabines Casas: “A partir de esta visión del Centro Histórico del Cusco, se ha construido una visión de la gobernanza en este espacio con una mirada al 2034... En el Centro Histórico del Cusco, se desarrolla una gobernabilidad construida desde una perspectiva, sistémica, holística y en equilibrio dinámico sostenible con la participación en la toma de decisiones entre los diversos actores involucrados. El modelo de gobernanza que queremos plantear, es uno que recoja la participación activa de todos los actores del territorio, y que esta participación se congregue, -a pesar de tener diversos intereses-, hacia un norte común, que implica tener un Centro Histórico recuperado de cara al destino ciudadano y también para el visitante”.

Dr. José Carlos Hayakawa.



“No basta con gestionar, hay que involucrar mecanismos de gobernanza que permitan que las personas, -que no sólo detentan y usufructúan-, sino aquellos visitantes, que se involucran, que lo estudian, que lo sueñan; son los que deben formar parte protagónica en la continuidad de futuro y toma de decisiones. El futuro no viene solo: “se hace o se deshace”... Desde ahí, la necesidad de apuntar a las políticas públicas”.

Dra. Graciela Mota Botello.



“Tenemos un reto... que es lograr esquemas de gestión y de gobernanza, que deriven en políticas públicas puntuales, actuales, que nos permitan relanzar toda esta enorme riqueza patrimonial a un futuro de cuando menos, 30 años...

Es un ejercicio difícil, no se trata de hablar de rescate, reconstrucción, sino de evolución de la vida...

“No podemos hablar de los sitios, ni de los casos, sin pensar en la sociedad que los habita, en los seres humanos que los disfrutan, o los sufren, o los padecen, y que son el elemento central de cualquier trabajo de planificación”.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



SESIÓN 11

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS



15. JAPÓN. CASO ISLA DE SADO, SASAGAWA.

Dra. Olimpia Niglio,
Hokkaido University, Miembro ICOMOS.



16. MÉXICO. DEL CAMINO REAL DE TIERRA: RETOS Y DISYUNTIVAS DEL PRIMER ITINERARIO CULTURAL DE AMERICA

Dr. Francisco López Morales
ICOMOS Mexicano.



Siempre es importante retomar conceptos, destacar cuáles han sido las aportaciones de las sesiones previas y más allá del turismo, multidimensionar el impacto que poseen los valores patrimoniales en su conjunto, para articular la sostenibilidad de gestión y las mejores prácticas que conduzcan a la ejecución de políticas públicas más ambiciosas.

Dra. Graciela Mota Botello.



Ha sido gratificante para los urbanistas, ver que el patrimonio cultural cada vez se integra más al desarrollo urbano como una palanca estratégica.

Ver que en un gran número de los casos presentados, se integran los sitios a esquemas de planificación urbana, donde de lo que se trata es de integrarlos, y no volverlos a ver como pequeños sitios, o como lunares intocables.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“La Comunidad es el primer Patrimonio que tenemos que cuidar. Las Comunidades constituyen las raíces cultural de una nación y desde ellas tenemos que reiniciar para conocer, valorar y difundir los patrimonios culturales locales en todos sus significados.

Dra. Olimpia Niglio.



"...la comunidad es el primer patrimonio que tenemos que cuidar y no hay otro patrimonio más importante que el de la persona, de la comunidad..."

Dra. Olimpia Niglio.



"...La educación participativa para valorar lo local, sirve para dialogar a través de lo local no con la cultura, más bien, con las otras culturas..."

Dra. Olimpia Niglio.



Un itinerario cultural, permite explicar y salvaguardar a todas las relaciones significativas relacionadas con su carácter histórico y cultural...A todo el entorno cultural hecho por el hombre... Y porque todas las partes del camino aluden a una interconexión, su carácter es innovador y multidimensional porque representa una aportación al valor cualitativo de la teoría y la práctica de la conservación del patrimonio.

Dr. Francisco Javier López Morales.



"...los itinerarios culturales tiene un carácter innovador y bidimensional que introduce y representa una aportación en el valor cualitativo -en la teoría y la práctica- de la conservación del patrimonio..."

Dr. Francisco Javier López Morales.



”El concepto de Itinerario Cultural refiere a un...patrimonio dinámico; es decir que tiene un movimiento pendular de ida y vuelta, que se retroalimenta justamente porque es una arteria viva...”

Dr. Francisco Javier López Morales.



La transmisión permanente de saberes y modalidades del conocimiento a nivel del patrimonio cultural, expresa el proceso ininterrumpido de referentes anclados en el espíritu del lugar que subyace a la identidad y memoria con que se forja el carácter dinámico de la pertenencia que su comunidad transforma en el día a día, y hace vigente.

Dra. Graciela Mota Botello.



Esperamos que las conclusiones de este taller resulten invaluable para realizar nuevos ejercicios, pero sobre todo, para hablarles a nuestros gobiernos de la importancia de dotar de recursos a quienes están trabajando en el rescate y relanzamiento del patrimonio. Sin recursos no se podrá hacer absolutamente nada. Habrá que conseguirlos, que gestionarlos y aplicarlos a cabalidad.

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



SESIÓN 12-1

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE

EXPOSICIÓN DE CASOS



17. MÉXICO: DESDE EL CAMINO REAL DE TIERRA ADENTRO: A LA PLAZA DE SAN JACINTO EN LA CDMX Y LOS POSIBLES CAMINOS DEL SUR .

Estado de Guanajuato: Mtra. Sara E. Narváez

Miembro ICOMOS.

Ciudad de México: Dra. Graciela Mota

Programa MEC-EDUPAZ, UNAM,

Miembro ICOMOS.

Estado de Morelos: Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga

UAE Morelos. Miembro ICOMOS



"...Uno de los más fuertes retos es el que implica vincular el tema del patrimonio con la magnitud del paisaje cultural -en el sentido estricto del paisaje público urbano, y del paisaje como territorio, -no estrictamente físico y espacial-... como territorio vivo y dinámico en permanente construcción y por esto requiere de mayor dificultad para aprehenderlo en su conjunto, conceptualmente con "H"... "

Dra. Graciela Mota Botello.



“...hay una preocupación por cambiar paradigmas en el patrimonio de nuestros países y enfrenta retos; se enfrenta a riesgos, y a problemas que solamente con la participación de los expertos pero sobre todo -de la mano de los ciudadanos- es que podrán sortearse con cabalidad ...”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



El Itinerario cultural es un todo integral que no se limita a las partes que componen sus diferentes tramos. La idea de su integralidad es que conforma un mismo sistema pendular, una misma relación de ida y vuelta donde cada componente adquiere sentido

Mtra. Sara E. Narváez.



La conservación de la memoria histórica debe dialogar con la temporalidad contemporánea con el Arte como elemento de diálogo e interpretación... Inútil crear nuevos caminos territoriales que crean desintegración social por el beneficio de unos cuantos; "El Camino" lleva siglos dialogando con la sociedad en armonía y con identidad.

Mtra. Sara E. Narváez.



El Territorio histórico donde se fundaron nuestras raíces y cultura, no debe quedar en el olvido, todo lo contrario, debe ser prioridad para nuestros gobiernos, planes de desarrollo, ordenamiento territorial y legislación. El paisaje natural que en su momento sirvió de guía y referencia a nuestros antepasados, no debe de alterarse por capricho humano, debe conservarse para nuestras futuras generaciones, supervivencia de las especies naturales y evitar modificaciones en torno al cambio climático.

Mtra. Sara E. Narváez.



La conservación monumental en terreno rural, devolverá la identidad a nuestra sociedad y futuras generaciones. Guanajuato, Estado con dos Ciudades Patrimonio de la Humanidad, parte del Itinerario Cultural del Camino Real de Tierra Adentro y con cinco Sitios declarados Patrimonio de la Humanidad, debe voltear a ver al Camino Real como eje rector territorial identitario y detonante de integración entre comunidades.

Mtra. Sara E. Narváez.



La integración obligada de nuevos caminos que le dieron sustento a la primera globalización de América, permite comprender la necesidad de recorrer rutas que aun no han sido integradas al reconocimiento oficial de patrimonio mundial. Pero que sin su visibilidad, no es posible comprender el impacto de las influencias recíprocas que la categoría de itinerario cultural pretende, para ser concebido integralmente.

Mtra. Sara E. Narváez.



Replantear nuevas zonas de Impacto urbano, aunadas a las ya obligadas zonas de amortiguamiento, permiten generar una influencia estratégica para que el patrimonio pueda cumplir su función social mediante la regeneración del tejido urbano-social.

En específico, la multiplicación de corazones de la ciudad y sistemas coordinados de ciudades del saber, permiten lograrlo.

Mtra. Sara E. Narváez.



"...el interés en el bien patrimonial dependerá de comprender que el espacio vivido no implica por si mismo, una experiencia espacial.

La inmediatez de la vida diaria, nos está destruyendo el carácter y el sentido del lugar... es preciso resignificar el sentido que posee el espacio y la imagen urbana vivida, y desde ahí, resignificar su valor"

Dra. Graciela Mota Botello.



Pensar el paisaje cultural como instrumento para abordar esquemas de "coherencia territorial" tal y como lo entendemos dentro del marco de la implementación de *la "Recomendación sobre el paisaje urbano histórico" de la UNESCO*, es la clave para entender el significado del patrimonio en el territorio.

Dra. Graciela Mota Botello.



**Especialistas, investigadores,
visitantes debemos aprender a leer
el valor que le dan las
comunidades a su patrimonio....**

Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga.



El paisaje cultural y natural tiene
permanencia desde nuestras culturas
prehispánicas...*por lo que...*es
obligado comprender e incluso
revalorar su contexto

Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga.



"...el cambio de paradigma con el cómo mantener vivo el que hemos recibido para relanzarlo a nuevas generaciones, sobre todo, considerando sitios, estos centros, esta herencia patrimonial, tiene enorme necesidad considerarse como parte nuestro como parte la ciudad, como parte de región y como parte del territorio..."

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



SESIÓN 12-2

RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE:
EXPOSICIÓN DE CASOS



RUMBO A LA GESTIÓN SOSTENIBLE: EXPOSICIÓN DE CASOS



18. MÉXICO. CAMINO REAL DE TIERRA ADENTRO Y LOS CASOS POTENCIALES DE VERACRUZ, GUERRERO, PUEBLA.

Estado de Veracruz: Dra. Dolores Pineda
Universidad Veracruzana
Miembro ICOMOS.



Estado de Guerrero: Dr. Arq. Manuel Ignacio Ruz Vargas
Universidad Autónoma de Guerrero
Miembro ICOMOS.



Estado de Puebla: Dr. Francisco Vélez Pliego
CSyH - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Miembro ICOMOS.



“Todos juntos trabajaremos sobre una matriz integral, orientada a diseñar escenarios que nos permitan anticipar la necesidad de cambios que deben ocurrir para las tendencias que nosotros vemos en el futuro.”

Dra. Dolores Pineda Campos.



Proyectada la matriz de planeación prospectiva para generar los contextos posibles del Camino de Veracruz a México, nos facilitará una amplia visión de la meta a futuro, fundamentada en el mantenimiento y restauración de monumentos históricos, delimitación y ordenamiento de uso de suelo, mejoramiento en los servicios y acceso a algunas fortificaciones, delimitar y conservar las áreas de amortiguamiento de los monumentos históricos y las áreas para el turismo cultural. Para una buena gestión las autoridades municipales, estatales y federales consigan involucrar a las comunidades de las poblaciones y Universidades para la conservación, restauración y mantenimiento de los inmuebles de cada población incluida en el Camino.

Dra. Dolores Pineda Campos.



Una vez concebida la matriz de planeación prospectiva para generar los contextos posibles del Camino de Veracruz a México, nos facilitará una amplia visión de la meta a futuro, fundamentada en transitar a un enfoque integral, original, nacional, centrado en las personas y las comunidades para convertirse, por su valor universal, en una parte fundamental del Paisaje y Patrimonio Cultural de la humanidad

Dra. Dolores Pineda Campos.



El desarrollo de una buena gestión acompañada de una forma de gobierno equilibrada interrelacionada con las comunidades nos llevara a lograr un desarrollo económico, social colectivo acompañado de la innovación de nuevos procesos de políticas públicas para la toma de decisión frente a los problemas de nuestro patrimonio cultural heredado de nuestros antepasados.

Dra. Dolores Pineda Campos.



“En la actualidad vivimos tiempos difíciles, es importante no olvidar el camino de Veracruz a México, forma parte de nuestros sitios culturales y naturales, considerado la primera puerta de América, raíces empleadas como cimientos para la fundación de la Nueva España, su olvido, destrucción y deterioro, será perjudicial para el futuro de nuestra identidad como país, tenemos la responsabilidad de preservar este patrimonio para las futuras generaciones”.

Dra. Dolores Pineda Campos.



“Para lograr una eficiente Gobernanza es importante la creación de un consejo consultivo por cada población para legalizar las decisiones tomadas a beneficio del patrimonio cultural. Es primordial rediseñar de políticas públicas para que no sean únicos administradores de las decisiones centralizadas, una de la metas podría ser más gobierno y menos administración”.

Dra. Dolores Pineda Campos.



“El Patrimonio como disparador del territorio de la vida de la ciudad, dando lugar a otra manera de construir la vida diaria, donde las relaciones culturales y sociales permanecen, se desarrollan, se transforman y cambian; esto hace del Patrimonio un tema interdisciplinario que cada vez nos lleva a nuevas perspectivas, nuevos contextos”.

Dr. Arq. Manuel Ignacio Ruz Vargas.



“Dejó de pensarse en el Patrimonio asociado a los monumentos, hoy ya se incluyen las personas que los contemplan y quienes lo habitan. Esta transición no ha sido fácil, y no es algo que se dé por sentado; el Patrimonio es conflictivo y es teórico, cada época da lugar a un concepto determinado de Patrimonio”.

Dr. Arq. Manuel Ignacio Ruz Vargas.



“Durante 250 años, Nueva España y Filipinas fueron un mismo pueblo que, a su vez, formó parte del Imperio Español bajo la tutela de un mismo virrey. El 70% del folklore que presumimos como mexicano, fue forjado en realidad por el comercio del Galeón de Manila. Formas y técnicas artesanales moldearon lo que ahora llamamos "mexicano".

Dr. Arq. Manuel Ignacio Ruz Vargas.



“Los gobiernos van y vienen pero el patrimonio se queda y sobre este punto de partida se tiene que trabajar porque el patrimonio trasciende generaciones”.

Dr. Arq. Manuel Ignacio Ruz Vargas.



“En el estado de GUERRERO, se estima de la existencia de alrededor de 2000 a 2500 inmuebles históricos y dos zonas de monumentos históricos decretadas como Taxco e Ixcateopan de Cuauhtémoc, sin contar con aquellos que sin ser oficialmente considerados, implican un reconocimiento patrimonial, cultural y artístico de importancia”.

Dr. Arq. Manuel Ignacio Ruz Vargas.



“ El patrimonio cultural y natural del estado de Guerrero es altamente vulnerable, debido a que gran parte de este NO está catalogado. Más de 60 zonas arqueológicas han sido saqueadas por habitantes en el estado de Guerrero y aproximadamente 300 minas concesionadas que continúan explotando a cielo abierto el "cinturón de oro" en dicha entidad”.

Dr. Arq. Manuel Ignacio Ruz Vargas.



“...El proceso de patrimonialización...permite realizar valoraciones y evaluaciones.

Un conocimiento mucho mas profundo de aquello que buscamos y no solamente identificar, sino enmarcar un proceso de preservación, como parte de los bienes culturales...”

Dr. Francisco Vélez Pliego.



“Nos interesa poner énfasis en las instituciones educativas establecidas en la ciudad como espacios articuladores de estas expresiones. Podríamos afirmar que este rasgo ha delineado una de las vocaciones históricas regionales de mayor arraigo y significación”.

Dr. Francisco Vélez Pliego.



"...no es posible concebir el conjunto sin intuir las partes que lo completan y si un itinerario cultural va de ida y vuelta, el conjunto tiene que seguirse completando, como resultado del patrimonio vivo que viene del pasado, se asienta en el presente y continua hacia un tiempo por venir..."

"...Ha sido muy importante trabajar la simulación de los casos a partir de la matriz prospectiva que permite visualizar nuevos tiempos, porque sus resultados nos dicen que no estamos especulando. Más bien, estamos visualizando escenarios alternativos y aspectos puntuales que ayudan a alcanzar una visión integral de tan importante recurso patrimonial ..."

Dra. Graciela Mota Botello.



Hoy que concluye la exposición del caso de México con el Camino Real de Tierra Adentro, cabe resaltar que

- "...toda esta riqueza que finalmente hoy nos pertenece, es un legado de aquel camino..."
- "...no podemos olvidar que las grandes autopistas modernas con las que cuenta México articula los mismos destinos..."

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



SESIÓN 13

GESTIÓN, GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS
COMO SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CON
VISIÓN DE FUTURO



GESTIÓN, GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS COMO SALVAGUARDA DEL PATRIMONIO CON VISIÓN DE FUTURO

19. MEJORES PRÁCTICAS PARA UN PATRIMONIO SOSTENIBLE

20. RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA

21. REVALORIZACIÓN DE LOS HITOS URBANOS Y MEJOR

22. COMPRENSIÓN DEL FUTURO

23. NUEVO MARCO REGULATORIO

**24. PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA GESTIÓN, GOBERNANZA Y
POLÍTICAS PÚBLICAS**

25. RECOMENDACIONES



“...Para revalorar ese enorme legado que hemos recibido del patrimonio y relanzarlo con una visión de futuro, el reto ha sido enorme...”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“...Para revalorar ese enorme legado que
hemos recibido del patrimonio y
relanzarlo con una visión de futuro, el
reto ha sido enorme:

“gobernanza” y “políticas públicas”
como elementos fundamentales para
lograr el propósito...”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“...el futuro de este ponerse en camino, tiene que ver con políticas que deben ser integradas junto con las personas...”

Dr. Juan García Esparza.



“...incidir en una apropiación y conciencia de los habitantes y usuarios de Cartagena, -desde los propios residentes- conlleva a fomentar diálogos y compromisos que lleven también a la continuidad de futuras investigaciones...”

Dres. Alfonso Raúl Cabrera, Edith Salas Osorio y Alberto Herrera, .



“...En el Viejo San Juan, Puerto Rico, hay asimetrías que deben ser subsidiadas y salvadas...los enfoques en el turismo y la utilización de patrimonio construido, deben de desarrollar y construir un recurso exclusivo de desarrollo económico, tanto para el pasado como para el presente...”

Dres. Milagros Flores Román, Pablo Ojeda y Hector Berdecia.



“...En la Agencialidad de Camponovo Pagano en Bolivia, el disparador estratégico ha sido el hecho arquitectónico, como parte de un patrimonio que cada vez se ha ido convirtiendo en una excelente gestión de gobernanza y sostenibilidad...”

Mtra. Maria Karla Konradis Jaliri.



“...la patrimonialización
debe ser un asunto de
valor de la historia y no
del mercado...”

Dr. Fernando Carreón.



“En Salvador Bahía, nos basamos en la ...Salud cultural” ... como esa capacidad que el individuo adquiere a través de la percepción del valor afectivo e identitario de los bienes culturales que componen su patrimonio, para superar problemas complejos de la existencia y mejorar su calidad de vida.” ...”

Dra. Heloisa Elena Costa.



“...En Pampulha tenemos los instrumentos de gestión, y lo que ha faltado es un entendimiento común de lo que se desea. Esperamos que se convierta en un ejemplo que demuestre la importancia de trabajar la ciudad como paisaje cultural...”

Dra. Laura Lage.



“...el patrimonio cultural y natural debe de ayudar a mejorar la calidad de vida de las personas que viven en los sitios patrimoniales...el hiperconsumo es algo que es insostenible para un futuro sostenible...”

Dr. Walter Debenedetti.



“...resulta fundamental insistir en el conocimiento de la propia historia como recurso para un desarrollo respetuoso que asegure la persistencia de los valores patrimoniales... es necesario reconocer que todos estos marcos normativos por si solos no actúan...”

Mtra. Gabriela Santibañez



“...un marco de gestión que apueste por la integralidad con una gobernabilidad democrática...es importante establecer procesos de planificación estratégica con una dinámica ideológica y participativa construida de bajo hacia arriba...”

Dr. José Hayakawa.



“...los valores y atributos universales y excepcionales del sitio obliguen a construir colectivamente una visión de presente y de futuro bajo la dinámica de un paisaje...”

“... un patrimonio urbano como Valparaíso sin habitantes o en un proceso de despoblamiento no tiene futuro...”

Dr. Mario Ferrada.



“...Isla de Sado en Japón
concebida a partir de promover
un proceso de regeneración de
los sistemas constructivos
tradicionales y repoblar nuevos
conjuntos...”

Dra. Olimpia Niglio.



En el Camino real de Tierra Adentro, lo que es importante es la necesidad de proteger una ruta que esta georeferenciada... hay que sentar las bases de la cooperación internacional y nacional para la realización de proyectos de salvaguardia del patrimonio vivo, conservación y desarrollo relativo a los itinerarios culturales y su necesaria financiación...”

Mtra. Sara Elena Narvaez.



“...Considerar a San Jacinto en el Barrio de San Ángel de la CDMX, implica concebir un sistema de nuevos “corazones de la ciudad”, que multipliquen marcos de regeneración urbana a partir de la interconexión de futura “Ciudades del Saber”. Por su conducto, el futuro sostenible del Camino Real de Tierra Adentro, consite en hacer exponencial el impacto de estos laboratorios de innovación y mejores prácticas, para la salvaguardia sostenible del patrimonio vivo...”

Dra. Graciela Mota Botello.



“...Para valorar el patrimonio histórico, es necesario vivirlo y conocerlo... el patrimonio mixto debe ser reconocido desde lo cultural y natural...”.

Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga.



“... La Carta de Atenas cumple 90 años
y va con una proyección hacia un
centenario. En el marco de éllo, este
taller ha sido un buen ejercicio para
replantear y redimensionar el
Patrimonio Cultural de nuestros
Pueblos...”

Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga.



“...es fundamental gestionar el itinerario cultural como un conjunto completo sea compuesto por ciudades, fortificaciones, haciendas, desarrollo urbano, ecológico y turístico...una de las metas podría ser: más gobierno y menos administración...”

Dra. Dolores Pineda Campos



“...nadie quiere lo que
no conoce...

la preservación cultural
requiere de un continuo
de trabajo de todas las
generaciones...”

Dr. Manuel Ruz Vargas.



“... Contribuir a consolidar y potenciar la vocación de la Ciudad de Puebla y de la región como espacio privilegiado en la creación y difusión de la ciencia, las artes y las culturas...destaca que en una visión de futuro se pueda hacer jugar a este actor central que son las universidades de las distintas ciudades del Itinerario Cultural, un papel central en la puesta en valor de los bienes culturales de nuestro país...”

Dr. Francisco Vélez Pliego.



“...No debe haber una mirada fragmentaria sobre los distintos tipos de patrimonio...es relevante que cualquier modelo que se quiera establecer, debe estar fundado principalmente en los sistemas de valores...”

Dr. Mario Ferrada.



“...Cuando digo mejores políticas públicas me refiero a generar – digamos- las rutas que nos permitan orientar los cambios que queremos: ¿Cómo hacerle ver a quienes toman decisiones, qué es exactamente lo que hay que hacer?...”

Dra. Gloria del Castillo Aleman.



“...Queremos romper la vieja
visión del patrimonio... el
patrimonio más importante que
tienen los países y las ciudades,
son sus comunidades con sus
ciudadanos; es en ese patrimonio
que tenemos que trabajar
puntualmente...”

Mtro. en Arq. Juan Kaye López.



“...el patrimonio cultural ,
no es una entidad, sino
un abordaje desde las
comunidades...”

Dra. Graciela Mota Botello.



AUTORES





JUAN LAZARO KAYE LÓPEZ (MÉXICO)

Presidente de la Asociación Mexicana de Urbanistas. Mtro. en Arquitectura. Presidente del Consejo de Administración de las Empresas: Infraestructura Técnica, S.A. de C.V. y Servicios Técnicos de Infraestructura, S.A de C.V. Ha dirigido como Presidente del CAMSAM (2017- 2018). Miembro de la Academia Mexicana Arquitectura y de la Academia Nacional.



GRACIELA AURORA MOTA BOTELLO (MÉXICO)

Dra. en Filosofía por la Universidad Nacional Autónoma de México y Mtra. en Psicología Social. Directora y Editora en Jefe de la Revista de Investigación Multidisciplinaria sobre “Patrimonio” en la UNAM, (MEC-EDUPAZ). Presidente ICOMOS México (2015-2018). Especialista Internacional ICICH-ICOMOS. Miembro del Grupo de Trabajo en Derechos Humanos de ICOMOS (HRBA).



GLORIA DEL CASTILLO ALEMÁN (MÉXICO)

Dra. en Ciencias Sociales con posgrado en Ciencia Política. Directora General, Docente e Investigadora en FLACSO México. Premio Nacional de la Asociación de Universidades e Instituciones de la Educación Media Superior (ANUIES), 2004. Miembro COMIE, de la Academia Mexicana de Ciencias y de la Policy Sciences Society.





GUSTAVO ARAOZ (EE. UU.)

Arquitecto en conservación. Posee un B. Architecture de Catholic University of America, y un M.A. en Asuntos Latinoamericanos de Georgetown. Completo el programa internacional en conservación de monumentos del Instituto Paul Coremans en México. Presidente Honorario del ICOMOS. Miembro del American Institute of Architects, la comisión consultiva del Director General de la UNESCO para salvaguardar el viejo Jerusalén, la Junta Directiva de Preservation Action, y el panel consultivo sobre conservación arquitectónica de la Fundación Getty. Director Ejecutivo del Comité de los Estados Unidos para el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios. Docente de teoría de la conservación, manejo de sitios y estuvo a cargo del estudio de conservación en las Universidades de Pennsylvania y Maryland.



Dr. Alfredo Conti (ARGENTINA)

Pasado Vicepresidente del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS). También pasado Presidente del Comité Argentino del ICOMOS, y del Grupo de Trabajo Patrimonio Mundial del ICOMOS. Asesor Honorario de la Comisión Nacional de Museos y de Monumentos y Lugares Históricos. Profesor de la Licenciatura en Turismo de la Universidad Nacional de La Plata y Director Académico del Posgrado “Patrimonio y Turismo Sostenible” de la Cátedra UNESCO de Turismo Cultural de Argentina.





FRANCISCO JAVIER LOPEZ MORALES (MÉXICO)

Doctor en Estudios Urbanos y Planeación por la Universidad de Ciencias Sociales de Grenoble II. De 2008 a 2010 fungió como Vicepresidente Internacional para América del ICOMOS y secretario general de su 15° Asamblea General. Ha sido representante de México en las reuniones internacionales del Comité de Patrimonio Mundial desde 1996 y ante la Asamblea General.



DOLORES PINEDA CAMPOS (MÉXICO)

Dra. en Ciencias Químicas con posgrado Conservación y Restauración de Patrimonio Cultural. Docente e Investigadora del Instituto de Antropología de la Universidad Veracruzana. Coordinadora General para los Países de Habla Hispana Forum UNESCO/Universidad y Patrimonio (1996 - 2004). Coordinadora de Latinoamérica y El Caribe del Comité Internacional sobre Fortificaciones y Patrimonio Militar ICOFORT del ICOMOS desde 2015.



FRANCISCO MANUEL VÉLEZ PLIEGO (MÉXICO)

Arq. Mtro. y Dr. en Sociología y Diplomado en Urbanismo y Ordenamiento del Territorio por la Universidad de París XII. Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélez Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Vicepresidente FOROPOLIS. Coordinador saliente del ICOMOS Puebla.





MANUEL IGNACIO RUZ VARGAS (MÉXICO)

Dr. en Arquitectura. Docente e Investigador de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Autónoma de Guerrero, adscrito a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Especialista internacional y Coordinador ICOFORT-ICOMOS y Vicepresidente Región 3 ICOMOS-México. Miembro de la Academia Nacional de Arquitectura.



SARA ELENA NARVAEZ MARTÍNEZ (MÉXICO)

Arquitecta por la Universidad Iberoamericana León. Master en Conservación y Restauración del Patrimonio Arquitectónico y Urbano por la Universidad Politécnica de Madrid, España. Miembro del Comité Científico Internacional sobre Fortificaciones y Patrimonio Militar (ICOFORT). Coordinadora Estatal del ICOMOS Mexicano en Guanajuato. Arquitecta Certificada por la Federación de Colegios de Arquitectos de la República Mexicana (FCARM).



MIGUEL ÁNGEL CUEVAS OLASCOAGA (MÉXICO)

Doctor en Arquitectura, diseño y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura de la universidad Autónoma del Estado de Morelos, en México. Director responsable de obra en la restauración de inmuebles históricos en programas federales de los sismos que afectaron al patrimonio arquitectónico del siglo XVI en Morelos





JUAN A. GARCÍA-ESPARZA (ESPAÑA)

Dr. en Patrimonio Cultural por la Universitat de Valencia Miembro del Comité Regional del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Comunidad Valenciana, y Miembro Asociado del Comité Internacional de Ciudades y Pueblos Históricos CIVVIH de ICOMOS.

OLIMPIA NIGLIO (ITALIA)

Dra. en Conservación de la Arquitectura y Postdoctorado en Historia y Restauración Arquitectónica, en Italia. Docente de Facultad de Ingeniería de la Universidad Hosei de Tokio. Investigadora de la Escuela de Graduados en Estudios Humanos y Ambientales de la Universidad de Kyoto, Japón y de Historia Comparada de la Arquitectura en la Universidad de Hokkaido. Directora del Centro Internacional de Investigación EdA Esempi di Architettura. Miembro de la Comisión Europea New European Bauhaus y vicepresidenta del Comité Científico Internacional PRERICO ICOMOS y de la Asian Cultural Landscape Association con sede en Seoul, Republica de Korea



ÁNGELA VICTORIA ROJAS ÁVALOS. (CUBA)

Dra. en Ciencias Técnicas. Arquitecta, Consultora de Patrimonio. Profesora Titular, Facultad de Arquitectura, Universidad Tecnológica de La Habana. Miembro de Honor de ICOMOS. Miembro de la Academia de ICOMOS. Miembro de la Comisión Nacional de Monumentos de Cuba.





MILAGROS FLORES ROMÁN (PUERTO RICO)

Dra. en Historia. Especialista en Interpretación de Patrimonio para ICOMOS y UNESCO. Presidente Internacional del ICOFORT, (2008-2019). Coordinadora de América del Norte en Comité Científico Internacional del ICOMOS sobre Fortificaciones y Patrimonio Militar.



HÉCTOR J. BERDECÍA HERNÁNDEZ (PUERTO RICO)

Maestro en Ciencias de la Conservación Histórica. Director General de Conservación del Patrimonio Histórico de Puerto Rico. Miembro asociado del Comité Científico Internacional de Formación/Entrenamiento de ICOMOS.



PABLO OJEDA O' NEILL (PUERTO RICO)

Arquitecto con Maestría en Arquitectura de la Universidad de Puerto Rico, 1981. Dirige el Programa de Patrimonio Histórico Edificado, del Instituto de Cultura Puertorriqueña. Post Grado en Conservación del Architectural Association, School of Architecture en Londres Inglaterra, 1984.



MARIO FERRADA AGUILAR (CHILE)

Dr. en Arquitectura y Urbanismo Universidad Politécnica de Madrid. Miembro Experto del Comité Científico Internacional de Ciudades Históricas (CIVVIH ICOMOS), y del Comité Científico Patrimonio Siglo XX. Presidente ICOMOS Chile (2015-2019). Académico Facultad de Arquitectura Universidad de Chile.



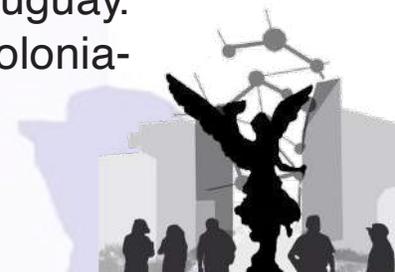
ADRIANA CAREAGA (URUGUAY)

Magister en Políticas Públicas. Licenciada en Educación. Miembro del Consejo de Administración (BOARD) del ICOMOS Internacional, 2018 a la fecha. Miembro Experto del Comité del Turismo Cultural y del Grupo de Trabajo en Derechos Humanos de ICOMOS (HRBA).



WALTER DEBENEDETTI (URUGUAY)

Posgrado en Ordenamiento Territorial (FAU-UEP). Licenciado en Arquitectura egresado de la Universidad de la República Uruguay. Director de Planeamiento y Ordenamiento Territorial de Colonia-Sacramento, Uruguay. Consultor UNESCO.





HELOISA HELENA COSTA (BRASIL)

Postdoctorado en Bellas Artes. Dra. en Sociología. Lidera GREMM - Grupo de Estudios en Museología, Museos y Monumentos que trabaja en solidaridad con NEPAUR de UNIFACS y la Universidad de Nova de Lisboa Supervisor PIBIC. Consultora UNESCO y pasada Directora del Instituto del Patrimonio Artístico y Cultural de Salvador Bahía (IPAC).



LAURA BEATRIZ LAGE (BRASIL)

Doctor en Arquitectura y Urbanismo (UFMG). Especialista en Medio Ambiente y Revitalización Urbana y Arquitectónica. Máster en Entorno Construido y Patrimonio Sostenible (UFMG). Arquitecto y Urbanista de la Dirección de Patrimonio Cultural de Belo Horizonte, Brasil. Encargada de la Gestión y Conservación del Conjunto Moderno de Pampulha.



GABRIELA SANTIBAÑEZ (ARGENTINA)

Mtra. en Historia de la Arquitectura y el Urbanismo Latinoamericanos por Universidad Nacional de Tucumán. Miembro de la Comisión Directiva de ICOMOS Argentina y del Comité Científico Internacional de Paisajes Culturales ICOMOS-IFLA y del Comité Internacional de Turismo Cultural. Coordinadora Jóvenes Profesionales ICOMOS-Argentina.





FERNANDO CARRIÓN MENA (ECUADOR)

Dr. en Ciencias Sociales. Mtro. en Desarrollo Urbano Regional y Académico del Departamento de Estudios Políticos, FLACSO Ecuador. Presidente de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI).



MARÍA CARLA KONRADIS JALIRI CASTELLÓN (BOLIVIA)

Coordinadora del Instituto de Investigaciones del Hábitat Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat. Licenciada en Arquitectura en la Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca y Maestría en Diseño Gráfico por la Universidad de Barcelona



JOSÉ CARLOS HAYAKAWA CASAS (PERÚ)

Dr. en Turismo, posgrado en Arquitectura y Arquitecto por la Universidad Nacional de Ingeniería. Director-editor de la revista indizada DEVENIR y Coordinador de Yuyai- UNI Grupo de investigación sobre patrimonio cultural de la UNI. Presidente del Comité Nacional del ICOMOS Perú.





ALFONSO RAFAEL CABRERA CRUZ (COLOMBIA)

Arquitecto por la Universidad Jorge Tadeo Lozano del Caribe; Doctor (PHD) en Historia y Artes, de la Universidad de Granada; Experto en Gestión del Patrimonio, Universidad De Granada, España. Director actual División de Patrimonio del Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena (IPCC).



EDITH SALAS OSORIO (COLOMBIA)

Arquitecta por la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Miembro de Junta Directiva de la Fundación Centro Histórico y del Comité de Turismo Cultural de ICOMOS Colombia. Miembro de la Junta Directiva de la Sociedad de Mejoras Públicas de Cartagena (SMPC), donde también fue presidente.



ALBERTO HERRERA (COLOMBIA)

Arquitecto y Urbanista por la Universidad Jorge Tadeo Lozano. Dedicado a la Preservación y Conservación del Patrimonio Inmueble, realizó especializaciones en Restauración, Urbanismo y Paisaje. Miembro de ICOMOS Colombia, Co-Presidente APT-LAC Zona Andina, Decano de la Facultad de Arquitectura -UTB.



ENLACES ELECTRÓNICOS



WEBINAR de Introducción: <https://www.facebook.com/amumexico/videos/3808787992540848>

PRIMERA PARTE DEL TALLER

Inauguración y Sesión No. 1 del Taller: <https://youtu.be/CVzq89uHREY>

Acceso al Video de la sesión No. 2: <https://www.youtube.com/watch?v=2We9ORpmFjc>

Acceso al Video de la sesión No.3: <https://www.youtube.com/watch?v=MmTmdyCCI4k>

SEGUNDA PARTE

Acceso al Video Sesión No. 4: <https://www.youtube.com/watch?v=fSMliuQhNKg>

Acceso al Video Sesión No. 5: <https://youtu.be/wA9QieF8T4A>

Acceso al Video Sesión No. 6: https://www.youtube.com/watch?v=J6naVE2_Vcc&feature=youtu.be

Acceso al Video Sesión 7: <https://youtu.be/uknxeCeTXBo>

Acceso al Video Sesión 8: <https://youtu.be/clCOEcWo1P8>

Acceso al Video Sesión 9: <https://youtu.be/3eVvq0oPjpA>

Acceso al Video Sesión 10: https://youtu.be/RQvezb5lO_c

Acceso al Video Sesión 11: <https://youtu.be/5L2BH6CbGXI>

Acceso Video Sesión 12-1: https://youtu.be/R_9GATQ1mWc

Acceso Video Sesión 12-2: <https://youtu.be/BcARfi5fWrY>

TERCERA PARTE

Acceso Video Sesión 13: <https://www.youtube.com/watch?v=AljPsEee3nU>

Acceso Video Sesión 14: <https://youtu.be/lR1PgXfrjdg>

CRÉDITOS



© Graciela Aurora Mota Botello: Coodinadora
Programa de Patrimonio Cívico Cultural y Combate a la Pobreza
(MEC-EDUPAZ). Universidad Nacional Autónoma de México.

Luis Enrique Reyes Díaz Facultad de Arquitectura, UNAM
Dolores Pineda Campos Instituto de Antropología, UV

© Diseño:

2ª. Etapa:

Isis Nochebuena Martínez. Facultad de Arquitectura, UNAM
Robert John Allen Guerrero. Facultad de Arquitectura, UNAM

1ª. Etapa:

Gyssa Moreno Trinidad. Facultad de Arquitectura, UNAM
Diana Ugalde Ramírez. Facultad de Arquitectura, UNAM
Blanca Esthela Ventura Hernández. FES Acatlán, UNAM
Aaron Mejía Vilagómez. FES Acatlán, UNAM

Universidad Nacional Autónoma de México. Editada en formato digital por el
Programa MEC-EDUPAZ, (Patrimonio Cívico Cultural y Combate a la Pobreza)
31 de agosto, 2022. División de Estudios de Posgrado e Investigación.
Facultad de Psicología. Campus Ciudad Universitaria. Delegación Coyoacán,
C.P. 04510, Ciudad de México

Equipo Investigación 2022: Programa MEC-EDUPAZ, UNAM

Robert John Allen Guerrero.	Facultad de Arquitectura, UNAM
Itzia Marisa Buenabad Galindo	Facultad de Arquitectura, UNAM
Julieta Cabadilla García	Facultad de Arquitectura, UNAM
Fernando Carreón Escalante	Facultad de Arquitectura, UNAM
Aida Liliana Castillo Martínez.	Facultad de Contaduría, UNAM
Yadira tzel Cruz Pérez.	Facultad de Psicología, UNAM
Luz Elena García Rodríguez	Facultad de Arquitectura, UNAM
Yael Mariela Jain González	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM
Jesús Alfredo Mendoza Oliva	Facultad de Arquitectura, UNAM
Sergio David Morales Morales	Facultad de Arquitectura, UNAM
Alejandra Moreno Frausto.	Facultad de Estudios Superiores, Acatlán, UNAM
Isis Nochebuena Martínez	Facultad de Arquitectura, UNAM
Luis Enrique Reyes Diaz	Facultad de Arquitectura, UNAM
Adrian Alejandro Rodríguez.	Facultad de Filosofía y Letras, UNAM
Areli Solano Sánchez Eieery	Facultad de Arquitectura, UNAM
Ángel Ramiro Villafuerte Villalobos	Facultad de Arquitectura, UNAM

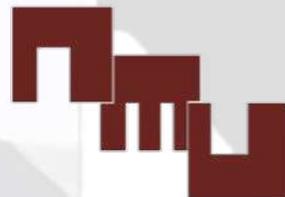


RUMBO A UNA NUEVA VISIÓN

GESTIÓN, GOBERNANZA Y POLÍTICA PÚBLICA

CUADERNILLO

COORDINADORA: GRACIELA AURORA MOTA BOTELLO



Asociación
Mexicana
de Urbanistas A.C.



ESTIEMPO DEL
PATRIMONIO