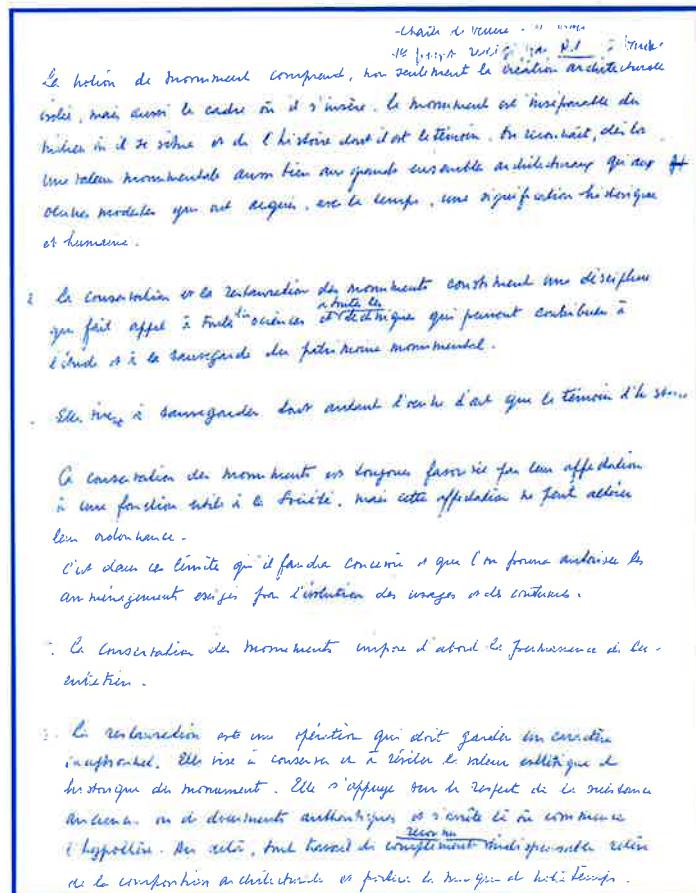


Scientific Journal
Journal scientifique

THE VENICE CHARTER

LA CHARTE DE VENISE

1964 - 1994



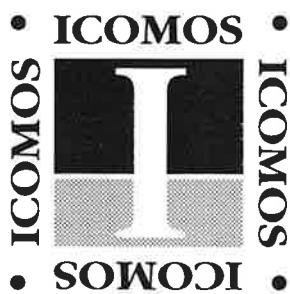
INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS

1994

Scientific Journal
Journal scientifique

THE VENICE CHARTER
LA CHARTE DE VENISE

1 9 6 4 - 1 9 9 4



INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS

1 9 9 4

President / Président

Roland Silva

Secretary General / Secrétaire Général

Jean Louis Luxen

Editorial Board / Comité éditorial

Sherban Cantacuzino, Chairman / Président

Carmen Anón Felió

Natalya Douchkina

Mohaman Hamah

Jan Jessurun

Raymond Lemaire

Joseph Phares

Andras Roman

Roland Silva

Giara Solar

V Trutzschler

Coordinating Editors / Editeurs coordinateurs

Sita Pieris

Cathelijne Broers

Project Coordinator / Coordinateur du projet

Hiroshi Ratnaweera

Type Setting/Composition

Lazer Print and Guilhem Beugnon

ICOMOS (Sri Lanka)

Printing /Impression

Andras Roman

ICOMOS (Hungary)

Scientific Journal / Journal scientifique

No. 4 (July-Dec 1994)

© ICOMOS

The views expressed in the articles

are those of the respective author / authors

Les opinions exprimées dans les articles

sont celles des auteurs respectifs

ISSN 1391 - 1147

Director

ICOMOS

Hôtel Saint Aignan

75, Rue du Temple

75003 Paris

Cover: First page of the original manuscript of the Venice Charter

Frontispiece: Pages from the manuscript of the original Venice Charter, Archives, University of Leuven

The Venice Charter

*translated
in*

THAI

THAI \ddot{I}

ICOMOS National Committee using this version:

Thailand/Thailande

กฤษฎีรากลเมืองเมืองเวนิช
ว่าด้วยการสงวนรักษาและบูรณะอนุสรณ์สถานและแหล่งท่องเที่ยว
**(International Charter for the Conservation and Restoration
of Monuments and Sites)**

อนุสรณ์สถานประวัติศาสตร์ที่ตกทอดกันมาหลายร้อยปี นี้เรื่องของอัตลักษณ์ประจุอิฐ บรรดาอนุสรณ์สถานที่ยังเหลือจดจำปัจจุบันนี้ คือเป็นพยานหลักฐานของอารยธรรมประเพณีที่มีหลากหลายสัญชาติ มีเชื้อชาติเดิมความสำนึกรักในความเป็นอันหนึ่งอันเดียว กันของคุณค่าอนุสรณ์ และถือว่าอนุสรณ์สถานเหล่านี้คือมรดกร่วมกัน จึงเป็นที่ยอมรับกันว่าจะต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันในการบูรณะรักษาดังกล่าวไว้เพื่อสืบทอดในอนาคต จะนี้ จึงเป็นหน้าที่ของเรารักษาความสืบสืบท่อไปให้ลูกหลานรักษาความอุดมอย่างเดิมที่ของความเป็นของแท้

จึงเป็นที่จะต้องคงลักษณะเดิมที่เป็นแนวทางในการสงวนรักษาและบูรณะโบราณสถานและกำหนดไว้ให้เป็นมาตรฐานสำคัญโดยแต่ละประเทศต้องรับผิดชอบในการนำไปประยุกต์ใช้ให้อยู่ในกรอบวัฒนธรรมและอารยธรรมประเพณีของตน

ด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ที่มีมาตรฐานนี้เป็นครั้งแรก กฤษฎีรากลเมืองเวนิช พ.ศ. 2474 (คศ. 1931) ได้ช่วยพัฒนาความเคลื่อนไหวระหว่างชาติให้แผ่กว้างออกไป ซึ่งได้ก่อรูปขึ้นเป็นเอกสารแห่งชาติ และก่อให้เกิดงานของสภามิชชันที่ระหว่างชาติและองค์กรการศึกษาและประชาธิรัฐ ต่อมาองค์กรหลังนี้ได้ก่อตั้งศูนย์ระหว่างชาติในการศึกษาเรื่องการสงวนรักษาและบูรณะสมบัติทางวัฒนธรรมขึ้น ความสำนึกระลอกการศึกษาวิเคราะห์มากขึ้นนำไปสู่ปัญหาที่เกิดขึ้นซับซ้อน และผันแปรมากขึ้นอย่างไม่คาดฝัน จึงถึงเวลาแล้วที่จะพิจารณาตรวจสอบกฤษฎีรากลเมืองเวนิชใหม่ เนื่องจากที่ได้ศึกษาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดยตลอด และขอเสนอเขตอาณาไปในเอกสารฉบับนี้ใหม่

ฉะนั้น ใน การประชุมสภาระระหว่างชาติแห่งสถาปนิก และเจ้าหน้าที่เทคนิคด้านอนุสรณ์สถานประวัติศาสตร์ครั้งที่ 2 ณ นครเวนิช ระหว่างวันที่ 25-31 พฤษภาคม 2507 (คศ. 1964) ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบในข้อความดังนี้

คำจำกัดความ

มาตรา 1 ความหมายของอนุสรณ์สถาน และแหล่งประวัติศาสตร์นี้ นิควรบคุณแห่งงานก่อสร้างทางสถาปัตยกรรมอย่างเดียวเท่านั้น แต่ยังหมายถึงสถานที่ทึ่งของเมืองหรือชนบท ซึ่งพบพิพานหลักฐานของอารยธรรมอย่างหนึ่งอย่างใดเป็นพิเศษ และหลักฐานของความเจริญก้าวหน้าที่สำคัญ หรือของเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ ความหมายนี้ไม่แต่นำมาใช้กับงานศิลป์ที่อยู่ในที่เท่านั้น แต่ยังใช้กับผลงานกรรมด้านสถาปัตย์ที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรมขึ้นเมื่อกาลเวลาล่วงเฉลี่ยวไปอีกด้วย

**มาตรฐาน 2 การส่งนรรภษาและบูรณะอนุสรณ์สถาน จะต้องอาศัยวิทยาการและเทคโนโลยีทั้งปวง
ซึ่งอาจช่วยในการพินิจศึกษาและคุ้มครองมาตรฐานทางสถาปัตยกรรมได้**

ความผูกพัน

**มาตรฐาน 3 ความผูกพันในการส่งนรรภษา และบูรณะอนุสรณ์สถานก็เพื่อการรักษาทั้งใน
ฐานะที่เป็นงานศิลปะ และเป็นแหล่งฐานทางประวัติศาสตร์**

การส่งนรรภษา

มาตรฐาน 4 การส่งนรรภษาอนุสรณ์สถานนี้ จำเป็นต้องปฏิบัติให้เป็นงานที่ถาวร

**มาตรฐาน 5 การส่งนรรภษาอนุสรณ์สถานมักจะทำให้ห่างจากเดิม โดยนำอนุสรณ์สถานมาใช้
เพื่อจุดประสงค์ที่จะให้เป็นประโยชน์ทางด้านลังคมบางประการ แม้ประโยชน์ดังกล่าวจะเป็นที่ปราบนา
แต่จะต้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงแบบบูรณะ หรือเปลี่ยนแปลงเครื่องตกแต่งเมื่อจำเป็นจะต้องดัดแปลง เพราะ
มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์น่าจะอนุญาตให้ทำได้ หากได้ปฏิบัติภาระในข้อจ่าภัคเหล่านี้**

**มาตรฐาน 6 การส่งนรรภษาอนุสรณ์สถานหมายถึงการส่งนรรภษาสิ่งแวดล้อมของเดิมไว้ชั่ว
ไนเกินสักส่วน หากเป็นสิ่งแวดล้อมที่สับเปลี่ยนตามจารีตประเพณีท้องคงไว้ จักต้องไม่อนุญาตให้มีการสร้าง
ขึ้นใหม่ การรื้อถอน การดัดแปลง ซึ่งอาจทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างส่วนรวมและส่วน个体ไป**

**มาตรฐาน 7 อนุสรณ์สถานนี้ไม่สามารถแยกออกจากประวัติศาสตร์ ซึ่งมีอนุสรณ์สถานนี้เป็น
พยานอธิบาย หรือยกจากสิ่งแวดล้อมที่อนุสรณ์สถานตั้งอยู่ การเคลื่อนย้ายอนุสรณ์สถานไปทั้งหมด หรือเนื่อง
บางส่วนนั้นอนุญาตให้ทำไม่ได้ ยกเว้นในการแก้ไขที่จำเป็น ทำเพื่อการคุ้มครองป้องกันอนุสรณ์สถานนั้น หรือมี
เหตุผลที่ต้องทำเพื่อประโยชน์อันสำคัญยิ่งในระดับชาติ หรือนานาชาติ**

**มาตรฐาน 8 บรรดาชิ้นประดิษฐกรรม จิตรกรรม หรือพัฒนาศิลป ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญ
ของอนุสรณ์สถาน การเคลื่อนย้ายออกจากพื้นที่อนุสรณ์สถานนี้ ควรจะทำได้ในกรณีเดียว คือนำไปบูรณะ
ซ่อมแซมนหรือส่งนรรภษาหากพิจารณาเห็นว่าเป็นเพียงวิธีเดียวที่จะส่งนรรภษาสิ่งเหล่านี้ไว้ได้อย่างแน่นอน**

การบูรณะ

มาตรา 9 กรณีบูรณะเป็นงานที่จะต้องการความชำนาญอย่างสูงในการปฏิบัติ จุดมุ่งหมายก็ เพื่อส่วนรักษาและแสดงให้เห็นคุณค่าทางสุนทรีย์ และทางประวัติศาสตร์ของอนุสรณ์สถาน โดยต้องอาศัยดุลยเดินและเอกสารอันเชื่อถือได้เป็นหลักการบูรณะนี้จะต้องอุตสาหะ ณ จุดที่จะต้องเริ่มใช้ และในกรณีบูรณะที่ทำพิเศษออกไปโดยไม่จำเป็นนักจะต้องให้แยกต่างหากได้ด้วยจากองค์ประกอบสถาปัตยกรรม และให้มีเครื่องหมายประทับแจ้งเวลาที่บูรณะ ในกรณีบูรณะนี้ว่าจะในกรณีใดก็ตาม สิ่งที่จะต้องมาก่อนและติดตามภายหลังด้วยคือ การศึกษาอนุสรณ์สถานทึ้งในแบบโบราณคดี และประวัติศาสตร์

มาตรา 10 เมื่อเห็นว่าเทคโนโลยีเครื่องใช้ปัจจุบันดีกับมานั้น ไม่เหมาะสมในการบูรณะอนุสรณ์สถานเพื่อให้มั่นคง อ่อนนิ่นไว้ก่อน ย้อนใช้เทคโนโลยีใหม่วิธีนั้นวิธีใดเข้าช่วยในการส่วนรักษา และการสร้างได้ หากประดิษฐ์ภาพของวิธีนั้น ๆ มีข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ยืนยัน และพิสูจน์แล้วด้วยโดยประสมการที่

มาตรา 11 จัดต้องข้อดีของการล็อกที่ช่วยให้กรอบแบบก่อสร้างทุก ๆ สมัย ของอนุสรณ์สถานนั้น ๆ เพราะนอกจากแบบก่อสร้างมีใช้คุณุ่งหมายของกรณีบูรณะ เนื้อหาระหว่างโครงงานสมัยต่าง ๆ สร้างข้อนับกันไว้ การที่พยายามให้เห็นลักษณะก่อสร้างที่อยู่เบื้องล่างอย่างกำไรมีเฉพาะกรณีบูรณะเท่านั้น และเมื่อล็อกที่เคลื่อนย้ายออกมีคุณค่าต่อไปนี้ แต่หากทราบมีคุณค่าอย่างในโบราณคดี และทางสุนทรีย์ และสภาพของกรณีบูรณะดังที่จะทำ เช่นนี้ได้ การประเมินคุณค่าความสำคัญของส่วนประกอบที่เกี่ยวข้อง และการตัดสินใจว่าล็อกที่อาจจะถูกทำลายนั้น จะมอบให้บุคคลผู้รับผิดชอบงานนั้นแต่ผู้เดียวไม่ได้

มาตรา 12 การสร้างแทนส่วนที่ขาดหายไปนี้จะต้องครบบริบูรณ์ กลมกลืนเข้ากับส่วนที่เหลือ แต่ในขณะเดียวกัน จะต้องมองเห็นได้ชัดเจนว่า ต่างจากของเดิม เพื่อการบูรณะนี้จะได้ไม่เป็นปลอมหลักฐานทางศิลปกรรมหรือทางประวัติศาสตร์

มาตรา 13 ไม่อนุญาตให้มีการต่อเติม แยกเสียจากว่าการต่อเติมนั้นไม่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ส่วนที่นำสันใจของอาคาร สิ่งแวดล้อมที่ทำสีกันมา บริเวณสมดุลขององค์ประกอบและความสมบูรณ์ของสิ่งแวดล้อม